

CENTRO DE POSTGRADOS DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

**«VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS
AREAS HISTORICAS Y PATRIMONIALES»**

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de:
Magíster en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado

Autor: Arq. Diego Felipe Manosalvas Sacta.

C.I. 0102490943

Directora: Arq, Msc. Verónica Cristina Heras Barros. PH.D

C.I 0103092243

Cuenca, Ecuador

2017



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

RESUMEN

El patrimonio cultural, en sus componentes tangibles e intangibles presenta una diversidad de manifestaciones, sin menoscabar la variedad de patrimonios es la arquitectura vernácula de un piso la que motiva la presente investigación, construcciones populares que aún están presentes y que fueron concebidas por nuestros antepasados a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX para dar cobijo y sustento – obras para vivir y trabajar-, con fuerte apego a la tradición y cultura colonial y republicana

Estas estructuras vernáculas están en riesgo de extinción y/o anulación de sus valores por diversas causas, entre las más sobresalientes la desvalorización. La situación actual expresada por un modelo de categorización alfanumérica minimiza los valores en general del patrimonio edificado y en particular de los objetos de estudio, este factor no es el más favorable para la conservación, peor aún para la intervención cuya praxis es modificar, reformar, ampliar, sin vislumbrar su significado cultural.

Para enfrentar las adversidades a las que está expuesta el legado arquitectónico se establece ocho capítulos: I generalidades; II conocer - aprender; III medir - evaluar; IV valorar; V heredar – transmitir VI innovar, y VIII cada uno desarrollados como un subsistema. (véase ilustración 1).

En el orden descrito se profundiza gradualmente los capítulos señalados el objeto de la investigación es poner en valor la arquitectura vernácula que en síntesis son **mentes, manos y materiales** fusionados por aspectos culturales, económicos y ambientales. Para ello se propone un nuevo modelo de valoración que considera tres componentes estructurales: -el territorio, la cultura y la sociedad-

Palabras claves: vernácula, conocer - aprender; medir - evaluar; valorar, innovar, heredar – transmitir y regular.



ABSTRACT

The cultural heritage, in its tangible and intangible components presents a diversity of manifestations, without diminishing the variety of patrimony is the vernacular architecture of a floor that motivates the present investigation, popular constructions that are still present and that were conceived by our ancestors to Late nineteenth century and early twentieth century to provide shelter and sustenance - works to live and work, with strong attachment to colonial and republican tradition and culture

These vernacular structures are at risk of extinction and / or annulment of their values for various reasons, among the most outstanding are the devaluation. The current situation expressed by an alphanumeric categorization model minimizes the general values of the built heritage and in particular of the objects of study, this factor is not the most favorable for conservation, worse for the intervention whose praxis is to modify, reform, Expand, without glimpsing its cultural significance.

In order to face the adversities to which the architectural legacy is exposed, eight chapters are established: Generalities; II know - learn; III to measure; IV value; V inherit - transmit VI innovate, and VIII each developed as a subsystem. (See illustration 1).

In the order described, the mentioned chapters are gradually deepened. The object of research is to put into value the vernacular architecture which in synthesis are minds, hands and materials fused by cultural, economic and environmental aspects. For this, a new valuation model is proposed which considers three structural components: - territory, culture and society -

Keywords: vernacular, know - learn; To measure; Value, innovate, inherit - transmit and regulate.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

INDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
INDICE DE CONTENIDOS.....	4
CLAUSULA DE DERECHOS DE AUTOR.....	7
CLAUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL.....	8
DEDICATORIA.....	9
AGRADECIMIENTOS.....	10
INTRODUCCION.....	11
CAPÍTULO 1. GENERALIDADES	16
1.1. ESTRUCTURA.....	16
1.2. JUSTIFICACIÓN	19
1.3. DELIMITACIÓN.....	22
1.4. ESCALAS.....	24
1.5. METODOLOGÍA.....	30
CAPÍTULO 2. CONOCER -APRENDER.....	33
2.1. OBJETIVOS	34
2.2. CONTENIDO DE LA FASE CONOCER - APRENDER	34
2.3. ESTADO DEL ARTE.....	35
2.4. LA CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DOCUMENTOS INTERNACIONALES	41
2.5. PENSAMIENTOS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.....	46
2.6. ORIGEN Y EVOLUCION DE LA ARQUITECTURA VERNACULA en cuenca.	55
2.7. LÍNEA DE TIEMPO DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.	55
2.8. EN LA COLONIA.....	59
2.9. EN LA REPÚBLICA.....	65
2.10. CUENCA A FINALES DEL SIGLO XIX.....	68
2.11. LA ARQUITECTURA VERNACULA OBJETO DE ESTUDIO SIGLO XX.....	70
2.12. ANOMALÍAS EN LA ARQUITECTURA VERNÁCULA	76
CAPÍTULO 3. MEDIR - EVALUAR	84
3.1. OBJETIVOS	85
3.2. ANÁLISIS DE LOS INVENTARIOS DEL PATRIMONIO CULTURAL EDIFICADO EN LA CIUDAD DE CUENCA	85
3.3. CUENCA PATRIMONIO CULTURAL DEL ESTADO. 1982	92



3.4. CUENCA, PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD. 1999.....	95
3.5. ORDENANZA PARA LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES, 2010	99
CAPÍTULO 4. VALORAR.....	106
4.1. CONTENIDO ESTRUCTURAL DEL CAPÍTULO	107
4.2. OBJETIVOS.	107
4.3. VALOR, VALORES, VALORACIÓN Y SIGNIFICADO DEL PATRIMONIO EDIFICADO..	108
4.4. METODOLOGÍAS DE LA VALORACIÓN	113
4.5. TIPOLOGÍA DE VALORES	118
4.6. SISTEMA DE VALORES.....	121
4.7. MODELO ACTUAL DE VALORACIÓN.....	122
4.8. VALORACION DEL PATRIMONIO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL, NACIONAL Y LOCAL.....	124
↓	126
4.9. LA CONSERVACIÓN Y VALORACIÓN EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL SIGLO XX. .	127
4.10. VALORACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL CENTRO HISTORICO DE CUENCA	132
4.11. DIAGNÓSTICO DE LA VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNACULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y PATRIMONIALES	136
4.12. PROBLEMÁTICA DE LA VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.....	139
4.13. DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO EN PARTICULAR DE LA ARQUITECTURA VERNACULA.....	141
4.14. VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.....	167
4.15. VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNACULA, A TRAVÉS DE LA MATRIZ DE NARA.....	167
4.16. VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA DE BAREMO.....	173
4.17. CONCLUSIONES DE LA VALORACIÓN A TRAVÉS DE LA ESCALA DE BAREMO	180
4.18. LOS VALORES UNIVERSALES DE LA ARQUITECTURA VERNACULA.....	182
4.19. ENFOQUE MULTIDISCIPLINARIO DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.....	183
4.20. EL VALOR AMBIENTAL DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA	191
4.21. EL VALOR ESTÉTICO DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.....	200
4.22. Pérdida de los valores estéticos de la arquitectura vernácula.....	201
4.23. PATRIMONIO EDIFICADO SEGÚN TIPOLOGIAS	202
4.24. TIPOLOGÍAS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA	209
4.25. LAS TIPOLOGÍAS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA FRENTE A LA CATEGORIZACIÓN VIGENTE.	212
4.26. VALORACIÓN PARTICIPATIVA:.....	224
4.27. SIGNIFICADO DE LA ARQUITECTURA VERNACULA	231
CAPÍTULO 5. HEREDAR TRASMITIR	232
5.1. OBJETIVOS	233
5.2. CONCEPTOS BÁSICOS DE LA FASE.....	235



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

5.3. ESCENARIOS PASADOS	238
5.4. ESCENARIO ACTUAL	241
5.5. ESCENARIOS FUTUROS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.	243
5.6. ESCENARIOS TENDENCIALES	243
5.7. ESCENARIOS DE CONCERTACIÓN Y ÓPTIMOS	247
CAPÍTULO 6. INNOVAR	249
6.1. OBJETIVOS	250
6.2. PUESTA EN VALOR DE LA ARQUITECTURA VERNACULA DEL CENTRO HISTORICO DE CUENCA	251
6.3. LA INTERVENCIÓN PARA LA PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO EDIFICADO	252
6.4. PROCESO DE INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO	253
6.5. METODOLOGÍA DE LA FASE	254
6.6. PLAN: PUESTA EN VALOR DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS AREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES	256
6.7. COMPONENTES ESTRUCTURANTES	263
6.8. COMPONENTES TRANSVERSALES	266
6.9. PROYECTO, MODELO CONCEPTUAL PARA LA VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNACULA	274
6.10. MODELO PARA VALORAR EL PATRIMONIO EDIFICADO -LA ARQUITECTURA VERNÁCULA	275
6.11. Valoración territorial	278
6.12. Valoración temporal	283
6.13. Valoración de la sociedad	284
CAPÍTULO 7. REGULAR	286
7.1. OBJETIVOS	287
7.2. JERARQUÍA DE LA LEGISLACIÓN PATRIMONIAL DEL ECUADOR:	288
7.3. MARCO LEGAL NACIONAL	289
7.4. MARCO LEGAL INTERNACIONAL	302
7.5. ORDENAMIENTO JURIDICO LOCAL DEL PATRIMONIO EDIFICADO	303
7.6. LEGISLACIÓN COLONIAL	304
7.7. LAS LEYES EN LA REPÚBLICA SIGLO XVIII	309
7.8. MARCO LEGAL DEL SIGLO XX	310
7.9. MARCO LEGAL DEL CENTRO HISTORICO FINALES DEL SIGLO XX	330
7.10. MARCO LEGAL DEL SIGLO XXI, 2000 - 2016	343
7.11. ORDENANZA PARA LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES	351
7.12. ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO POR PROCESOS.	380
7.13. SISTEMA DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.	384



7.14. COMO ACTUAR EN LO CONSTRUIDO	387
7.15. INTERVENIR E INTERVENCIÓN	387
7.16. ANTEPROYECTO DE ORDENANZA PARA LA PUESTA EN VALOR DE LA ARQUITECTURA VERNACULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y PATRIMONIALES:	388
7.17. GESTIÓN PARA LA CONSERVACIÓN, INTERVENCIÓN Y USO DEL PATRIMONIO EDIFICADO	388
7.18. MODELO CONCEPTUAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE ORDENANZA	389
CONCLUSIONES.....	352
INDICE DE ILUSTRACIONES.....	359
INDICE DE GRÁFICOS ESTADISTICOS.....	383
INDICE DE TABLAS.....	384
INDICE DE LINEAS DE TIEMPO.....	384
BIBILOGRAFIA.....	385
ANEXOS.....	394



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Cláusula de derechos del autor

Yo, Diego Felipe Manosalvas Sacta autor de la tesis "Valoración de la Arquitectura Vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magíster en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 2 de febrero de 2017



Diego Felipe Manosalvas Sacta

C.I. 0102490943



Cláusula de propiedad intelectual

Yo, Diego Felipe Manosalvas Sacta autor de la tesis "Valoración de la Arquitectura Vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de mi exclusiva responsabilidad.

Cuenca, 2 de febrero de 2017


Diego Felipe Manosalvas Sacta
C.I. 0102490943



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

DEDICATORIA

A mi madre, mi esposa a mis hijos que son la más hermosa bendición y a todos los que de alguna manera ayudaron para la culminación de este proyecto.



AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios a mi esposa Tanya a mis hijos Felipe y Camila a mi madre Esther por el apoyo y la inspiración que me brindan.

A la Facultad de Arquitectura, a sus autoridades y a los profesores de la maestría quienes me guiaron en el aprendizaje del tema que me apasiona.

A la Arquitecta Verónica Heras, directora de la tesis por el asesoramiento estratégico.

A mis compañeros de la maestría por los momentos gratos compartidos.

A mis amigos y compañeros de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales en especial a: -María Tommerbakk, Daniaba Montesinos, Fernanda Serrano, Violeta Illescas, Catalina Delgado- por compartir sus conocimientos y colaborar desinteresadamente en esta investigación.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

INTRODUCCIÓN

Las muestras de arquitectura vernácula son testimonios de la presencia de nuestros antepasados, los principios de las estructuras populares existentes aún en nuestros días, datan del origen mismo de la ciudad de Cuenca. Aptitudes lúcidas concibieron un hábitat de convivencia con la familia, la comunidad y la naturaleza mientras manos colaboradoras fundieron los materiales de su entorno: -mentes, manos y materiales- se fusionan en una unidad sencilla, utilitaria y encantadora, con valores que aún están por redescubrirse.

Las construcciones populares de una planta son los objetos de estudio, edificaciones presentes en el centro histórico de Cuenca expuestas a múltiples riesgos y fundamentalmente no tienen una valoración justa con el profundo significado cultural que guardan en sus muros, en sus espacios, en los materiales empleados para su construcción.

Es, por tanto, objetivo de esta investigación identificar y resaltar sus atributos, valores y significados hasta ahora subvalorados y desconocidos en torno a estas centenarias edificaciones cuencanas; para ello, es necesario innovar las políticas de conservación e intervención que permita transmitir a las futuras generaciones, en adecuadas condiciones de autenticidad e integridad; circunstancias que no están garantizadas con los actuales patrones de actuación.

Es fundamental explorar y aplicar conceptos vinculados con la teoría e historia de la conservación, con la valoración, gestión y legislación patrimonial, documentación y sistema de inventarios como instrumentos teóricos y metodológicos para el desarrollo de los capítulos propuestos.

La primera parte corresponde a datos generales y antecedentes; su contenido fundamenta, orienta y justifica el desarrollo del tema propuesto, además define la metodología y delimita el campo de la investigación. Se desarrolla en torno a dos capítulos: “Conocer y aprender”, “Medir y evaluar”.

Conocer y aprender el origen y evolución de la arquitectura vernácula; determinar los mecanismos de protección legal; analizar y sistematizar los inventarios del patrimonio edificado es una etapa abierta al desarrollo de la investigación, pues su contenido se optimiza en los siguientes capítulos.

Aquello que no se mide no se mejora, la fase de medir y evaluar cumple este propósito establece estadísticas e indicadores que nos permitan contar con factores cuantitativos y cualitativos de la herencia vernácula. Estos datos emergen del análisis de la documentación de los inventarios precedentes y del contraste con el registro de la arquitectura vernácula levantada en los años 2015 y 2016.



“Lo que no se mide no se puede mejorar” (Drucker, 1997). Esta frase, atribuida a Peter Drucker, pone de manifiesto la importancia de la medición; por tal motivo se plantea el capítulo heredar y transmitir; su contenido se sustenta en un amplio análisis comparativo de los inventarios de 1975, 1982, 1999, 2010 y de los registros del 2015 y 2016. La analogía resultante contribuye a plantear cuatro escenarios: pasado, actual, tendencial, concertado e ideal.

Se conserva aquello que se valora

Para conocer y aprender el origen y evolución de la arquitectura vernácula y los temas paralelos a ella, dentro del estado del arte, se establece diversas consideraciones de carácter general sobre definiciones y principios que resultan fundamentales para aclarar el uso de términos como vernáculo, popular, autóctono, tradicional que autores como. –Rudofsky, Frank Lloyd Wright, Le Corbusier, Paul Oliver-; los utilizan de manera indistinta para referirse a la armoniosa conjugación de -mentes, manos y materiales- en su realización.

Con mayor grado de conocimiento tanto conceptual, metodológico y estadístico de la materia de investigación, se inicia la fase propositiva que nos permitirá valorar la arquitectura vernácula mediante la aplicación de principios y metodologías de la valoración a las construcciones populares de una planta; el propósito de este ejercicio es revalorizar e identificar sus atributos y valores.

Para concretar el objetivo propuesto: “conocer y analizar las diversas metodologías de valoración del patrimonio edificado; evaluar y aplicar en ejemplos de la arquitectura vernácula que permita optimizar el patrón de valoración actual y permita plantear e instaurar un nuevo modelo” será necesario profundizar y ampliar conceptos de valor, valores y valoración; para ello, se realiza una síntesis y líneas de tiempo de los diversos procesos de valoración emprendidos por visionarios que encontraron significado en estas estructuras “naturales” tanto en el contexto internacional, nacional como local.

Tema fundamental dentro del desarrollo del trabajo y con el fin de identificar problemas estructurales, es el diagnóstico de la valoración de la arquitectura vernácula con mayor objetividad con respecto a la fase anterior donde se plantean algunas hipótesis muchas de ellas demostradas estadísticamente en este capítulo y los siguientes.

Una vez visualizados los diversos atributos y valores de la arquitectura vernácula, el capítulo innovar propone una transformación radical, versátil, flexible, inclusiva de los componentes influyentes en la conservación o desaparición de esta arquitectura, pues el patrón actual no garantiza la transmisión de estos importantes símbolos de la identidad cuencana a las futuras generaciones, en condiciones de autenticidad e integridad. Por esta razón, se requiere con urgencia plantear ideas innovadoras que rompan el modelo existente y propendan: a frenar o al menos reducir la problemática –incuria, intervenciones irreversibles, sustitución parcial o total– de estos inmuebles, y por supuesto poner en valor las construcciones populares en su



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

totalidad y plantear una metodología que oriente a valorar casa a casa. Este trabajo establece directrices y ejemplos para lograr este propósito.

Los objetivos planteados no se concretan a través de ejecutar uno u otro proyecto sino mediante instrumentos de planeamiento de mayor jerarquía; en este contexto, se plantea el plan: “Puesta en valor de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca”, instrumento que plantea programas y proyectos; de ellos, se desarrollan dos: el modelo conceptual de valoración y el anteproyecto de Ordenanza para la Valoración, Gestión, Administración y Control de las construcciones populares.

Las propuestas que no se norman en la Administración Pública no son sustentables, pues son variables dependientes de tendencias y compromisos políticos de las autoridades de turno; en este inestable “modelo de gestión” buenas iniciativas son archivadas y otras postergadas.

Por tal motivo, se realizó un extenso análisis de las normas pasadas cuyo contenido configuró y ordenó la Ciudad que hoy queremos transmitir a las siguientes generaciones; el que está en plena vigencia.

Conocer a profundidad la normativa según la temporalidad y jerarquías, se constituyó en herramienta fundamental para la investigación porque permitió establecer un anteproyecto de ordenanza para la conservación de la arquitectura vernácula. Este anteproyecto es el más importante resultado de esta investigación; su contenido pretende codificar, sistematizar, reformar, complementar, restaurar el ordenamiento jurídico del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca.

El instrumento jurídico propuesto está formulado como un nuevo modelo conceptual de la formulación de ordenanzas; considerando que la intervención a los bienes patrimoniales no es la más adecuada, se plantea un marco legal gestionado por procesos. Por tanto, constituye un referente para la actualización de la ordenanza en general del patrimonio edificado.

Los resultados esperados a través de esta propuesta jurídica es revalorizar la arquitectura vernácula; es decir, procurar la identificación de un número mayor de valores y mira como inmuebles con valor patrimonial a aquellos que están categorizados como edificaciones sin valor o negativos que, sin embargo, constituyen muestras de Arquitectura Popular.

Los capítulos contienen abundante material gráfico 422 fotografías e imágenes conceptuales y comparativas, se insertan con el propósito de revelar las mutaciones de la arquitectura vernácula; con el fin de demostrar objetivamente se incluyen estadísticas e indicadores a través de 34 gráficos estadísticos, 18 planos y 16 tablas se sintetiza datos estratégicos de conservación o pérdida del legado vernáculo.



El desarrollo de los capítulos implicó un análisis exhaustivo de la información secundaria que orientó a la generación de datos primarios inéditos. Por tal razón, cabe una serie de anexos que pretenden ilustrar y demostrar de manera objetiva los criterios y revelaciones surgidas en la investigación; documentación que servirá también para transmitir información indispensable para la toma de decisiones en conservación y, sobre todo, para facilitar registros documentales para nuevas y mejores investigaciones; Destaca dentro del grupo de anexos: 1) Cartografía de la arquitectura vernácula de una planta; 2) análisis de problemas y soluciones por procesos; 3) Gráficos conceptuales; 4) anteproyecto de ordenanza para la puesta en valor de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales: Gestión e Intervención.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

CAPÍTULO 1. GENERALIDADES

Se explican parámetros conceptuales y guías metodológicos como: - conocer - aprender; medir - evaluar – monitorear, heredar – transmitir, innovar, valorar; regular-. Temas a desarrollar que no están aislados sino más bien entrelazados pues son parte de un sistema. En este capítulo se aborda también aspectos de la definición del objeto de estudio, la delimitación conceptual, temporal, espacial y la escala.

1.1. ESTRUCTURA

La ilustración 1, expone los capítulos de la investigación, como se grafica no son aislados están entrelazados, son parte de un sistema.



Ilustración 1: Estructura por capítulos. Investigación Valoración de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales. (véase anexo 3.1)
Fuente y elaboración: autor.

1.1.1. CONOCER APRENDER

Reconocer los factores cualitativos de la arquitectura vernácula nos permite un constante aprendizaje y conocimiento objetivo para la toma de decisiones en pro de la conservación de los atributos y valores de esta importante tipología de arquitectura, símbolo de identidad cuencana.



Muchas reflexiones en torno a la conservación del medio ambiente son aplicables al campo del patrimonio cultural como aquella frase célebre expresada por el ambientalista senegalés Baba Dioum frente a la Asamblea General de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza: *“Al final conservamos sólo lo que amemos; y amaremos sólo lo que entendamos; y entenderemos sólo lo que nos hayan enseñado”* (Dioum, 1968). Complementando podríamos aseverar que podemos enseñar sólo aquello que conocemos.

1.1.2. MEDIR, EVALUAR, MONITOREAR

“Lo que no se mide no se puede mejorar”. (Drucker, 1997). Se hace referencia a indicadores y estadísticas básicas cuya línea base se sustenta en los inventarios mientras, evaluar corresponde a un análisis comparativo entre los inventarios además determina la problemática de la conservación de la arquitectura vernácula. Por su parte, monitorear tiene como propósito analizar en el periodo de desarrollo de la investigación 2015-2016 las diversas intervenciones, alteraciones, desapariciones de la arquitectura vernácula.

1.1.3. HEREDAR - TRASMITIR

¿Cuántas edificaciones recibimos de las generaciones precedentes?
¿Cuántas heredaremos a las generaciones venideras? Estas interrogantes se responden con las cifras que se obtienen luego de la fase donde medir, evaluar y monitorear que contribuyen al planteamiento de diversos escenarios: pasado –prospección–; actual –tendencial–; y, concertado e ideal –prospectiva–.

La visión en el patrimonio siempre será conservar los atributos, los valores y el significado de la arquitectura vernácula, para transmitir el patrimonio edificado en adecuadas condiciones a las futuras generaciones. Dentro de este tema se presentará el proceso de evaluación o análisis de su situación actual, bajo dos parámetros: número de edificaciones que se alteran o desaparecieron antes del 2015; el número de inmuebles que se alteraron o desaparecieron en el periodo de desarrollo de la investigación; y, la realización de la evaluación post investigación conforme a metodologías y parámetros establecidos para que futuras investigaciones optimicen los procesos de conservación en general del patrimonio edificado.

1.1.4. VALORAR

El objetivo es conocer las diferentes metodologías de valoración, aplicadas a diversas muestras de arquitectura vernácula; por tanto, se planteará la conceptualización de valor, valores y valoración; y, su aplicación en un inmueble de las diferentes formas de valorar el patrimonio edificado –escala de baremo, matriz de NARA, valoración participativa–.

1.1.5. INNOVAR

Corresponde a la fase propositiva de la investigación, innovar implica: -renovar, mejorar, introducir algo nuevo- en los temas inherentes a la conservación y gestión del patrimonio cultural edificado; en este marco se



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

plantea propuestas de: -planes programas, proyectos, herramientas, documentación, ordenanzas y/o reglamentos y, fundamentalmente, a un nuevo modelo de valoración- que tenga como fin poner en valor y uso los atributos, valores y el significado de la arquitectura vernácula.

Para lograr la plena conservación del patrimonio edificado es imprescindible innovar los diversos componentes de la gestión patrimonial; una de los más importantes es la valoración. Esta investigación propone un nuevo modelo de valoración mediante la aplicación de dos ítems: valorar la arquitectura vernácula en el contexto global de las Áreas Históricas y Patrimoniales y desarrollar la valoración de muestras representativas de arquitectura popular que permita demostrar la aplicabilidad de la metodología planteada.

1.1.6. REGULAR

Innovar no representa, por sí, la consecución de un buen trabajo pues todo proceso que pretenda influenciar en la administración de la entidad competente del patrimonio edificado, debe “culminar” con ordenanzas, reglamentos, resoluciones; instrumentos legales que trasciendan las administraciones políticas.

Aquello que no se norma o reglamenta en la Administración Pública, simplemente es archivada y olvidada, no es sostenible y dependerá del administrador de turno para ejercer o no las políticas no reguladas. Por lo expuesto este trabajo concluye con un anteproyecto de ordenanza para la conservación y puesta en valor de la arquitectura vernácula.

No contar con herramientas legales en los diversos proyectos es un error histórico que ocasiona pérdida de todo tipo de recursos; esto justifica la necesidad de esbozar un marco legal que garantice la conservación de los valores de la arquitectura vernácula.



Ilustración 2: Etapas de la investigación según capítulos: (véase anexo 3.2)
Fuente y elaboración: Autor.

La ilustración 2, sintetiza el modelo establecido para el desarrollo de la investigación; el propósito es contar con herramientas cuya operatividad se realice en torno a procesos sistémicos que permitan definir un nuevo modelo de gestión, conservación y administración de la arquitectura vernácula y que, además, sobre la base del patrón planteado, con las respectivas particularidades, gestar un modelo integral para la conservación del patrimonio edificado en general.

1.2. JUSTIFICACIÓN

La arquitectura vernácula está expuesta a diversos riesgos, es la más vulnerable a las actuaciones regulares e irregulares (véase ilustraciones 3-6). Diversos factores influyen esta situación; entre los más relevantes están las relacionadas con intereses económicos, pues en sí la arquitectura carece de valor comercial y es el terreno el que sí posee costo y adquiere mayor cuantía cuando son sustituidas por edificaciones contemporáneas de mayor volumen.

Esta situación real se ha presentado en el pasado, en el presente y tiene tendencia a incrementarse debido a un modelo de gestión, administración y



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

control que no garantiza la efectiva conservación de los valores y el significado el patrimonio edificado en general.



Ilustración 3: arquitectura vernácula 1975, Vega Muñoz y Benigno Malo, clave 0102008034000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 4: arquitectura vernácula 2009, Vega Muñoz y Benigno Malo, clave 0102008034000
Fuente: (DAHP, 2009)



Ilustración 5: Arquitectura sin valor, 2015, Vega Muñoz y Benigno Malo, clave 0102008034000
Fuente: autor

Varias edificaciones de esta tipología se encuentran en regular y mal estado e inclusive en ruina; esto justifica un análisis de las construcciones populares. Las múltiples causas de estas circunstancias pretenden ser identificadas en la investigación, para más adelante revertirlas en programas, proyectos y políticas que puedan influir en procesos y procedimientos administrativos que conduzcan con mayor efectividad a la conservación de este tipo de arquitectura.

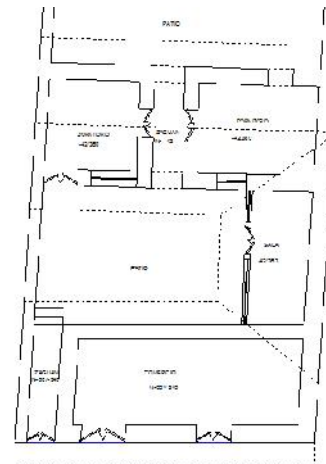
Una de las causas fundamentales para la destrucción parcial o total de la arquitectura vernácula constituye el modelo de valoración del patrimonio edificado que se sustenta en clasificar u otorgar un código alfanumérico a un inmueble –como una placa de automóvil–; este patrón de valoración patrimonial, por su puesto, ha estandarizado el tipo de intervenciones que en varios casos no han garantiza la conservación de los valores de las construcciones objeto de estudio



ilustración 6: arquitectura vernácula, demolición de crujiás en torno a patio 2009, Padre Aguirre 11-14 entre Mariscal Lamar y Sangurima, clave 0102010029000

Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)

Collage: Autor



Las diferentes generaciones que transitaron en Cuenca desde hace casi quinientos años dejaron huellas urbanas y arquitectónicas que ha conformado una urbe ecléctica; sin embargo, los procesos de valoración no consideran los estilos ni tipologías arquitectónicas más bien se sustenta en la proporción, escala, aspectos estéticos, históricos, etc. Esta es otra razón para abordar la valoración desde el punto de vista de la tipología de las edificaciones; para el presente caso, se propone un análisis de la arquitectura vernácula.

El propósito es establecer lineamientos generales para guiar investigaciones y establecer la valoración de otras tipologías como: arquitectura historicista, neoclásica, Art Déco, neo vernáculo, moderno y contemporáneo que evidencien los atributos y enriquezcan la valoración del patrimonio edificado.

La ilustración 7 y otra en la 107 son ejemplos sobre cómo se desvaloriza el patrimonio; las fotografías demuestran su consideración como sitio y no como edificación.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

El debate contemporáneo en relación a la conservación del patrimonio edificado aún se enfoca en la intervención en bienes monumentales y en los espacios públicos; escasos profesionales e instituciones defienden esta tipología de arquitectura cuencana, la cual conserva formas de vida y actividades vividas por las generaciones de los años setenta y ochenta, por nuestros padres y abuelos; consideradas en la actualidad anacrónicas por no responder a los modelos imperantes derivados de los procesos de industrialización y, por tanto, desvalorizadas.



Ilustración 7: arquitectura vernácula 2016, considerado como un terreno no como una edificación. Rafael María Arízaga 4-66 entre Mariano Cueva y Vargas Machuca, clave 0201009016000
Fuente: autor

La investigación pretende lograr un amplio conocimiento de la arquitectura vernácula con el propósito de revertir la situación de desvalorización o subvaloración del patrimonio edificado mediante una adecuada orientación hacia un proceso innovador de valoración y conservación de la arquitectura vernácula de una planta.

1.3. DELIMITACIÓN

1.3.1. Conceptual

La investigación se desarrolló en el área del patrimonio cultural edificado, se estructura sobre la base de la valoración patrimonial y se complementa con diversas herramientas de gestión siendo relevante la legislación. Las muestras de arquitectura vernácula urbana que se analizan son las edificaciones de una planta.

En el ámbito conceptual es importante enfatizar que la actual gestión del patrimonio edificado se realiza a través de modelos lineales inconexos, un ejemplo la administración y gestión del patrimonio fragmentado por instituciones, sectores, tipos de patrimonio, etc., por tal motivo el patrón para analizarlo, así como la propuesta se sustentará en la consideración del patrimonio como un sistema; es decir, un todo integrado donde los diversos subsistemas y su interrelación se analicen por procesos.

1.3.2. Espacial

Por tratarse de la centralidad mayor, origen de la ciudad y por contar con una muestra representativa concentrada o dispersa de arquitectura vernácula, se limitó espacialmente el área referida (véase ilustración 8) que corresponde al límite establecido en el artículo N° 3 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales.

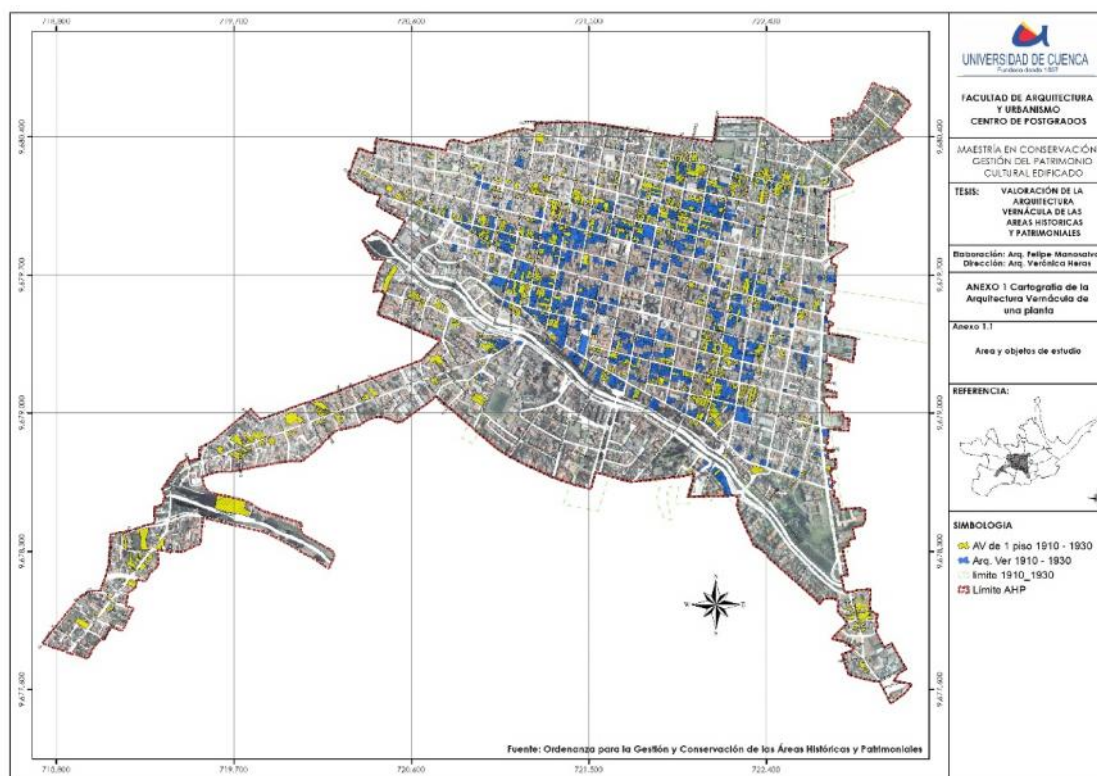


Ilustración 8: Delimitación. Artículo N° 3 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales (véase anexo 1.1)
Fuente: Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales
Procesamiento: Autor

Al principio se planteó realizar la investigación en el límite establecido en la Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca de 1983; sin embargo, en el desarrollo del estudio fue factible considerar las Áreas Históricas y Patrimoniales.

Al respecto de los objetos concretos de estudio, la ilustración 8, además despliega, una restitución de Cuenca de 1910 a 1930, donde se estableció que las edificaciones predominantes eran de una planta, adicionalmente expone la arquitectura vernácula de un piso inventariada entre 1975 y el 2016.

1.3.3. Temporal

La investigación se llevó a cabo durante el periodo comprendido entre los meses de febrero de 2015 –registro– a diciembre del 2016 –actualización–. La línea base actualizada 2016 se contrastó con información de los inventarios precedentes 1975, 1982, 1999, 2010; este factor permitió la comparación,



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

acción fundamental a la hora de determinar la autenticidad e integridad de esta tipología de inmuebles.

Al considerar que la arquitectura vernácula posee más valor de aquello que está establecido en la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, la investigación se enfoca a obtener datos relevantes de cada una de las épocas de evolución arquitectónica de Cuenca.

1.4. ESCALAS

Se propone tres escalas: Macro que corresponde a la totalidad del territorio de estudio y sus componentes de mayor envergadura como son las parroquias; una segunda unidad territorial, meso, son los barrios, manzanas y tramos; y, finalmente, micro que tiene que ver con los bienes inmuebles y su patrimonio intangible asociado. De cada unidad territorial es factible conocer, aprender, medir, evaluar y sobre todo valorar (Ilustraciones 9-16).

1.4.1. Macro

1. Áreas Históricas y Patrimoniales.

Es la unidad territorial que abarca el área de estudio, es el contenedor global de atributos y valores a nivel macro sus componentes son: las parroquias y los barrios. (véase ilustración 2)

2. Parroquias de las Áreas Históricas y Patrimoniales

Las Áreas Históricas y Patrimoniales está conformada, en parte, por las parroquias: El Vecino, Bellavista, San Sebastián, Gil Ramírez Dávalos, El Sagrario, San Blas, Sucre, Yanuncay, Huayna Cápac, Cañaribamba (véase ilustración 2) cada una de las parroquias tiene sus valores y significados generales y particulares que deben ser transmitidos a los componentes inmersos en ellas.

3. Barrios de Cuenca

Cada barrio tiene atributos, valores y significados; es imprescindible emprender estudios destinados a delimitar, con efectividad, cada uno de ellos (véase ilustración 10). Su objetivo es que cada componente del barrio – manzana y predios– se nutran de los valores y del significado de las unidades territoriales que los contiene.

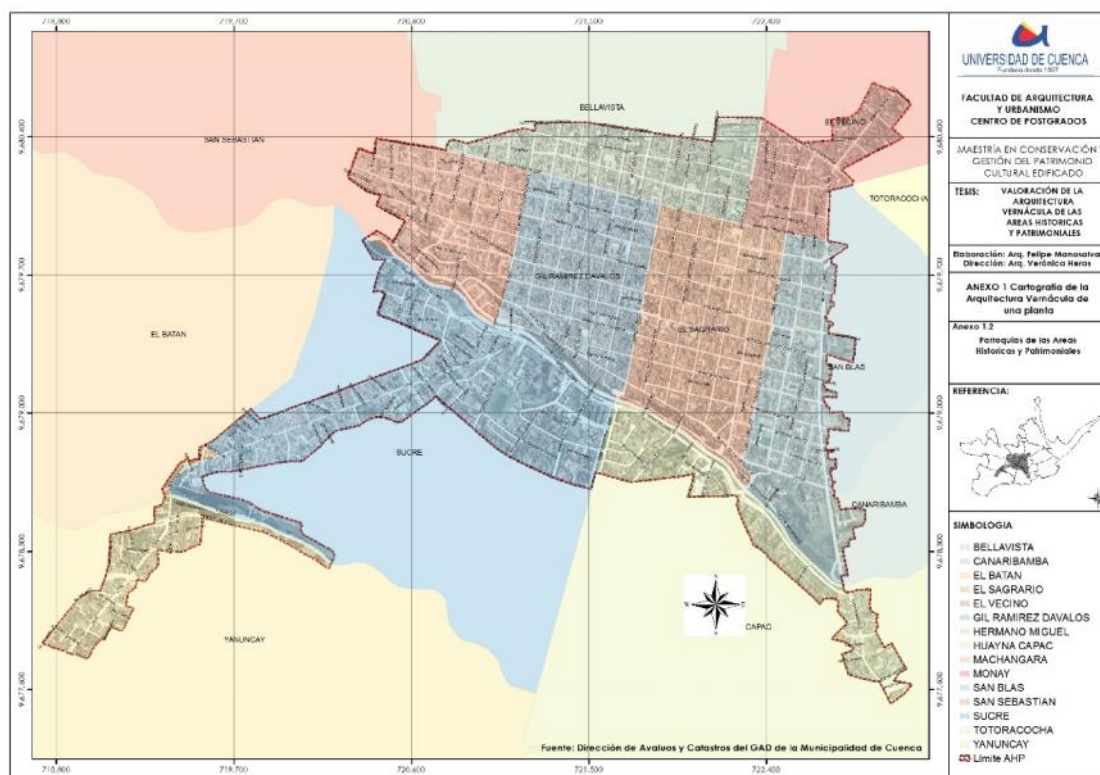


Ilustración 9: Áreas Históricas y Patrimoniales según parroquias. (véase anexo 1.2)
Fuente: Dirección de Avalúos y Catastros del GAD de la Municipalidad de Cuenca

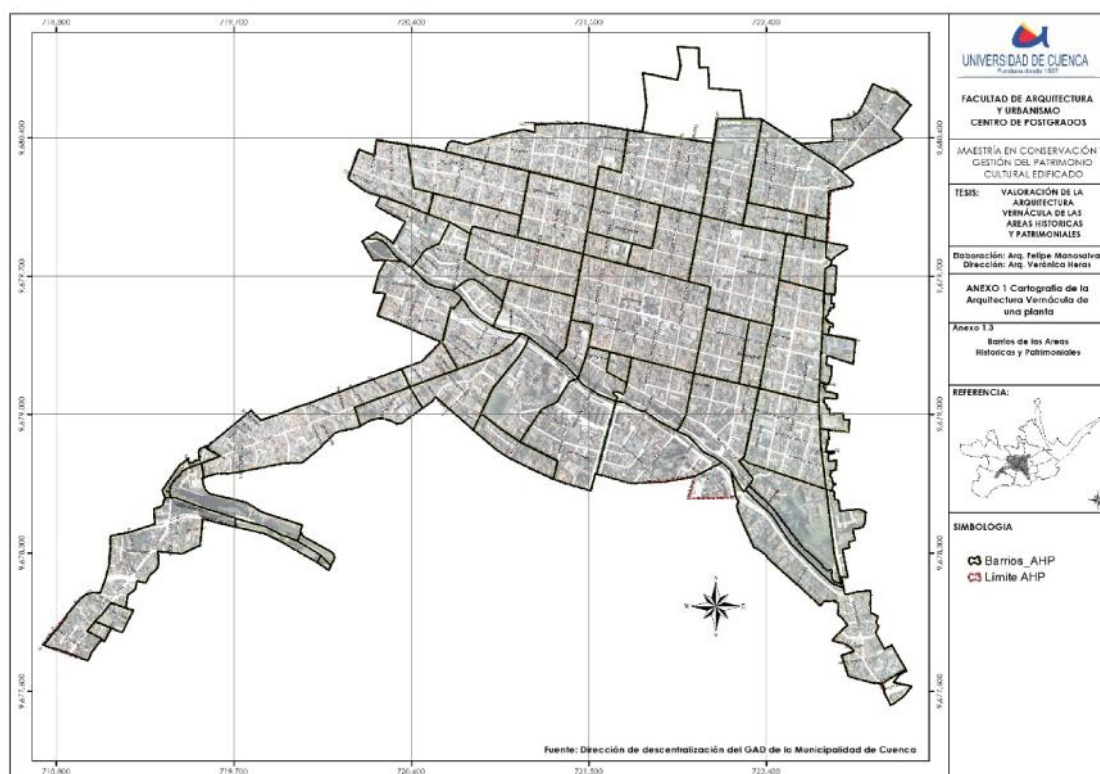


Ilustración 10: Barrios de la Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca. (véase en anexo 1.3)
Fuente: Dirección de descentralización del GAD de la Municipalidad de Cuenca
Procesamiento: Autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

1.4.2. Messo

1. Sectores

Por diversos motivos de orden socioeconómico, político, eclesiástico, ambiental, urbanos, entre otros, las Áreas Históricas y Patrimoniales están divididas y conforman sectores homogéneos; por ejemplo, los sectores de planeamiento determinado en la *Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo*; las piezas urbanas del Plan Especial del 2012-2013; el del 2016 ocasionado por el eje tranviario a través del cual se comienza a posicionar el norte y sur como dos sectores definidos por el TRANVIA; y, otro sector, El Barranco, definido como especial por su contenido urbano, arquitectónico y ambiental.

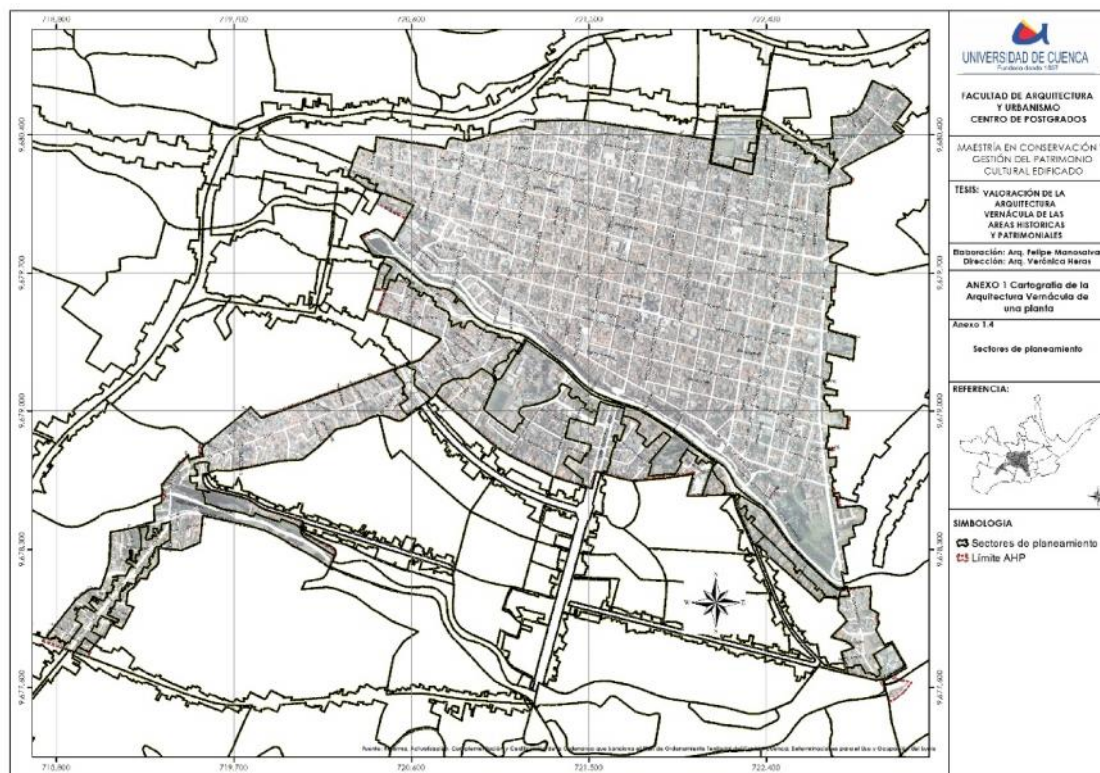


Ilustración 11: Sectores de Planeamiento (véase anexo 1.4)

Fuente: Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca:
Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo

Procesamiento: Autor

La delimitación por sectores es efectiva y válida en tanto se pueda establecer los valores y el significado que los diferencia unas de otras. La ilustración 11, expresa los sectores de planeamiento establecidos en el 2002 en la *Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo*-

2. Manzanas

Es una importante unidad territorial que define la traza urbana de valor histórico, pues su concepción data de la Colonia y es, además, estético por la diversidad de atributos que posee –materialidad, tipologías, textura, etc. –. La metodología de valoración actual abstrae los valores que posee la manzana, pues su categorización se sustenta en el valor de un bien patrimonial; por tanto, un modelo de valoración que pretende ser integral debe contemplar el análisis de mayor detalle de los que se denomina la quinta fachada.

La ilustración 12, demuestra la importancia de identificar atributos y valores de la manzana. A primera vista resalta los atributos y el valor ambiental que otorga la homogeneidad y el área verde, sus singulares características estéticas por la diversidad de texturas y colores donde prevalece la teja de producción artesanal. Los valores identificados en la manzana deben condicionar y/o ser transmitidos y, por tanto, conservados a la hora de tomar decisiones en un inmueble a construirse o ser intervenido.



Ilustración 12: Manzana 0102031 levantada con DRONE 2016 (véase anexo 1.5)
Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales, Proyecto quinta fachada
Procesamiento: Autor

3. Tramos

Los tramos están conformados por la secuencia de edificaciones continuas o no. Las directrices de ordenanzas precedentes determinaron factores de homogeneidad –ritmo, simetría, texturas, materiales, alturas, etc. –. Un ejemplo de ello es la Ordenanza de 1949: *“Para proyectar una edificación en la Avenida ‘Sangurima’, se deberán también observar las siguientes normas: b) La edificación será continua y en lo posible concertarán las cubiertas de los edificios*



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

contiguos” (Concejo Cantonal de Cuenca, 1949). Al igual que las manzanas, los tramos condicionan la intervención a emprender en función de la conservación y fortalecimientos de los valores que posee.



Ilustración 13 Tramo oeste Barrio Obrero, manzana 0203012
Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales

La ilustración 13, correspondiente a un tramo del barrio Obrero, demuestra la importancia de conservar las edificaciones que la conforman, constituidas por viviendas de clases populares a quienes a través de los primeros programas de vivienda social se dotó de inmuebles donde las directrices era la sustentabilidad económica; de allí, la construcción con materiales tradicionales –adobe, madera, piedra, teja–.

1.4.3. Micro

1. Inmuebles

Es la unidad común y motivo de análisis de los inventarios. La recuperación o pérdida de un inmueble con valor patrimonial afecta las unidades territoriales superiores; por tanto, es importante en un proceso de retroalimentación valorar el patrimonio desde las unidades territoriales superiores a las inferiores o viceversa.



Ilustración 14: arquitectura vernácula del Barrio Obrero 1982, clave 0203012021000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1982).



Ilustración 15: arquitectura vernácula del Barrio Obrero 2009, clave 0203012021000
Fuente: (DAHP, 2009).



Ilustración 16: arquitectura vernácula del Barrio Obrero 2016, clave 0203012021000
Fuente: Autor.

2. Unidad predios

Un predio puede ser contenedor de varias edificaciones o bloques, cada uno de ellas es posible que responda a diferentes etapas constructivas, tipologías y épocas, esta particularidad puede orientar a procesos de categorización y valoración específica, por lo tanto, constituye un parámetro para definir los grados y tipos de intervención.

El análisis a nivel de predio también es indispensable cuando observamos múltiples inmuebles divididos y subdivididos, si bien es cierto que legalmente están determinados así, a través de un proceso valorativo integral se puede orientar a la integración en mejor de los casos y en otros al

tratamiento de los inmuebles con políticas que orienten al tratamiento de estos como una unidad indivisible.

En este caso es importante señalar que la unidad de gestión de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales es el predio, razón por la cual varios inmuebles que en algún momento conformaron una unidad son tratados indiferentes el uno del otro, factor que provoca la degradación o pérdida de los valores.

3. Patrimonio asociado

Son aquellos bienes muebles contenidos en una edificación patrimonial o no, con valor reconocido por individuos o la sociedad, otorga mayor valor al objeto contenedor; de allí, la importancia de valorar en conjunto. Por ejemplo, los bienes muebles –mobiliario, decoración mural, pintura, escultura, retablo, maquinaria, equipos vehículos, objetos de metal, vestuario, textiles, etc. – y otros producidos por el ser humano con fines utilitarios y/o decorativos.



Ilustración 17: Planta eléctrica de Cuenca 2016. Patrimonio asociado, turbinas de la primera planta eléctrica de Cuenca (10 de agosto de 1914). Empresa Regional Centro Sur, clave 0803038009000
Fuente: autor



Ilustración 18: Planta eléctrica de Cuenca 2016. Empresa Regional Centro Sur, clave 0803038009000
Fuente: autor

Las ilustraciones 17 y 18, demuestran que la arquitectura es contenedora de patrimonio asociado, en el ejemplo de la planta eléctrica, las turbinas expuestas son bienes muebles por la factibilidad de moverla, debe ser considerada como un bien inmueble por el valor de patrimonio industrial que otorga las evidencias que se conservan del uso para el cual fue concebido el bien.

Otros ejemplos de patrimonio asociado constituyen los murales un ejemplo en la ilustración

4. Patrimonio cultural inmaterial –PCI-



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 19, Valor de uso de la AV, panadería en la Mariano Cueva
Honorato Vásquez, clave 0203020013000
Fuente: autor

Usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas son parte del patrimonio cultural inmaterial a más de sus productos: objetos, instrumentos, artefactos, espacios culturales, entre otros, que le son inherentes.

El Concejo Nacional de Competencias en la resolución de transferencia de competencias a los GAD municipales dictamina:

El patrimonio intangible puede expresarse en los siguientes ámbitos: tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo de transmisión del patrimonio cultural inmaterial; artes del espectáculo; usos sociales, rituales y actos festivos; conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; y técnicas artesanales tradicionales. (Concejo Nacional de Competencias, 2015).

Las escalas descritas son fundamentales a la hora de valorar, pues en los procesos los valores de las escalas superiores deben transmitirlos a las unidades inferiores.

1.5. METODOLOGÍA

¿Cómo abordar la propuesta de conocer y aprender e innovar? Los errores que se observan en diversos estudios es la incoherencia entre los problemas identificados y los proyectos que pretenden corregirlos; por tal motivo, la metodología planteada se fundamenta en procesos. La ilustración 2 plantea la metodología general.

1.5.1. De la problemática



Ilustración 20: arquitectura vernácula 2016 Mariano Cueva entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, Clave 0203015011000
Fuente: Autor



Ilustración 21: arquitectura vernácula 1999 Mariano Cueva entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, Clave 0203015011000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 22: arquitectura vernácula 1975 Mariano Cueva entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, Clave 0203015011000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

La problemática es considerada bajo dos parámetros: primero, por diversos medios se identifica los problemas, factores, anomalías, riesgos y las causas que atentan la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula; segundo, se ordena y clasifica la problemática como un proceso. ¿Cómo paso de un estado a otro diferente? Esto se emprende en función de poner en primer plano un estado precedente proveniente de documentación de los inventarios de 1975, 1982, 1999, luego se contrasta con las fotografías comprendidas entre el 2000-2009 y al final, el estado actual en el 2016.

Para el ejemplo de las ilustraciones 20 - 22, la pregunta es ¿cómo de un estado de autenticidad e integridad paso a una edificación en ruina?; las causas y efectos se identifican entre los inventarios.

Frente a lo expuesto surge el reto en torno a qué hacer para revertir las causas de esta situación ¿cómo de un estado de ruina se puede dar paso a una edificación auténtica e integra?

1.5.2. De la propuesta

La propuesta se fundamenta en la reversión de la problemática y la presentación de alternativas de solución; para esto, la metodología por procesos permite contar en un mismo documento tanto los problemas como las



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

soluciones, organizadas según sea objetivo, política, plan, programa o proyecto.

La parte propositiva de la tesis se realiza en el capítulo innovar, mediante la formulación del plan puesta en valor de la arquitectura vernácula, se establece la visión, misión, objetivos estratégicos y proyectos, las herramientas de gestión propuestas procuran incidir en los elementos estructurantes de la conservación del patrimonio: conceptuales, administrativos, legislativos, metodológicos, y técnicos.



CAPÍTULO 2. CONOCER -APRENDER

El conocimiento y reconocimiento del patrimonio cultural y natural en un territorio debe realizarse siguiendo un modelo que logre identificarlo y valorarlo con un enfoque sistémico y enmarcado dentro de las políticas de conservación que permitan lograr su preservación y salvaguarda. (Guerrero, 2011, pág. 36)

En función de información primaria cuya directriz constituirá la actualización de información fotográfica casa a casa del estado actual 2015-2016, luego se contrastará con datos secundarios de documentación de los inventarios de 1975, 1982, 1999, 2009 se pretende conocer y aprender los atributos de la arquitectura vernácula.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo general

Conocer y aprender sobre la arquitectura vernácula: -definiciones, conceptos, principios-; pensamientos de diversas fuentes que permitan ordenar y sistematizar su conocimiento para plantear durante la fase de innovar y valorar, propuestas estratégicas en pro de la conservación de los valores de esta importante arquitectura.

2.1.2. Objetivos específicos

1. Conocer y aprender el origen y evolución de la arquitectura vernácula.
2. Conocer y aprender la principal problemática de la arquitectura vernácula, sus causas y efectos.
3. Conocer y aprender de los procesos anteriores; documentar y sistematizar los resultados más relevantes.
4. Citar los textos más reveladores en torno a conceptos, principios, valores y significado de la arquitectura vernácula de la bibliografía internacional, nacional y local.

2.2. CONTENIDO DE LA FASE CONOCER - APRENDER

Las diversas etapas están concebidas como un sistema, conformada con procesos continuos en constante retroalimentación como se establecen en la ilustración 23.

2.2.1. Investigar

Es la base para la generación de nuevo conocimiento y la sistematización de información adaptada a la necesidad del objeto de estudio; esta sub-fase se compone en esencia de la recopilación de pensamientos y principios de la arquitectura vernácula.

2.2.2. Documentar

Recuperar el pasado, capturar ordenadamente la información que genere y la que produzca las instituciones competentes en el tema, sistematizar los datos obtenidos.

2.2.3. Comparar y contrastar

Facilita la obtención de indicadores inéditos; por ejemplo, el estudio fotográfico comparativo es un recurso utilizado que ayuda a evidenciar datos trascendentales de la autenticidad e integridad y que oriente a un pleno conocimiento de la arquitectura vernácula.

2.2.4. Sistematizar y difundir

Aquello que no se difunde, simplemente no existe; por tanto, impera la difusión de cada uno de sus capítulos y etapas.



ilustración 23: Contenido estructural del capítulo 2. Conocer – Aprender
Fuente y elaboración: Autor.

2.3. ESTADO DEL ARTE

En primera instancia se aborda conceptos, definiciones, principios de: - patrimonio y la arquitectura vernácula- para luego recoger los principales pensamientos sobre el tema y al final reflexionar en torno al origen y evolución de la arquitectura desde la época pre colonial hasta el siglo XXI. El análisis de las fuentes bibliográficas posibilita extraer los valores que los autores consultados vislumbran en la arquitectura vernácula.

2.3.1. Patrimonio

El diccionario etimológico, *etimologias.dechile.net*, al respecto del origen de la palabra de su significación y de su forma determina: “La palabra patrimonio (herencia, dote) viene de patrimonios = “conjunto de bienes familiares, generalmente raíces, que son la titularidad jurídica de un jefe de familia. (Diccionario Etimológico, 2016).

En el ámbito nacional en el libro *Introducción al Patrimonio Cultural* el INPC define al patrimonio como: “lo que se hereda de los padres y de la



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

naturaleza, y lo que queremos heredar a nuestros hijos y a las generaciones futuras” (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012, pág. 7)

Desde el punto de vista jurídico el artículo 7 de la *“Codificación de la Ley de Patrimonio Cultural”* ordena declarar bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural del Estado los comprendidos en los literales -a al j-. En general clasifica en la diversidad de tipos de patrimonio: natural: monumentos naturales -reservas nacionales reservas de la biosfera, flora, fauna-; cultural: -bienes inmuebles, muebles, arqueológicos documentales, e inmateriales-. Referida clasificación queda explícita en la *“Resolución 0004-CNC-2015: Transfiérase la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural, y construir los espacios públicos para estos fines, a favor de los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos”*. (Concejo Nacional de Competencias, 2015). Contenido fundamental de referida resolución constituye una clasificación de mayor generalidad el patrimonio tangible e intangible.

Tradicionalmente la gestión y conservación del patrimonio cultural y natural se desarrolla en partes, esta hipótesis se demuestra cuando vemos la organización administrativa de los gestores del patrimonio es común ver: direcciones de patrimonio edificado, de bienes muebles, de cultura, de ambiente, arqueología. El funcionamiento de los entes descritos se sustenta en modelos de gestión lineales con escasa interrelación.

Por lo expuesto en relación al patrimonio es necesario plantear un concepto que visualice, analice y sobre todo valore el todo y las partes. La ilustración 24 establece el patrimonio cultural, como un sistema; es decir, procura comprender el patrimonio como un todo integrado e interrelacionado.

Diego Jaramillo en la definición complementa el concepto de patrimonio establece quienes hacen patrimonio en este contexto afirma:

El patrimonio cultural es una construcción social, es un sentido de apropiación, de pertenencia, que se construye en la relación social entre sujetos y objetos. Cuando en esa relación, la comunidad o parte de ella siente un objeto o bien material o intangible como suyo, aparece el sentido de patrimonio, de bien patrimonial. (Jaramillo, 2014, págs. 31-32).

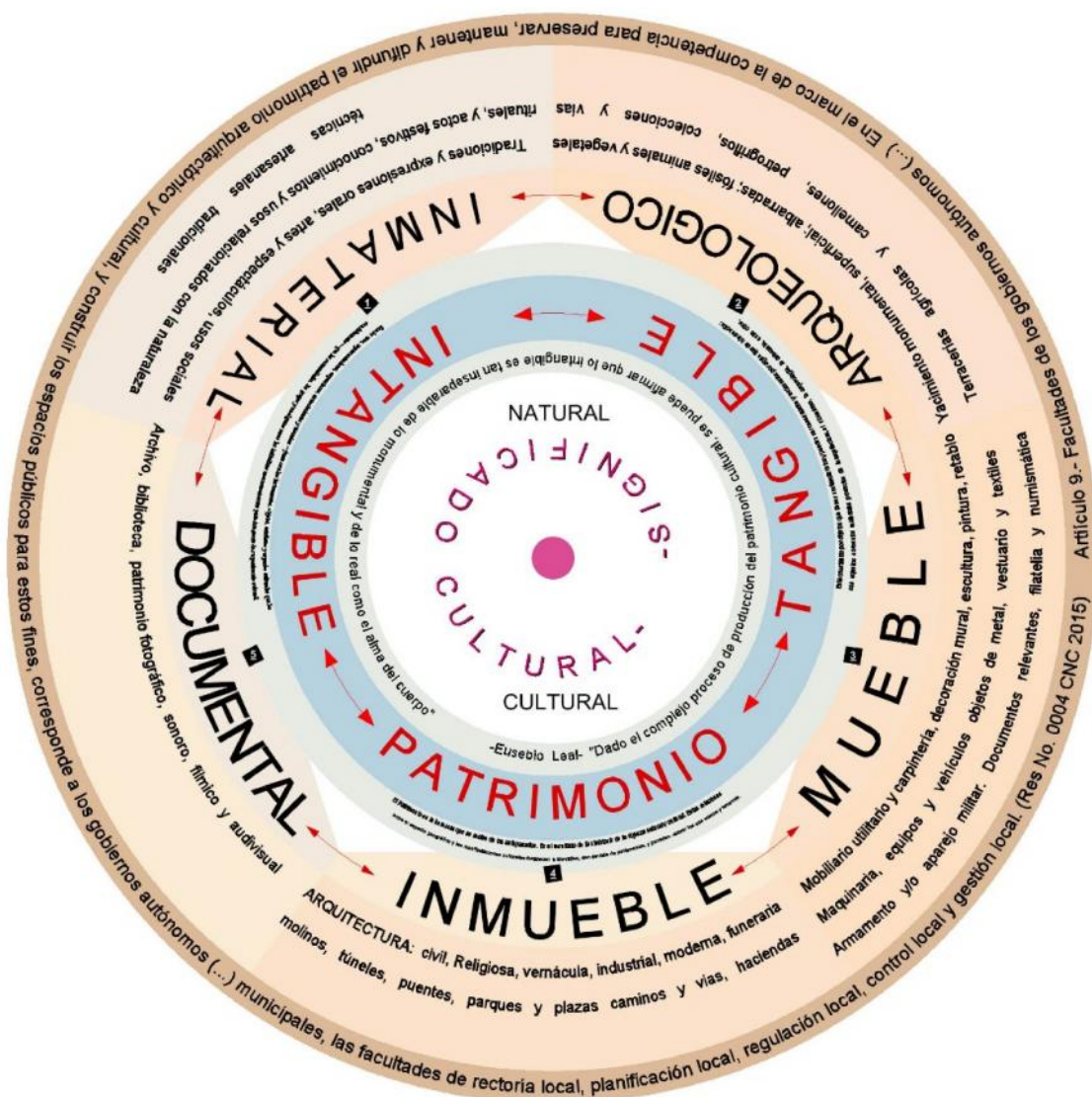


Ilustración 24: Sistema del Patrimonio Cultural (véase anexo 3.3)
Fuente (Concejo Nacional de Competencias, 2015)
Elaboración autor

Respecto al patrimonio tangible e intangible cuya conceptualización integra los diferentes tipos de patrimonio. José Muñoz cita una frase de Eusebio Leal tomada del 8vo coloquio Mundial de la OCPM. “*dado el complejo proceso de producción del patrimonio cultural, se puede afirmar que lo intangible es tan inseparable del monumento y de lo real como el alma al cuerpo*” (Leal, 2005) citado en (Guerrero, 2011, pág. 48). En definitiva, Leal vislumbra el patrimonio como una sola entidad, otorga un carácter humano al patrimonio, por lo tanto, como tal es un recurso no renovable, por lo cual debe ser preservado eficientemente.

Con una visión similar en el análisis de la Carta de Atenas Le Corbusier & José Luis Sert. 1933-1942, expresa: “*La muerte no solo les llega a los seres vivos, sino también a sus obras*” (IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, 1933-1942)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

2.3.2. Arquitectura vernácula

Conocer la arquitectura vernácula obliga a revisar el origen de la palabra (etimología), investigar diversas definiciones y analizar textos importantes relativos al tema, como: las cartas del patrimonio vernáculo y la carta de Cuba, adicionalmente extraer pensamientos de autores que han demostrado pasión por los inmuebles objeto de estudio.

La etimología de vernácula viene del latín “vernaculus”, dicese de lo relativo a un país, según el Breve diccionario Etimológico de la Lengua Castellana. De Joan Coromías, la palabra “vernaculus” viene de verna o sea “esclavo nacido en casa de su dueño. (Diccionario Etimológico, 2016).

Maldonado Flores plantea una definición en función del significado de la palabra, afirma que:

La arquitectura vernácula siempre ha existido, la definición del término aparece en el diccionario como del latín vernaculus, verna = esclavo nacido en casa del dueño. Nativo, propio del país, generalmente aplicado al idioma, dentro de la arquitectura, lo vernáculo es lo nativo de la región (...) (Maldonado Flores, 2009).

Del contenido planteado por Maldonado, se evidencia dos diferencias fundamentales a considerar: establece la arquitectura vernácula, y otra diferente la académica, surge entonces ya valores intrínsecos a lo popular derivados de aspectos sociales, económicos e inmateriales; en rigor se trata de transmisión de principios y conocimientos.

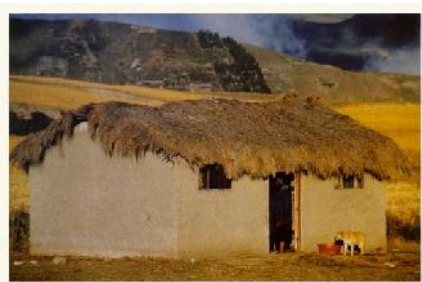


Ilustración 25: AHF8541 arquitectura vernácula de la sierra provincia del Cañar
Fuente: Archivo histórico del Banco Central del Ecuador



Ilustración 26: AHF8485 arquitectura vernácula de la costa
Fuente: Archivo Histórico del Banco Central del Ecuador

La Real Academia de la Lengua Española define el término vernácula como:

“1. adj. Dicho especialmente del idioma o lengua: Doméstico, nativo, de la casa o país propios.” (Real Academia Española, 2014); coincide con la definición del Diccionario Enciclopédico Ilustrado Océano Uno, que reza “VERNACULO, LA adj. Doméstico, nativo propio del país. (...).”

En las dos definiciones queda claro la naturaleza del término vernácula como doméstico y nativo, factor que se evidencia como una relación con el

territorio, por lo tanto, le otorga el significado de identidad y pertenencia; las ilustraciones 25 y 26 exponen construcciones populares de dos regiones ecuatorianas sierra y costa.



Ilustración 27: AHF6072 arquitectura vernácula urbana, calle del Rollo y Héroes de Verdeloma esquina, clave 0201006005000
Fuente: Archivo Histórico del Banco Central del Ecuador

En síntesis, la palabra vernáculo proviene del latín vernaculus: *“Dícese de lo relativo a un país”*, según el Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana. Joan de Coromías (2016) afirma que la palabra vernaculus viene de verna: *“esclavo nacido en casa de su dueño”*. Para Maldonado Flores clasifica dos tipos de arquitectura: -vernácula y académica- al respecto enfatiza: *“(…), vernáculo es lo nativo de la región, mientras que la arquitectura académica trabaja con presupuestos y está hecha por diseñadores educados en la academia”* (Maldonado Flores, 2009)

La ilustración 27 presenta una construcción popular, concebida en un momento en que el sitio donde se emplaza era rural.

Diversos términos son empleados para referirse a este tipo de arquitectura: -vernácula, popular, tradicional, autóctona, sin arquitectos, doméstica, nativa-; todos comparten sentidos similares vernácula –hecho en casa-; popular –hecho del pueblo-; autóctonos –hecho por propios, por originarios-; tradicional –pasa de una generación a otra-; la ilustración 28 sintetiza y define la terminología utilizada para denominar a la arquitectura vernácula.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



- Latín “vernaculus”, dicese de lo relativo a un país, según el Breve diccionario Etimológico de la Lengua Castellana. De Joan Coromías, la palabra “vernaculus” viene de verna o sea “esclavo nacido en casa de su dueño. (<http://www.dechile.net/>, 2016).



- La palabra "popular" viene del latín popularis y "significa relativo al pueblo" sus componentes léxicos son populus (gente) ar (relativo a) (<http://www.dechile.net/>, 2016).



- 1. adj. Dicho de una persona o del pueblo al que pertenece. Originarios del propio país en el que viven. Apl. a pers., u. t. c. s.
- 2. adj. Que ha nacido o se ha originado en el mismo lugar donde se encuentra. (Diccionario de la real Academia Española -RAE-)



- La palabra tradicional está formada con raíces latinas y significa "relativo a lo que una generación pasa a otra" Sus componentes léxicos son: el prefijo trans- /de un lado a otro), dare (trasmitir entregar), tio (sufijo que indica acción y efecto), mas el sufijo a- (relativo) (<http://www.dechile.net/>, 2016).

Ilustración 28: Términos de la arquitectura objeto de estudio.
Fuente: las referidas.
Elaboración: autor.

El Ministerio de Cultura, Director de las Políticas Públicas culturales del Estado ecuatoriano, delega al INPC (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural) la ejecución de aquellos programas y proyectos vinculados a la investigación, al cuidado y mantenimiento de las expresiones materiales e inmateriales del patrimonio cultural; este organismo define la arquitectura vernácula como:

Vernácula: Tipo de arquitectura que se caracteriza por ser construida por habitantes del lugar usando materiales de la misma zona, manejando técnicas y sistemas constructivos ancestrales aún vivos. Los materiales usados tienen la característica de que al cumplir su ciclo vital son devueltos al suelo sin riesgo o contaminación ecológica. Por ende, sacan el mayor partido posible de los recursos naturales disponibles para maximizar la calidad y el confort de quienes las habitan. (INPC, 2011, pág. 45.)

El INPC describe y conceptualiza, además, sus características arquitectónicas y constructivas:



Arquitectónicamente son construcciones cuyo valor estético no es importante, son sencillas, simples, modestas. Su valor radica en lo constructivo y lo funcional para suplir las necesidades básicas de habitar. Volumétricamente son de tamaño reducido con pocos vanos. Interiormente poseen pocos espacios, a veces solo un gran espacio interno. (INPC, 2011, pág. 45.)

El concepto definido por el INPC está en función implícita de los valores; se nota una jerarquización de los atributos; es decir, de lo material. Resalta uno de los grandes problemas que va surgiendo en el desarrollo de la investigación como es la desvalorización del patrimonio: *“Arquitectónicamente son construcciones cuyo valor estético no es importante, son sencillas, simples, modestas”* (INPC, 2011, pág. 45.); sin embargo, tratándose del criterio del ente rector del patrimonio es urgente la reflexión de las autoridades sobre el significado de su contenido para reconsiderarlo.

2.4. LA CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DOCUMENTOS INTERNACIONALES

Los primeros documentos: -cartas, declaraciones, recomendaciones- relativos al patrimonio cultural hacen referencia al patrimonio arquitectónico de carácter monumental. La *Carta de Atenas* de 1931 propone en el numeral 1 *“la salvaguarda de las obras maestras (...) que aparecen amenazadas”* (CIAM, 1931).

La carta de Venecia en 1964 *“Carta internacional para la conservación y restauración de monumentos y conjuntos históricos - artísticos”* dentro de su estructura considera la salvaguarda no solo las obras de carácter monumental sino también de las obras modestas, el primer artículo expresa:

Artículo 1º. La noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada, así como el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural. (ICOMOS, II Congreso internacional de arquitectos y técnicos de monumentos históricos, 1964)

La carta europea del patrimonio arquitectónico 1975 en el numeral 1 expresa:

1. – El patrimonio arquitectónico (...) está formado no sólo por nuestros monumentos más importantes, sino también por los conjuntos que constituyen nuestras ciudades y nuestros pueblos tradicionales en su entorno natural o construido.

Durante mucho tiempo sólo se han protegido y restaurado los monumentos más importantes, sin tener en cuenta su contexto. (...) (UNESCO - Comité de Ministros del Consejo de Europa, 1975)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Como se observa en las tres citas un cambio significativo en la concepción de la conservación del patrimonio; efectivamente en una etapa naciente en los documentos internacionales se considera exclusivamente las *obras maestras* –monumentos- objeto de conservación; mientras en la carta de Venecia de 1964 se habla de las *obras modestas* que en general se enmarcan en la arquitectura vernácula; por último, en las recomendaciones de Ámsterdam el segundo párrafo es enfático y señala la exclusividad en la protección y restauración de los monumentos más importantes.

Frente a la diversidad de problemas en la salvaguarda del patrimonio arquitectónico, en los diferentes instrumentos internacionales se observa la evolución de los conceptos, ámbitos y criterios de la conservación; en primera instancia de lo monumental, a las obras modestas, de lo tangible a lo intangible en este contexto de especialización y especificación tres importantes cartas se han realizado alrededor de la arquitectura vernácula: Carta de la arquitectura vernácula de 1992 promulgada por el Comité Internacional de la arquitectura vernácula -CIAV- ICOMOS; la Carta del Patrimonio Vernáculo desarrollado por ICOMOS 2009 (Consejo Mundial de Museos, en sus siglas en inglés) y la Carta de Cuba de abril de 1998.

Los instrumentos internacionales de manera diáfana expresan definiciones, valores y los factores que los reducen; en la parte propositiva establecen principios, líneas de acción y recomendaciones para la conservación del patrimonio vernáculo.

2.4.1. Carta de arquitectura vernácula

La Carta de la arquitectura vernácula promulgada por el Comité Internacional de la arquitectura vernácula -CIAV- ICOMOS en Tesalónica, el 12 de diciembre de 1992.

En su estructura establece una definición sustentada en las características desde el punto de vista de su emplazamiento: *“La arquitectura vernácula se puede encontrarse aislada, en conjunto urbanos o aldeanos históricos, o en las aglomeraciones modernas”*; de los valores y su concepción *“(…) es la expresión de valores históricos y auténticos reconocidos por una comunidad y que responden directamente a las necesidades del entorno cultural, físico y económico.”*; de su adaptación y sustentabilidad a la naturaleza (...) *Las estructuras, las formas y los materiales de construcción están determinados por el clima, la geología, la geografía, la economía y la cultura local.* (CIAV - ICOMOS, 1992, pág. 68.)

Como contribución clave a la concepción, características, principios y valores la carta de la arquitectura vernácula, distingue en las construcciones populares: el conocimiento informal no universitario; la aplicación de técnicas constructivas y materiales arraigados y propios de la comunidad, flexibilidad y adaptabilidad a las diversas circunstancias culturales; coherencia, armonía y respeto en la función forma y tecnología con el contexto natural y cultural;



reconoce el valor educativo en el ciclo de fabricación y uso de las estructuras vernáculas derivadas de la tradición y transmitidas de generación en generación.

En la parte propositiva la carta de la arquitectura vernácula establece varias medidas para la salvaguarda, las más relevantes se refieren a: emprender investigaciones científicas para evaluar, clasificar y valorar el legado arquitectónico; definir métodos de conservación y protección; adaptar la arquitectura vernácula a las necesidades contemporáneas sin menoscabar la identidad cultural; Formar y educar a la población con el objeto de lograr su comprensión, apoyo y participación; Respetar los valores vernáculos en los procesos de ordenamiento territorial.

Dentro del contenido propositivo dicta varias recomendaciones las principales son:

Los proyectos de conservación y restauración serán precedidos por investigaciones científicas, inventarios clasificaciones, análisis, evaluaciones, estudios de conservación y de restauración y desarrollo, e integración de los monumentos o los lugares históricos, todo esto con la participación de la comunidad y a través de las publicaciones que sensibilicen a la opinión pública.

Mantener la integridad del conjunto del cual las estructuras forman parte.

Mantener la estructura vernácula del plan, volumen y escala del monumento.

De ser posible, también conservar los materiales originales, en el caso que tengan problemas de durabilidad se les puede sustituir por materiales más aproximados y compatibles con la expresión, apariencia, textura y forma

El remplazo de los materiales tradicionales por materiales contemporáneos no puede hacerse en detrimento de la concepción arquitectónica

La adaptación de las estructuras vernáculas a las necesidades contemporáneas no puede hacerse en detrimento de la vida, de la integridad o la apariencia de los edificios existente.

Es deseable la aplicación de conocimientos técnicos en las construcciones tradicionales; si las técnicas tradicionales se han perdido, es necesario fijar normas de ejecución equivalentes con el uso razonado de los instrumentos y el conocimiento de la naturaleza de los materiales. (CIAV - ICOMOS, 1992, pág. 68.)

2.4.2. Carta del Patrimonio Vernáculo Construido

La *“Carta del Patrimonio Vernáculo Construido”* (1999) en su parte introductoria cita importantes conceptos y principios que van revelando los valores y significados de la arquitectura vernácula.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

El Patrimonio Tradicional ocupa un privilegiado lugar en el afecto y cariño de todos los pueblos. Aparece como un característico y atractivo resultado de la sociedad. Se muestra aparentemente irregular y sin embargo ordenado. Es utilitario y al mismo tiempo posee interés y belleza. Es un lugar de vida contemporánea y a su vez, una remembranza de la historia de la sociedad. Es tanto el trabajo del hombre como creación del tiempo. Sería muy digno para la memoria de la humanidad si se tuviera cuidado en conservar esa tradicional armonía que constituye la referencia de su propia existencia (ICOMOS, 1999)

Tres componentes debemos destacar de la introducción de la Carta del Patrimonio Vernáculo construido: en la primera parte, resaltan una serie de valores sociales: *“atractivo resultado de la sociedad”*; estéticos: *“posee interés y belleza”* (ICOMOS, 1999); históricos: *“Es un lugar de vida contemporánea y a su vez, una remembranza de la historia de la sociedad”*; (ICOMOS, 1999) tecnológicos: *“Es tanto el trabajo del hombre como creación del tiempo”* (ICOMOS, 1999); en este valor el principio de la sustentabilidad de la arquitectura vernácula es sustancial.

Un segundo contenido esencial se refiere al significado y está planteado como una misión: *“Sería muy digno para la memoria de la humanidad si se tuviera cuidado en conservar esa tradicional armonía que constituye la referencia de su propia existencia”* (ICOMOS, 1999).

Finalmente explica las diversas amenazas a las cuales se encuentran sometidas en la actualidad, enfatizándose en *“la homogenización cultural y arquitectónica”* (ICOMOS, 1999), como la causa de la obsolescencia del patrimonio vernáculo.

A más de los valores, el significado y la problemática de la arquitectura vernácula contenidos en esta Carta Internacional, el ICOMOS plantea como consideraciones generales los valores del patrimonio vernáculo y dicta una política para su apreciación y la protección; se evidencia roles asignados a la comunidad y a las autoridades. A la primera señala la misión del uso y mantenimiento, mientras a la segunda induce a establecer políticas orientadas a la salvaguarda como medidas administrativas, instrumentos legales, incentivos financieros; es decir, orienta a generar factores de éxito para la transmisión a las siguientes generaciones del legado de nuestros antepasados.

La Carta del ICOMOS establece cinco componentes bajo el título: *“Principios de conservación”*: la importancia de que la conservación sea llevado por grupos multidisciplinarios; el respeto a los valores culturales; preservación de estructuras singulares y de los conjuntos representativos; conservación y desarrollo del patrimonio vernáculo como parte fundamental del paisaje cultural; e, indica que a más de la conservación de lo material es primordial las tradiciones y expresiones intangibles asociadas.



En cuanto a las líneas de acción plantea: investigación y documentación; asentamientos y paisaje; sistemas tradicionales de construcción; sustitución de partes o elementos; adaptación; cambios y periodo de intervención; educación y difusión.

2.4.3. Carta de Cuba

Primer Encuentro de arquitectura vernácula celebrado en Cuba del 5 al 12 de abril de 1998. Los participantes manifestaron en esta carta tres aspectos esenciales: la definición; las recomendaciones y las conclusiones.

Sobre la definición indica:

Definimos la arquitectura vernácula como un producto espontáneo que simboliza y cristaliza la idea que posee del mundo el grupo que la produjo. Los elementos que la definen, son precisamente su manufactura -sin la intervención de profesionales- y el que las estructuras, formas y materiales que emplea estén determinados por el clima, la geografía la geología, la economía y la cultura locales, así como el que presente gran integración con el contexto y con el paisaje que la rodea, manteniendo plenamente su identidad. (...) (ICOMOS, 1998).

De la definición es de resaltar: el valor histórico *“producto espontáneo que simboliza y cristaliza la idea que posee del mundo el grupo que la produjo”* (ICOMOS, 1998); también a destacar el aspecto de la producción y la sustentabilidad que se puede traducir en valor tecnológico *“manufactura sin la intervención de profesionales”* (ICOMOS, 1998); una analogía al término de Bernard Rudofsky *“arquitectura sin arquitectos”* en el mismo campo tecnológico destaco el uso de los materiales locales que en parte constituye el valor estético *“integración con el contexto y con el paisaje que la rodea”* (ICOMOS, 1998).

La Carta de Cuba resalta las alteraciones inadecuadas del patrimonio vernáculo, acusa al devenir de los cambios sociales, económicos y culturales; enfatiza al impacto de la vida moderna como causa de la alteración y desaparición de la arquitectura vernácula, textualmente reza:

Destruye formas vernáculas, rompe todo principio de la integración y desarticula los centros, urbanos los barrios, las aldeas y los poblados. Al perderse estas raíces se extravían para siempre los valores que le dieron origen, produciéndose en cambio, una arquitectura ajena a todo contexto histórico cultural y natural (ICOMOS, 1998)

Frente a la valoración contenida en la definición y la problemática existente plantea diversos principios y líneas de acción para su conservación e intervención respectivamente. El primer caso coincide en algunas directrices con la Carta del Patrimonio Vernáculo del ICOMOS: la investigación, la enseñanza en el sistema educativo; en la segunda recomienda la intervención



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

con profesionales que emprendan mejoras orientadas a elevar la calidad de vida de los propietarios sin menoscabar los valores patrimoniales, induce a gestar procesos participativos en la investigación e intervención “campesinos y usuarios”.

La Carta de Cuba en el numeral ocho, en una posición radical pero necesaria, proclama: *“Nos oponemos radicalmente a todas las políticas tendientes a destruir este patrimonio arquitectónico”* (ICOMOS, 1998); mientras los numerales desde el nueve al once enfrentan al sistema imperante porque dicta medidas que de aplicarse transformaría los modelos mentales negativos en torno al patrimonio vernáculo.

Al ser patrimonio cultural, es decir, “de todos” propone en el numeral nueve la creación de impuestos específicos para apoyar la conservación. Considera que el desconocimiento de los valores es una debilidad y, por tanto, en el numeral diez promueve la implantación de programas educativos a docentes y alumnos. Por último, asume que al ser escasos los recursos económicos y que la arquitectura vernacula no es objeto de crédito señala la reversión de este patrón imperante en instituciones públicas y privadas que otorgan crédito solo para edificaciones de “cemento”. El numeral once demanda apoyo crediticio para las construcciones populares

Un aporte importante de la Carta de Cuba está relacionado con la nueva arquitectura que la denomina “cultura”, el numeral doce reza *“En lo que se refiere a la concepción de la arquitectura culta, se propone que los diseñadores partan del estudio y análisis de valores de las raíces arquitectónicas vernáculas”*. Mientras el 13 hace referencia a nuevas construcciones en poblados con muestras representativas de construcciones vernáculas expresa: *(...) se parta del estudio de la filosofía de la vida de los creadores de esta arquitectura”* (ICOMOS, 1998)

2.5. PENSAMIENTOS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

En el ámbito internacional, nacional y local destacan autores que han visualizado a la arquitectura vernacula más allá del ojo “común”; es decir, han visto en las estructuras producidas por nuestros antepasados valores que los motivaron a investigar.

2.5.1. En el contexto internacional

El arquitecto Frank Lloyd Wright destaca a principios del siglo XIX; en una presentación de sus obras en Europa en 1910 deja clara la postura en relación a la arquitectura vernacula y moderna.



Ilustración 29: arquitectura vernácula 1975. Benigno Malo 12-24 entre Vega Muñoz y Gaspar Sangurima, clave 0102008027000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Es así que las construcciones populares, respuesta a necesidades prácticas inmediatas, armonizadas con el rededor por personas que no conocían nada mejor que armonizarse ellas mismas con él en un sentimiento nativo, crecidas junto con el folklore y la canción popular, son más merecedoras de estudio por nuestra parte que todos los pretenciosos intentos académicos de belleza que se realizan hoy en Europa. (Torrejón, 2011, pág. 99.) Citado en arquitectura vernácula y movimiento moderno II. Wright y Loos 1910, citado por Oliver, Paul en Shelter and Society, Londres, Yearbook, 1969. Ed. cast. Cobijo y Sociedad, Madrid, H. Blume Ediciones, 1978, p. 18.

Wright destaca diversos valores: el valor de uso, *“necesidades prácticas”*; valor ambiental, *“armonizadas con el rededor”*; valor tecnológico, construcciones populares, *“personas que no conocía nada más que armonizarse”*.

Otro autor destacado en el ámbito de la Arquitectura Popular es Bernard Rudofsky quien en el año 1964 publicó: *“Arquitectura sin arquitectos”*, publicación derivada de la exposición presentada en nueva York en 1960 bajo el mismo título. Este libro presenta de manera ilustrativa y descriptiva varias viviendas tradicionales de diferentes partes del mundo, Rudofsky es quien acuña el término vernácula.

Obra donde explica de una manera contundente la necesidad de valorar la arquitectura surgida de la transmisión oral de los saberes del pueblo; al mismo tiempo, señala las causas por las cuales la arquitectura tradicional está sometida a la alteración y aún peor a la extinción. Afirma de manera explícita que ésta es una *“arquitectura sin pedigrí”*, término que manera intencional utiliza para comparar con la arquitectura monumental considerada y tratada con privilegios tanto en sus estudios como en su valoración e intervención.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 30: arquitectura vernácula 1975. Rafael María Arizaga entre Mariano Cueva y Vargas Machuca, desaparecida, clave 0201009020000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Rudofsky visualiza en la arquitectura vernácula múltiples valores, enfatiza el hecho de que se edifican sin la participación de los arquitectos, que son construidas por sus propios habitantes como un valor intrínseco –valores de ejecución– y que logra generar otros valores estéticos, sociales y culturales.

"Arquitectura sin pedigrí"
(Rudofsky, 1964)

En el año de 1972, se publicó un libro que es clave en el estudio profundo y metódico de la arquitectura vernácula, *Vivienda y cultura* de Amos Rapoport. En esta obra se plantea un serio cuestionamiento acerca de la visión determinista del clima y el lugar como determinante sobre la forma de la vivienda tradicional.

Rapoport afirma que el aspecto socio cultural juega un papel importante en la definición del aspecto formal, asevera que los aspectos físicos pasan a un segundo plano en importancia, clasificándolas como fuerzas secundarias o modificantes y a los aspectos socioculturales los clasifica como factores de primer orden.

El autor asegura que: *"La construcción de una casa es un fenómeno cultural, su forma y su organización están muy influidas por el milieu¹ cultural al que pertenece"* (Rappoport, 1972) citado en (Cruz, 2012, pág. 10)

De tal suerte que: *"La forma de la casa no es únicamente el resultado de las fuerzas físicas o de un solo factor casual, sino la consecuencia de una serie de factores socioculturales considerados en los términos más amplios"* (Rappoport, 1972) en (Cruz, 2012, pág. 10)

¹ medio



Ilustración 31: arquitectura vernácula 1975. Pío Bravo entre Padre Aguirre y General Torres, desaparecida, clave 0101023009000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Rudolf Michael Schindler (1887-1953)

“Los únicos edificios que manifiestan un verdadero sentimiento por la tierra de la que emergen son los antiguos edificios de adobe de los primeros pobladores y sus sucesores – españoles”.



Ilustración 32: arquitectura vernácula 1975. Mariano Cueva 4-91 entre Honorato Vásquez y Calle Larga, clave 0203020013000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Le Corbusier

“Estas casas aisladas en los pliegues del bosque de pinos o agrupadas en aldeas en la playa, estas casas una medida común: la escala humana. Todo está a escala. La economía está al máximo. La sintensidad es máximas”

Le Corbusier en *Le Voyage d'orient* (1911), realiza una reflexión aludiendo a los pueblos visitados (Turquía, Grecia e Italia), valorando las arquitecturas tradicionales, al respecto de la presencia de las cosas, la unidad que presentan, acompañado de una crítica al progreso que saca de nosotros lo peor... ¿Es que ya nunca más haremos armonía?



Ilustración 33: : arquitectura vernácula 1975. Pío Bravo entre Padre Aguirre y General Torres, desaparecida, clave 0101028004000

Paul Oliver

“El concepto de lo “vernáculo” aparece como resultado de la aplicación a la arquitectura de una metáfora lingüística muy extendida” (OLIVER, 1978)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

El reconocimiento de la existencia misma de unas formas constructivas, sobre todo edificios destinados a usos domésticos, susceptibles de diferenciarse según culturas, medio ambiente y clima, del lugar donde se levantan ha conducido al empleo cada vez más extendido del término “arquitectura vernácula” para identificarlas. Henry Russell Hitchcock admitía que:

En numerosos países se pueden encontrar construcciones vernáculas, especialmente aldeas y granjas, que apenas obedecen o que en absoluto responden a un proyecto consciente” y, tras enumerar algunas de ellas, comentaba apesadumbrado que éstas frecuentemente “muestran un dominio instintivo del uso de los materiales que “el profesional de la arquitectura por su misma sofisticación, es incapaz de igualar”. (...) El concepto de lo “vernáculo” aparece como resultado de la aplicación a la arquitectura de una metáfora lingüística muy extendida. (OLIVER, 1978)



Ilustración 34: arquitectura vernácula 1975. Av Loja, clave 090202119
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Carlos Flores López arquitecto historiador español en 1973 publica el libro titulado *Arquitectura popular española* para referido autor el concepto es:

(...) técnica o el arte de proyectar, construir y transformar el entorno vital de un grupo social al que llamamos pueblo, realizados todo ello por individuos salidos del propio grupo y considerando que el concepto de arte habrá de tomarse muchas veces, más como habilidad o acierto que como arte propiamente dicho (Flores, C 1973: 18) en arquitectura vernácula del Pachamama al Cojitambo (Velecela, 2008, pág. 3)

2.5.2. En el contexto nacional

Un estudio global en el sentido que aborda la arquitectura vernácula en el contexto nacional dividido por regiones costa, sierra, oriente y región insular es el que se realiza en: *“Análisis de la arquitectura vernácula del Ecuador: Propuestas de una arquitectura contemporánea sustentable”* de David Augusto Yépez (2012). Una primera parte aborda las características climáticas del Ecuador, señala que la ubicación y la diversidad geográfica es precisamente la



que ha definido la mega diversidad; condicionante esencial para que los habitantes de una u otra región den diversas respuestas a su necesidad de cobijo.

Una segunda parte define la arquitectura vernácula señala que: “(...) *no es más que la respuesta a la necesidad básica del ser humano a guarecerse de las inclemencias del clima.*” (Yépez, 2012, pág. 13). Indica la importancia de esta a lo largo de la historia; simplifica la diversidad de respuestas arquitectónicas a través de la utilización de materiales extraídos del propio territorio y aglutinados por factores sociales, económicos, culturales y climatológicos que se expresan en técnicas constructivas aprendidas por la experiencia y transmisión de generación a generación. Un apartado importante a destacar es al respecto de la manera de estudiar la arquitectura vernácula señala que el conocimiento de esta no debe ser de una manera global:

En Ecuador debido su clima se debe estudiar la arquitectura vernácula no de una forma global, si no haciendo un análisis de las respuestas arquitectónicas que se han dado en las diferentes regiones, ya que al ser variadas y con diferentes características meteorológicas y geográficas, las respuestas de las técnicas constructivas son diferentes en cada punto del país. (Yépez, 2012, pág. 13)

Si abstraemos por motivos de análisis la arquitectura vernácula de la sierra, también es fácil advertir que está varía de acuerdo a otras condicionantes singulares de la serranía, las respuestas arquitectónicas son diversas y está determinada por diversos factores entre otros los climatológicos y altimétricos - metros sobre el nivel del mar -msnv-. La diversidad climatológica, implica variedad de etnias que ocupan el territorio ecuatoriano, corresponde entonces distintas especificaciones culturales que en la mayoría de los casos rebasan las divisiones políticas administrativas, por lo tanto, las respuestas arquitectónicas no necesariamente son de una u otra provincia. Se concluye entonces que las investigaciones de las construcciones populares estarán guiadas más bien por los valores culturales.

En el mismo contexto de los factores climáticos condicionan la utilización de materiales y técnicas constructivas, así tenemos que en la sierra son las de mayor predominio las técnicas constructivas: Adobe, tapial, bahareque; mientras que en el litoral encontramos construcciones basadas en diversidad de madera y de caña guadua esta última utilizada en variedad de formas como elemento estructural y de revestimiento –caña picada-

Pero hay otra arquitectura, quizá más modesta y de menores proporciones que constituyen un rico testimonio matral de nuestra historia más íntima; que nos dice de las prácticas culturales cotidianas, de la calidad de vida de los habitantes, del grado de solidaridad y justicia o, a la inversa, de la desigualdad y explotación fruto de las maneras como los hombres hemos estructurado nuestras organizaciones e instituciones. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2003, pág. 13.)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

La arquitectura tradicional en Azuay y Cañar, que es el resultado de dos investigaciones realizadas en el año 2010 por la Regional 6 del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, que estuvieron destinadas a registrar, analizar y promover el patrimonio material e inmaterial vinculado a la arquitectura tradicional de estas dos provincias sur andinas del Ecuador.

En el prólogo Gabriela Eljuri cita a Diego Jaramillo el cual señala:

con estos materiales físicos y simbólicos hemos hecho doméstico el espacio, lo hemos hecho familiar, la arquitectura es para nosotros soporte de memorias, espejo de vida; objetos y espacio con los cuales se puede conversar, sentirse acompañado haciendo más cálida la vida. Por eso, sólo por eso, esta humana arquitectura, está llena de evocaciones y recuerdos, tiene siempre buhardillas para fantasmas y viejos olores, tiene oscuros sótanos, nos habla urgencias y reposos de confidencias, enigmas y secretos; en ella resuenan permanentemente ecos y suenan también los silencios más profundos, porque está llena de los humanos tiempos. (INPC, 2011, pág. 9)².

En general el libro *“La arquitectura tradicional en Azuay y Cañar”* propone una visión que va más allá de lo material busca resaltar los valores de la arquitectura vernácula desde lo inmaterial.

2.5.3. En el contexto local

Un libro muy próximo a la realidad de Cuenca es *“Arquitectura Popular en Azuay y Cañar 1977-1978, cuaderno de trabajo de Patricio Muñoz Vega y compilación gráfica”*, publicada en el 2015 por el CIDAP -Centro Interamericano de Artesanías y Artes Populares- y la Universidad de Cuenca.

Patricio Muñoz Vega 1940 – 1999. Arquitecto de la Universidad de Cuenca 1977-1996, profesional vinculado desde diversos ámbitos: - académicos, públicos y privados- con la conservación del patrimonio cultural edificado.

En sus diversos capítulos es evidente los valores que el autor resalta; por ejemplo, al hablar de “La arquitectura popular” establece “características” y las define como *“cualidades genéricas y diferenciales de las unidades arquitectónicas predeterminadas (Muñoz Vega, 2015, pág. 39)”*

Otro aspecto fundamental es el orden como totalizador de las relaciones e interrelaciones de: *“los elementos –unidades arquitectónicas- con sus cualidades -características genéricas y diferenciales- y que requiere de criterios como formas de ordenamiento.” (Muñoz Vega, 2015, pág. 39)*

² JARAMILLO, Diego. “Artesanías en la Arquitectura” en: Cuenca Ciudad Artesanal, CIDAP/ Municipalidad de Cuenca, Cuenca, 2008.



La ilustración 35 esquematiza y adapta a la arquitectura objeto de estudio el contenido trascendental considerada por Patricio Muñoz. A los componentes señalados hay que considerar los *“factores condicionantes modeladores e inherentes a la arquitectura Muñoz los agrupa en: Culturales, físicos ambientales, funcionales, estéticos, constructivos, económicos sociales”* (Muñoz Vega, 2015, pág. 39).

Al respecto de los factores condicionantes, Patricio Muñoz describe cada uno de ellos, en la descripción de las características: culturales, físicos ambientales, funcionales, estéticas, constructivas, económico sociales, es precisamente donde el autor revela atributos y valores, como por ejemplo en las características culturales, destaca, la sustentabilidad cuando señala: *“los muebles y utensilios que requiere la familia, también generalmente son construidos por el arquitecto popular.”* (Muñoz Vega, 2015, pág. 40)

Dentro de las características culturales destacan también, La obra popular es anónima, forjada por la tradición, hecha por el pueblo ajustándose a la realidad física, social de producción y a la célula familiar.

Como se observa en el párrafo precedente existen atributos y valores implícitos en la descripción de las características, en este contexto más adelante en el capítulo de valoración se citarán otros atributos y valores que el autor encuentra en las construcciones populares.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 35: arquitectura vernácula
Fuente: Sistema de Documentación del Patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales
Fondo: arquitectura vernácula. 1982 – 1999 -2015, Mariano Cueva, entre Juan Jaramillo y Presidente Córdova.

El origen cañarí de las construcciones vernáculas ha motivado a más de Patricio Muños (1977) a otros autores a estudiarlas, destaca también Pedro Zeas con su libro “Arquitectura Indígena Cañari” (1983). En el contenido destaca tres causas de su deterioro:

La falta de apoyo institucional; escaso entendimiento y desconocimiento del “modus vivendi” y una tercera que intersecta a la primera y segunda, la poca valoración que tiene lo denominado “campesino o rural” acusa a los procesos ideológicos de enajenación (...) que centra toda praxis en la denominada cultura occidental, rezagando y minimizando las milenarias culturas de nuestra América” (Zeas, 1983, pág. 3)

Un componente importante en el contenido son los antecedentes históricos, Zeas encuentra en la arquitectura objeto de estudio un origen preincásico destaca en esta época la diferencia de centros administrativos, religiosos, de vivienda para caciques y chamanes y de viviendas para el pueblo claramente diferenciados por formas y materiales. Mientras en la época incásica se



superpone la clase dominante cuyo aporte es la innovación desde el punto de vista urbano –urbes planificadas como Tomebamba y Hatum Cañar- y arquitectónico con las nuevas técnicas constructivas y tratamiento de materiales especialmente la piedra.

En la época colonial critica el despojo de las tierras de los indígenas, quienes que tuvieron que adaptarse a nuevos patrones culturales, *“en esta nueva realidad, la arquitectura y el urbanismo sufren cambios sustanciales (...) dos mundos opuestos entre sí, poco a poco vieron el nacimiento de una arquitectura mestiza (...)”* (Zeas, 1983, pág. 7).

Por último, comenta al respecto de la época republicana, *“la posibilidad de contacto con otros países produjo cambios sorprendentes las principales manifestaciones de este nuevo proceso [fueron] las ciudades, pues en el cambio la vida seguía igual”* (Zeas, 1983, pág. 7)

2.6. ORIGEN Y EVOLUCION DE LA ARQUITECTURA VERNACULA EN CUENCA.

El objetivo de este apartado es investigar la importancia histórica de los inmuebles, objetos de estudio, mediante un análisis de los periodos precedentes; el contenido se sintetiza en la primera línea de tiempo.

Las muestras de arquitectura vernácula que serán analizadas, son modelos que conceptual y tipológicamente se originaron en la época colonial; fueron construidos en la época republicana mantienen importantes rasgos urbanos, funcionales, estéticos y, sobre todo, tecnológicos del referido periodo. Se realiza un breve análisis de las construcciones populares urbanas.

Es importante resaltar que sus orígenes son mucho más antiguos y nos remontan a la época Cañari y luego a la Inca. Cada una de estas culturas evolucionó la forma de pensar y hacer sus moradas; fue entre ellas un factor común, la sustentabilidad aplicada a través del uso de materiales del lugar.

2.7. LÍNEA DE TIEMPO DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.

La línea de tiempo es la representación gráfica utilizada para sintetizar y organizar, en orden cronológico, las diversas medidas del tiempo –eras, periodos, épocas, siglos, décadas, años, meses–; de un objeto de estudio –ciudad, inmueble–; tiene como objetivos identificar hechos históricos.

Las diversas líneas de tiempo utilizados en esta investigación se organizan en un gráfico secuencial guiada por flechas que conducen de una a otra o de una época a la siguiente. Los grandes hitos de la historia son diferenciados por la cromática, además se sintetiza y en algunos casos se incluye una ilustración.

Las construcciones populares están presentes desde el origen mismo de Cuenca, en las etapas Cañari, Inca, Colonial y Republicana; en esta última



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

empieza la demolición y sustitución de la arquitectura vernácula de una planta, que se frena con los movimientos pro conservación de inicios de los años setenta.

El análisis que se propone está en función de los planos históricos en la mayoría de los casos adaptados y contrastados con la cartografía actual, este emprendimiento es fundamental pues permite restituir e identificar inmuebles que aún existen, un claro ejemplo en la ilustración 50 correspondiente al plano de Cuenca 1910 -1930.

Cada época es factible desarrollarla dentro de la línea de tiempo, por tal motivo los diferentes periodos son analizados con mayor detalle. El propósito está enmarcado en identificar los valores y el significado de la arquitectura vernácula de un piso.

Línea de tiempo 1. arquitectura vernácula por épocas.

Origen protocañari. Arquitectura de planta circular realizada generalmente con estructura de madera y revestimiento de fibras vegetales en el perímetro y cubierta de paja.



La arquitectura vernácula de origen cañari. Arquitectura donde se introduce en muros tierra en forma (chambas), cubierta de madera y paja.



En la época Inca. arquitectura doméstica fundamentada en piedra con aglutinante de barro.



La arquitectura vernácula de origen cañari e inca. 1er eclecticismo, tierra y piedra constituye una innovación tecnológica.

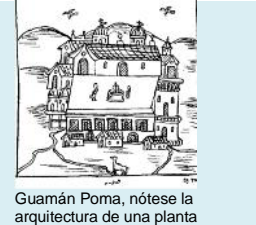


La AV en la colonia (fundación) Se introduce el adobe y la cubierta de teja en las construcciones de mayor realce. En la arquitectura doméstica persiste el bahareque y cubiertas de paja otras pocas de teja, en menor número construcciones de piedra con cubiertas de teja



Surge el término "barrio" en relación a ciertas actividades artesanales desde el siglo XVIII, pequeños núcleos poblados en las afueras de la ciudad. La arquitectura que da cabida a esas actividades era pequeñas casas o tiendas de una planta de adobe y bajareque.

La arquitectura vernácula siglo XIX, se introduce nuevas tipologías de edificaciones de dos plantas y portales, las casa que predominan son de una planta y de una crujía. Las ampliaciones progresivas forman el patio central o lateral, la edificación es pequeña en relación al terreno, donde existen diversas áreas propias de la vida rural.



Construcción sólida a base de cantos rodados y principalmente de bloques canteados de piedra andesita, sobrepuestos en hileras y, unidas con argamasa de tierra.

La arquitectura vernácula siglo inicio siglo XIX. Se consolida la ciudad entre San Blas y San Sebastián. "El área construida era grande debido a que había pocas casas con piso alto, La mayoría de ellas tenía únicamente una planta y muchas tenían huertos y jardines (Vintimilla J. C., 1979)



La arquitectura vernácula en la república XIX (1830) Se mantiene la tipología de edificaciones crujías de una planta pocas son de dos plantas. "La arquitectura sigue siendo modesta "Las casas de Cuenca son todas de adobe, bajas sin gusto, mal ordenadas y desaseadas". (Vintimilla J. C., 1979, pág. 28)

La arquitectura vernácula en la república XIX (1860). Nuevo sistema económico basada en producción y exportación de la cascarilla y el sombrero. Inicia la sustitución de la arquitectura colonial y de los inicios de la república.

1905 La ordenanza de 1905 en la sección III de ornato y construcciones prohíbe las casas una planta
Art 143 (...) En las plazas no se consentirá construir edificios de un solo piso. (I. Municipalidad de Cuenca, 1905)

Desde el siglo XIX Europa se convirtió en fuente de inspiración para implementar una nueva arquitectura. Superposición de la arquitectura sobre la arquitectura justificada solamente por el afán de modernizar para expresar el status social.

Dentro del eclecticismo y el auge de los neos, el neo clasismo francés se convierte en el modelo preferido por las élites, para la nueva arquitectura de ese entonces, replicada por la clase media

1900, al principio del siglo persiste la sobre posición de la arquitectura colonial y republicana, por la arquitectura afrancesada, este hecho está presente hasta mediados de la cuarta década del siglo XX

1930 Ordenanza sobre edificaciones y demás construcciones urbanas, ornato y salubridad. Artículo 37.- Ningún plano para construcciones o reconstrucciones de edificios será aprobado, si no contemplare la formación siquiera dos pisos. (...) Se exceptúa casos especiales, en que el concejo tenga a bien, en vista de la belleza de los planos, aprobar, en dicha zona construcciones de un solo piso. (I. Municipalidad de Cuenca, 1930)

1947, la I Municipalidad de Cuenca debido al acelerado crecimiento y los problemas urbanos del momento encarga a el Arquitecto Uruguayo Gilberto Gatto Sobral, El plan regulador para la ciudad de Cuenca" con una nueva visión de modernidad en el campo urbano como arquitectónico, en el primer caso el ensanche de las "angostas calles" implica la demolición de las fachadas, mientras en el campo arquitectónico se acentúa la sustitución de la arquitectura vernácula por edificios modernos.

En la primera mitad del siglo XIX se conserva varias casas republicanas de una planta, pero se reemplaza materiales de fachada y/o se decora con detalles de la arquitectura afrancesada





VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

En la periferia del centro histórico, principalmente en el ejido se construyen casas (villas) con influencia de la arquitectura del pasado se denomina arquitectura neovenécula.



A finales de los 60 inicio de los 70 surge movimientos defensores del patrimonio, destaca el Arq. Patricio Muñoz quien dirige el primer inventario en 1975, a más de los monumentos históricos, se inventaría arquitectura vernácula que era la que en números mayores desaparecen del contexto urbano.

Recorte de prensa de los años 80
..."Los propietarios han recibido ya la correspondiente notificación municipal para el derrocamiento"...



2013 Se reconsidera el valor y se clasifica como edificación sin valor, por lo tanto puede ser remplazado por nueva



edificación

Manuel vega 6-12 entre Juan Jaramillo y Juan Bautista Shiehle (edificación de valor ambiental 2009)

Calle Presidente Córdova y Padre Aguirre actual



Bolívar y Hermano Miguel 1975



En los años 90, pese a la ordenanza de control y administración del centro histórico, persiste la alteración y sustitución edilicia.
Mediado de los años 90; Casa vernácula Benigno Malo y Simón Bolívar (actual parqueadero Tosi)



En el año 2009 se realiza un nuevo "inventario" en realidad un registro que categoriza esta tipología de edificaciones de valor ambiental, el "más bajo" la fragilidad del inventario tampoco garantiza la conservación de los atributos y valores de la arquitectura vernácula.



Otra vez este nuevo eclecticismo arquitectónico sacrifica a la arquitectura vernácula objeto de estudio Calle Presidente Córdova y Padre Aguirre. Antigua calle la Pola

Bolívar y Hermano Miguel (actual)
Pese a los diversos inventarios persiste la destrucción total o parcial del patrimonio edificado...

...principalmente de la AV objeto de estudio, la sustitución edilicia de la AV es por arquitectura que en el actual inventario se cataloga como edificaciones sin valor o negativas en el año de 1983 el I. Concejo Cantonal aprueba la "Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico"

La candidatura del Centro Histórico de Cuenca fue presentada a la UNESCO en 1998, con sustento en el documento denominado "Propuesta de inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial" (IMC, 1998), cuyo contenido estuvo basado en estudios como el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la Ciudad de Cuenca (IMC, 1982) y el Plan de Ordenamiento Territorial del Centro Histórico de Cuenca, realizado por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca (1994).



2015 Av Huayna Cápac 1-18 y Rafael María Arizaga

2015 Se construye una edificación negativa



"La modernización de Cuenca" 1950. La sustitución de edificaciones continuas, pero con otro estilo arquitectónico el moderno, también conocido como el de las líneas rectas, de ingenieros. Este modelo alcanza hasta los años 70

Arquitectura popular en Azuay y cañar 1977-1978. Cuaderno de apuntes de Patricio Muñoz Vega y compilación gráfica

Libro trascendental para la arquitectura popular, publicada en el 2015, refleja la pasión que requiere valorar la arquitectura vernácula



1982 se formula el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la Ciudad de Cuenca, en base a este instrumento de planificación adicionado al mal estado de conservación, el derrocamiento, la sustitución edilicia, la división y subdivisión de inmuebles...

La petición presentada tuvo acogida favorable, por lo que el 4 de diciembre de 1999, el Comité de Patrimonio Mundial inscribió al Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca en la Lista de Patrimonio Mundial



Primera década del siglo 21 (año 2000) Av Huayna Cápac 1-18 y Rafael María Arizaga

La desvalorización de la arquitectura vernácula es la principal causa para que los fenómenos graficados y descritos aún persistan en la administración y gestión municipal. El modelo de valoración actual no garantiza la trasmisión de la arquitectura vernácula a las futuras generaciones





Fuentes: Las señaladas
Elaboración autor



Una última baja de la arquitectura vernácula junio del 2016. Simón Bolívar 15-83 entre Miguel Vélez y Coronel Talbot.



2.8. EN LA COLONIA

En éstos pequeños pueblos se pretendía dotar a las principales construcciones, como la iglesia, las viviendas de los españoles y autoridades locales, de techos de teja. El uso de materiales de barro cocido, introducidos por los españoles, implicaba estatus. Los techos de teja simbolizaban la llegada de la civilización, mientras que la paja se relacionaba con lo primitivo de bajo rango. (Jamieson R. , 2003)

La ilustración 36, representa la traza original adaptada a la información territorial del año 2016.

El plano denominado Traza primitiva de la Ciudad de Cuenca, según el Acta de Fundación es una reinterpretación del trazado original de la ciudad fundada el 12 de abril de 1557, realizado por Octavio Cordero Palacios, a comienzos del siglo XX” (Albornoz, 2007).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

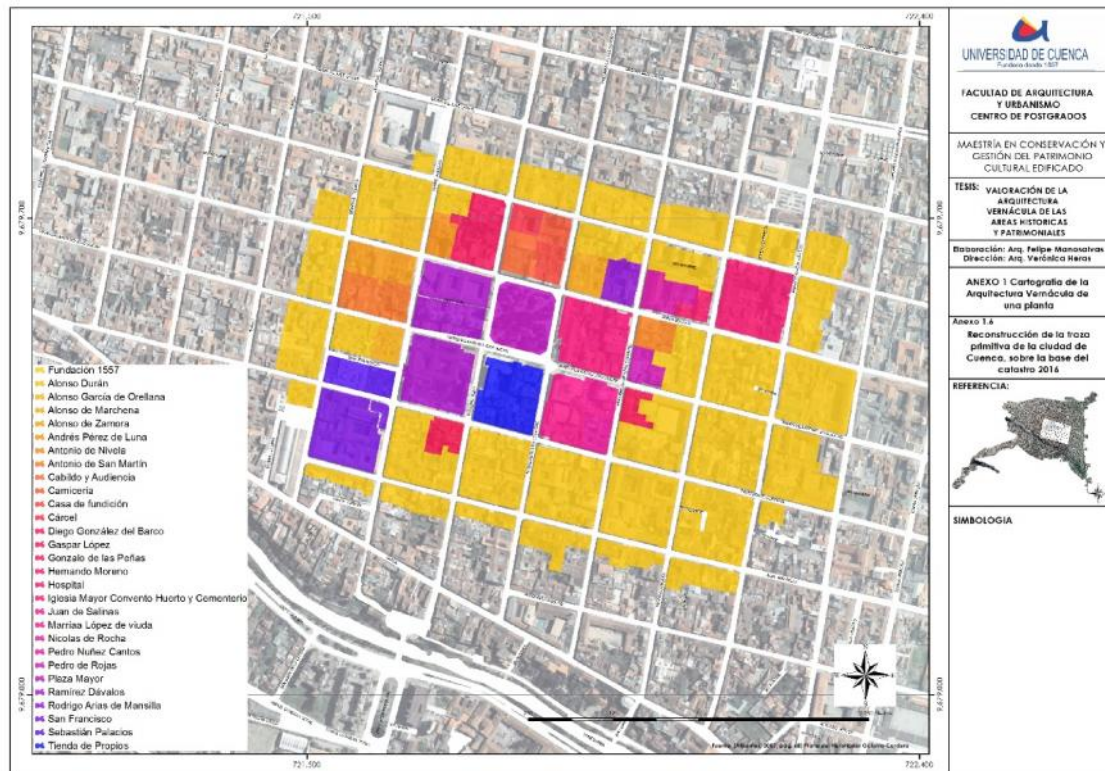


Ilustración 36: Reconstrucción de la traza primitiva de la ciudad de Cuenca, sobre la base del catastro 2016
Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 68) Plano del Historiador Octavio Cordero
Elaboración: Autor

El análisis no corresponde al modelo urbano, más bien pretende investigar qué tipo de arquitectura predominó en la traza original, cuya identificación se realiza a través de los mapas e imágenes existentes de la época, también a través de la ordenanza de Felipe II del año 1573 y la construcción de ciudades coloniales españolas en la América; cuyos artículos describen el tipo de construcciones que se imponía en la traza.

Una representación esquemática corresponde a la ilustración 37, donde se recrea el asentamiento de Cuenca en los primeros años de la Colonia cuando estaba conformada por casas “provisionales”, aisladas, de una planta, de adobe, bahareque; cubiertas predominantemente de paja y en segunda instancia de teja.



Ilustración 37: Recreación esquemática del asentamiento de Cuenca 1557.
Fuente y elaboración desconocida

Las ilustraciones 36 y 37, representan las manzanas centrales de la fundación española, se expresa la plaza central, en torno a la cual se observan edificaciones destinadas al culto y administrativas, en la periferia casas de una planta, aisladas. Desde el punto de vista estético son sencillas, el uso principal de este tipo de inmueble a más de la vivienda y de trabajo es de usos complementarios a las actividades eminentemente basados en manufactura artesanal y agropecuaria.

Los materiales son generados o cosechados en las cercanías de la vivienda, lo que implica un gasto mínimo de recursos lo que a su vez despoja a la vivienda de todo lo que no es necesario, resultando en una arquitectura sobria de una organización espacial compuesta por figuras geométricas simples, dispuestas de manera simétrica o asimétrica “... resultado de una necesidad ordenadora y organizadora del espacio” y por lo tanto funcionalmente consecuente. (Jamieson R., 2003).

2.8.1. LA CIUDAD DE QVENCA

VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 38: LA CIVDAD DE QVENCA
Fuente: (Guaman Poma, 1936, pág. 363)



/998 (sic. 1003) [1016] Esta dicha ciudad de Cuenca. Aquí tuvo grandes casas Guayna Capac Inga, se fundó en tiempo del papa Clemente y del rey emperador don Carlos, siendo gobernador y poblador don Francisco Pizarro, y son gente de paz y cristianos los caballeros y vecinos, soldados, indios; y son grandes servidores de Dios y de la corona real de Su Majestad, y no se ha rebelado y haberse hallado mentiras en ellos como a los españoles, indios, negros; y es de buen temple mediana de comida y mucha fruta, y tiene jurisdicción y comarcas, y son cristianos y bien doctrinados y no ha habido en ellos cosa de sospecha desde que fue fundada; y pobre de plata y de oro, y pobre de carne y pocos ganados, y ropa barata; y tienen conventos y monasterios muy acabados y ordenados, y entre los pobres tienen mucha caridad y limosna y se quieren unos y otros como hermanos, y han tenido buena justicia; es como Sevilla en sus tratos y cristiandad y la policía que tienen en esta ciudad.

El plano LA CIVDAD DE QVENCA ilustración 38, aparece el tipo de arquitectura de la época colonial, en torno a los hitos urbanos como iglesias y conventos se construían casas de adobe de una planta.

2.8.2. Mapa de 1729



Ilustración 39: Plano de 1729
Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 88)

El plano representa las manzanas centrales, destaca la iglesia de la Compañía de Jesús y la Iglesia matriz –Catedral Vieja–. En esta representación esquemática, cabe destacar la tipología de las edificaciones, que si bien es cierto la perspectiva carece de proporciones sí indica que en la arquitectura que representa la imagen, predominaba edificaciones de una planta. Se visualiza, funcionalmente el desarrollo de espacios en torno a patios centrales, mientras desde el punto de vista estético, los vanos de las fachadas que dan hacia las calles son

escasos y de reducidas dimensiones.

Sobre este tema Joaquín de Merisalde y Santiesteban señala: *“No tiene especial suntuosidad en la fábrica de sus edificios, porque sus vecinos se contentan con la humildad que basta para el abrigo de sus personas...”* (Albornoz, 2007, pág. 92).

Merisalde, por un lado, desvaloriza la arquitectura al señalar: *“No tiene especial suntuosidad en la fábrica de sus edificios”*; sin embargo, emerge un valor humano aplicado a la arquitectura *“la humildad”*.

2.8.3. Mapa de 1761



ilustración 40: Mapa de 1761
Fuente: (Albornoz, 2007)

La ilustración 40 hace referencia a un reparto de tierras en Sayausí:, *“(...)se trata de un mapa de las tierras de indios de Sayausí, en Cuenca, que se adjunta al proceso promovido por Nicolás Cobos contra Manuel Tacuri. A través de esta representación se señala los lugares en conflicto de tierras.”* (Albornoz, 2007, pág. 47).

La investigación de los planos históricos resalta la representación de la arquitectura de la época. El plano de 1761 y 1792 confirman que la arquitectura básica está sustentada tanto en lo funcional y la tecnología por edificaciones de una planta. Se observa la importancia de la arquitectura religiosa denominadas ermitas cuya forma es similar, pero de mayor proporción y escala con un elemento decorativo en la fachada frontal que jerarquiza la edificación.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

2.8.4. Plano de 1792



Ilustración 41: Mapa de 1792

Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 48)

“Este plano trata sobre un pleito de tierras promovido por el “protector naturales del pueblo de Sidcay” (Albornoz, 2007, pág. 49). Nuevamente. El mapa confirma el tipo de arquitectura de la Colonia, si bien es cierto que demuestra el contexto urbano y la relación con la parroquia de Sidcay, destaca las edificaciones en torno a la plaza central; se observa construcciones bajas de una planta, mientras en el área rural junto a las iglesias destacan inmuebles también de un piso, con variedad de material en la cubierta, algunas de teja otras de paja.



ilustración 42: Casa colonial, 1975 Calle larga 4-72 y Alfonso Jérvéz.

Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Esta es una arquitectura de la Colonia tardía –finales o inicios de la República–. Tras la sustitución edilicia en Cuenca, sólo ha sobrevivido una casa de este tipo de arquitectura doméstica reconocida como colonial; está localizada en la Calle Larga 4-72 (véase ilustraciones 41- 42). Esta es una edificación de una planta con soportal; sin embargo, de conformidad a la ficha del inventario de 1975, la casa data de inicios del siglo XX, 1925; no obstante, los rasgos de la construcción remiten a la referida época republicana.

Pequeña vivienda con soportal exterior, la escala, proporciones, sistema constructivo e historia nos llevan a intuir que su construcción es colonial. Se encuentra elevada del nivel de la calle

Larga y se accede a ella a través de unas pequeñas y modestas escaleras laterales. El Soportal está definido por columnas rústicas de madera apoyadas sobre basa de piedra con monterilla en la que se apoya la solera que sostiene la cubierta a dos aguas de teja artesanal. Su dueño fue el general Gavilanes, propietario también del inmueble adyacente; su hija Cecilia lo heredó y ella, a su vez, la legó a su empleada, que es la actual propietaria. (I . Municipalidad de Cuenca, 2000, pág. 177).

2.8.5. Cuenca en 1816

La ilustración 43, expone la traza de cuenca en 1816, dos consideraciones importantes: el primero respecto al límite de la ciudad aproximadamente corresponde a al área de primer orden en parte, a la de respeto adicionalmente involucra el cordón especial de la calle Rafael María Arízaga; y el segundo relativo al perímetro se observa extensas áreas verdes, un ambiente rural donde predominaba construcciones vernáculas de un piso asociadas a la producción agropecuaria.

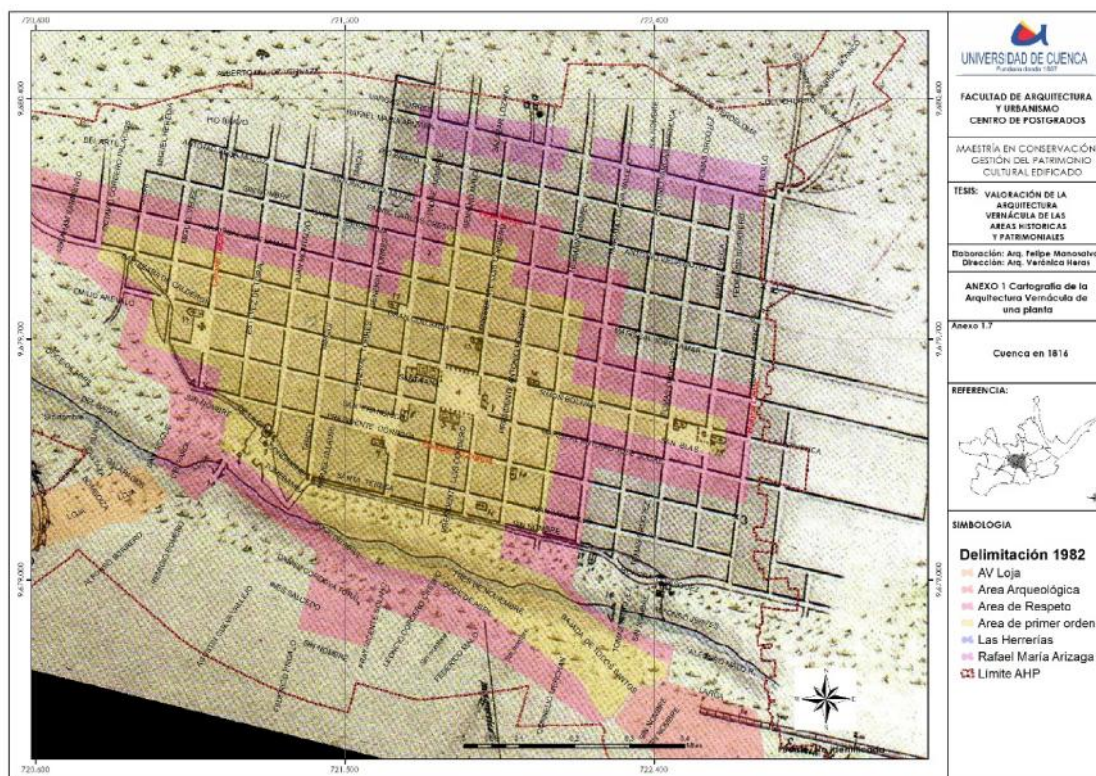


Ilustración 43: Cuenca en 1816 (véase anexo 1.7)
Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 113)

2.9. EN LA REPÚBLICA

2.9.1. Cuenca en 1822

Dos años después de la independencia de Cuenca (3 de noviembre de 1820), se produce el plano *Traza de la ciudad de Cuenca, según el expediente*



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

formado para la designación de calles para la reunión de artesanos abril 10 de 1822. A más de las toponimias se observa la delimitación de cuatro barrios: San Francisco, Todos Santos, San Carlos y Santo Domingo; del barrio de San Francisco se expone una ilustración 45 que corresponde a otra época (1870 aproximadamente), pero que da cuenta de otra más remota, destaca en la parte izquierda arquitectura que data de la colonia, construcciones populares de una planta.

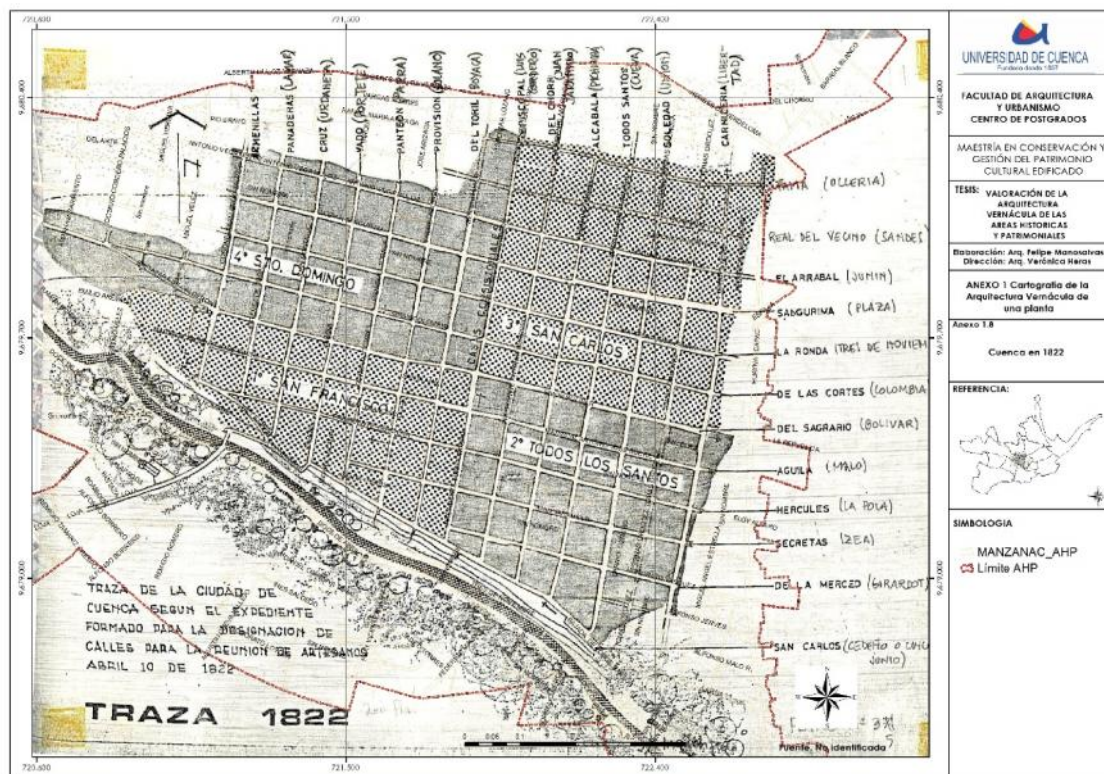


Ilustración 44: Trazo de la ciudad de Cuenca según el expediente formado para la designación de calles para la reunión de artesanos abril 10 de 1822.
Fuente: No identificada
Procesamiento: autor



Ilustración 45: AHF8370 Plaza de San Francisco finales del siglo IXX
Fuente: Banco Central del Ecuador

2.9.2. Plano de 1857

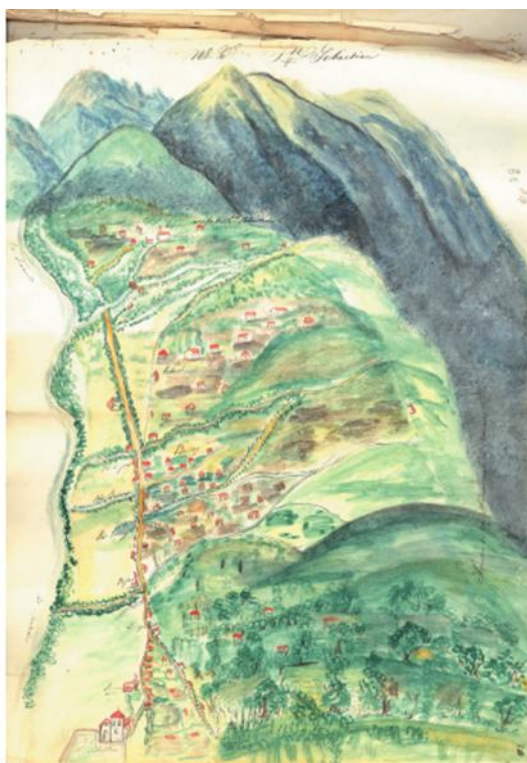


Ilustración 46: Plano de 1857
Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 56)

“Este plano se encuentra en un expediente que contiene en detalle toda la información sobre la división territorial de las parroquias del: Sagrario, San Sebastián y San Blas.” (Albornoz, 2007, pág. 56)

En la época republicana a través del mapa: “Expediente de la división de la Parroquia el Sagrario, San Sebastián, San Blas, Turi y Sinincay” (véase ilustración 46) el patrón de asentamiento no varía con respecto a la época precedente, predomina la colonización lineal a lo largo de hitos naturales y principalmente se conserva un modelo de casas dispersas, donde la tipología de edificación es de una planta cubierta a dos aguas, unas pocas de teja y en mayor proporción de paja.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

2.10. CUENCA A FINALES DEL SIGLO XIX

Tras la Independencia de Cuenca comienza la renovación progresiva de los aspectos sociales, económicos, religiosos, etc., del modelo colonial precedente. Las nuevas élites y el surgimiento de un patrón económico de exportación de la cascarilla y de los sombreros a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX permite contar con excedentes que financian la transformación del modelo arquitectónico colonial. De manera concreta, estos cambios se expresan en la arquitectura; viejas casonas coloniales y republicanas, sobre todo casas de adobe de una planta, son remplazadas por edificios de corte francés. Este periodo en nuestra Ciudad perduró hasta la década de los años cuarenta del siglo XX.

El contexto histórico de esta época da un salto cuantitativo en la sustitución de la arquitectura vernácula de una planta. El desarrollo económico implica para múltiples familias un gran progreso y son quienes tienen la posibilidad de viajar al exterior y, por tanto, importar productos suntuarios, adicionalmente modelos de arquitectura; es en esta década del siglo XIX cuando comienza una nueva etapa en las construcciones cuencanas al fusionarse con conceptos, formas y tecnología de la arquitectura francesa.

Desde 1860 hasta 1940 donde se construyen nuevas edificaciones de corte francés en la mayoría de los casos sustituyen las casonas coloniales y republicanas de una planta, ilustración 47, la cual muestra la conformación urbana y la arquitectura predominante de los dos siglos precedentes hasta la mitad del siglo XX. Las fotografías comparativas dan cuenta de la conservación hasta nuestros días de edificaciones símbolo de identidad cuencana, las mismas que actualmente por un modelo de “valoración” –categorización– que desconoce la real dimensión de los atributos, valores y el significado son presas de intervenciones que no garantizan su conservación y son alteradas irreversiblemente y/o demolidas.



Ilustración 47: Cuenca a finales del siglo XVIII, 1897 Calle Benigno Malo y Vega Muñoz esquina clave 0102008028000
Fuente: fotos: Izquierda Autor; derecha fuente y Autor Desconocido
Collage: autor

La fotografía: “*Calle Benigno Malo de Cuenca 1897*” proporciona información tanto de la conformación urbana como de la arquitectura. En primer plano se observa edificaciones de una planta claramente diferenciadas, hacia la izquierda inmuebles cuya concepción original no se altera, demostrando sencillez en su contenido estético, mientras que al lado derecho se observa otra edificación, pero ya influenciada por la arquitectura neoclásica; estos factores se reflejan con claridad en las molduras con motivos geométricos y vegetales.



Ilustración 48: Sangurima 8-24 entre Luis Cordero y Benigno Malo 197, clave 0102008013000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 49: mayo 2015 Sangurima 8-24 entre Luis Cordero y Benigno Malo 197, clave 0102008013000
Fuente: autor

Otro ejemplo de este tipo de arquitectura de características sencillas, ligada a una tradición constructiva de origen colonial, pero con influencia del neo clásico francés está representado en las ilustraciones 48 y 49. Se evidencia una búsqueda de sus propietarios por adaptarla a los nuevos gustos estéticos que fueron introducidos en el ámbito local desde finales del siglo XIX por los estratos más altos de la sociedad; sin embargo, en la medida de que el inmueble se diferencia de las casas de élite, que pudieron ser sustituidas por



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

edificaciones de dos y más pisos, su aproximación a los impulsos del neoclásico europeo, con ciertos elementos decorativos sobrepuestos a la fachada, tiene un alto valor para la comprensión de las maneras en que otros grupos sociales asimilaban los nuevos impulsos culturales de la época.

2.11. LA ARQUITECTURA VERNACULA OBJETO DE ESTUDIO SIGLO XX

Este siglo es el de mayor transformación en la arquitectura de la Ciudad; nuevos modelos importados de arquitectura neoclásica –hasta 1940– y moderna –desde 1945– se incrustan en la Cuenca remplazando las características edificaciones de la Colonia y la República.

La ilustración 50 corresponde al actual parque de San Sebastián; es necesario tener en cuenta la arquitectura del entorno edificaciones de una planta de adobe, fachada blanqueada, cubierta de teja, carpintería de madera. Las viviendas de los artesanos eran modestas y pequeñas; en general, tenían su propio taller o tienda. El desarrollo urbanístico de la Ciudad fue paulatino; para 1923, según la fotografía, se nota un ambiente de barrio residencial rural.



Ilustración 50: Plaza de San Sebastián, 1923.
Fuente: AHF8359 Banco Central Del Ecuador

Desde el punto de vista urbano en este periodo se debe destacar dos planos que dan cuenta de la conformación urbana de Cuenca en 1910 y 1942; estas cartografías señalan la altura de las edificaciones; predominan hasta esa época viviendas de una planta.

2.11.1. Cuenca en 1910



Ilustración 51: Cuenca en 1910
Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 127)

La ilustración 51 expresa uno de los primeros planos donde de manera explícita se levanta lo que actualmente conocemos como ocupación del suelo; de manera específica está relacionado con la altura de la edificación predominante en la primera década del siglo XX.



Ilustración 52: Calle Portete entre 1920 – 1930. Actual Calle Tarqui entre Simón Bolívar y Gran Colombia
Fuente: Archivo Nacional de Fotografía
Procedencia: Colección Manuel Jesús Serrano



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

En el periodo de análisis 1910 1930 aún predomina las construcciones de una planta, un ejemplo en la ilustración 52 edificación localizada en la esquina de las Calle Tarqui y Simón Bolívar, en menor proporción de dos pisos, y conforme al plano de Cuenca 1910 – 1930, solo existen dos edificaciones con tres pisos.

2.11.2. Cuenca a principios del siglo XX

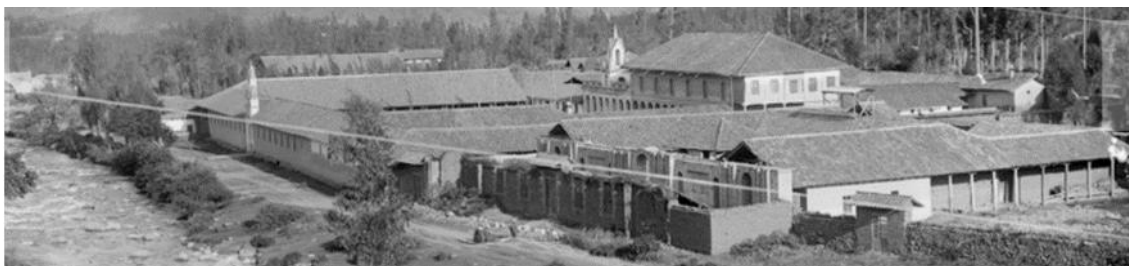


Ilustración 53_ Cuenca a principios del siglo XX
Fuente: (Banco Central del Ecuador)

La ilustración 53 muestra el inicio del “desbordamiento” de Cuenca hacia el Ejido a inicios del siglo precedente; resalta un aspecto fundamental la construcción del paramento frontal de la Escuela de Medicina con lenguaje renacentista, que de acuerdo a la cite cuencana el edificio fue inaugurado en 1916 (Calle & Espinoza, 2000, pág. 102), lo que hace suponer que la fotografía está comprendida entre 1914-1916. Esta imagen expresa la sustitución edilicia que los autores del referido libro la denominan como arquitectura de fachadas más específico epidérmica.

Otro dato que releva la fotografía en el aspecto arquitectónico que incluso los edificios públicos se construían con los principios de la arquitectura vernácula; mientras en el ámbito urbano la sustitución edilicia procura el ensanche de las calles, nótese el paramento frontal original y el retranqueo de la nueva fachada.

2.11.3. Cuenca en 1942

Las ilustraciones 54 expone la traza de Cuenca en 1942, mientras la 55 interpreta referida imagen con la cartografía actual, el propósito procurar cuantificar proporcionalmente las edificaciones objeto de estudio.

Las ilustraciones 55 – 56 demuestran que hasta esa época aún predominan en el Centro Histórico edificaciones de una planta; en la actualidad se conserva decenas de muestras de arquitectura vernácula. Esta es razón suficiente para emprender un análisis cuantitativo y cualitativo que oriente a un nuevo proceso de valoración a fin de garantizar la conservación de los atributos y los valores de estas construcciones.

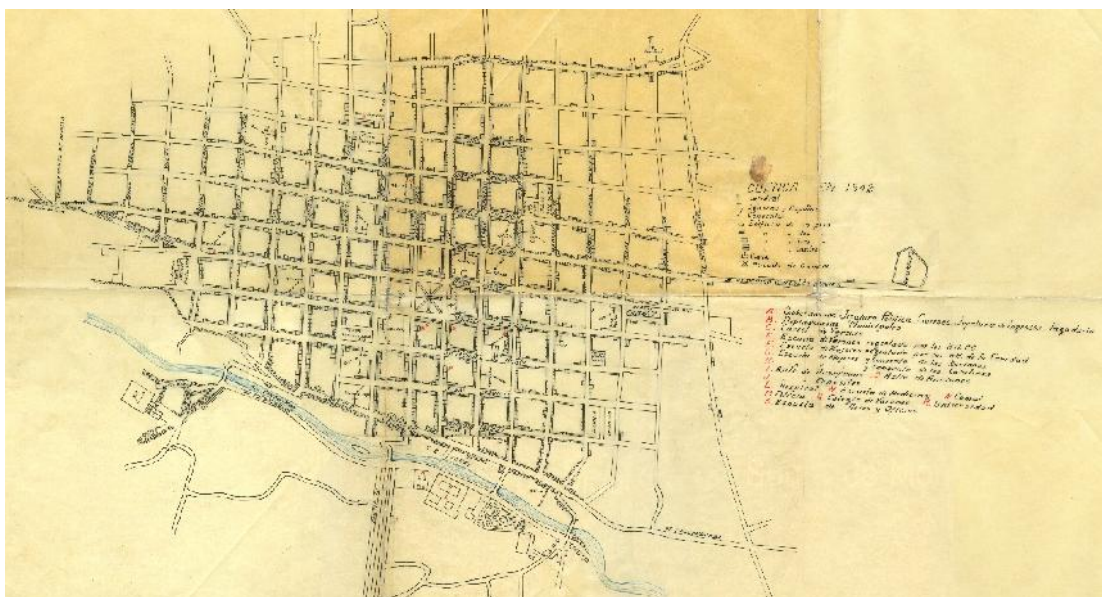


Ilustración 54: Cuenca en 1942
Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 141)

Una breve descripción de las imágenes correspondientes a 1942 da cuenta de la sustitución edilicia, este plano manifiesta el incremento de las edificaciones de dos plantas, y en mayor proporción de inmuebles de tres plantas, estos construidos sustituyendo construcciones populares de una planta.

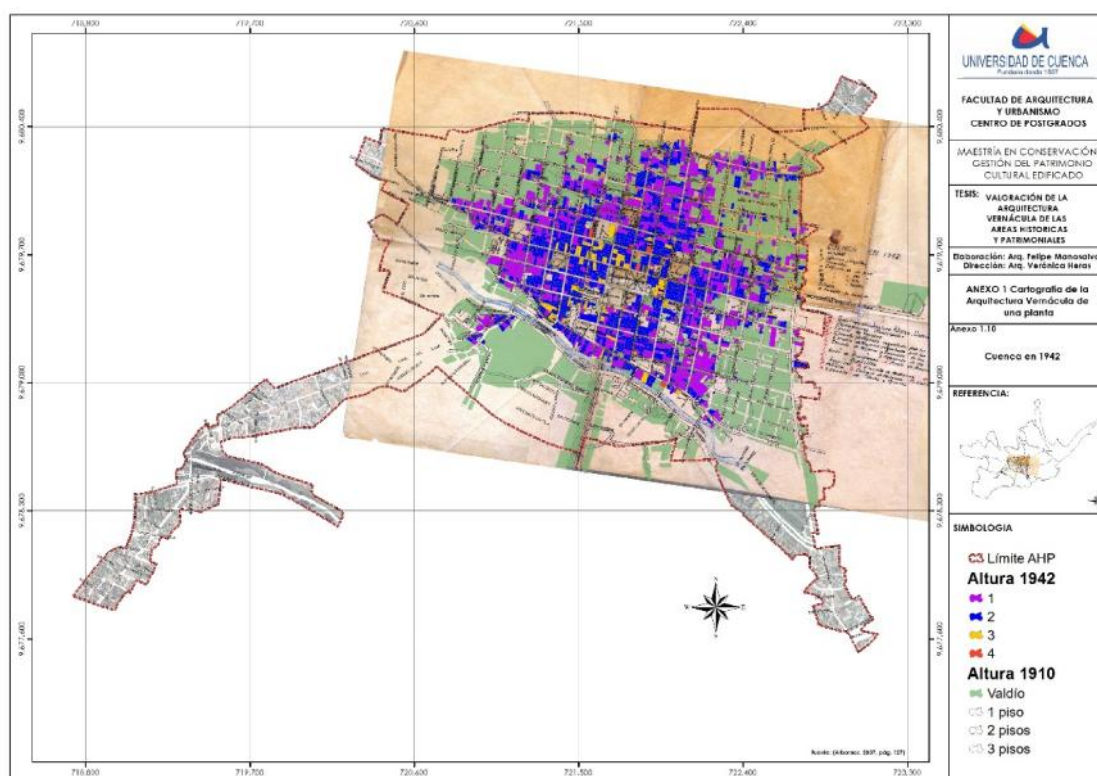


Ilustración 55: Cuenca en 1942
Fuente: (Albornoz, 2007, pág. 141)
Elaboración: autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 56: Fotografía comparativa 1937 – 2016 Calle Benigno Malo entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova
Fuente: Municipio 1937 no identificada, 2016 autor.
Colage: Tecnólogo Jhon Otavalo

La ilustración 56 corresponde a lo que hoy es el edificio de la Municipalidad de Cuenca, Benigno Malo entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova. Los nuevos modelos arquitectónicos tienen mayor fijación a la sustitución de la arquitectura de una planta.



Ilustración 57: Cuenca en los años 40.
Fuente: Archivo Histórico Banco Central del Ecuador

En este recorrido de la arquitectura vernácula desde la Colonia hasta los años cuarenta, es necesario recordar que, hasta la década referida, pocos tienen la concepción de conservación del patrimonio cultural, pues todas las sustituciones edilicias están justificadas a cuenta de la modernización de la Ciudad. El análisis de la arquitectura en los últimos cuarenta años (1975-2015) se presenta, más adelante cuando se aborde los inventarios.

La línea de tiempo 1 señala un recorrido desde la etapa pre colonial hasta el año 2016; no obstante, la descripción de la misma se suspende hasta la década de los cuarenta porque con el advenimiento de la modernización, la arquitectura vernácula sufre un revés de mayor magnitud; su análisis se realiza más adelante.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

2.12. ANOMALÍAS EN LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Dentro del capítulo “Conocer y aprender” es indispensable identificar la principal problemática que reduce la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula; por tal motivo, cabe evidenciar las anomalías para realizar un análisis objetivo en la etapa de “Medir y evaluar” y, además, contar con un listado de problemas evidentes –efectos– para luego buscar causas, orígenes.

Se entienden estas anomalías como un efecto visible y tangible; es decir, son perceptibles con los sentidos. Un primer análisis de la problemática pretende explicar que lo que se ve no necesariamente es lo que se debe solucionar, más bien es imperativo encontrar el origen del problema, por dos motivos: para que no se incremente y para que no vuelva a ocurrir.

La aparición de afecciones son consecuencias lógicas y progresivas que arranca por un defecto, por un error constructivo; en fin, una causa que detona la aparición de daños y si no se interviene de manera oportuna, culmina con la destrucción parcial o total del bien inmueble.

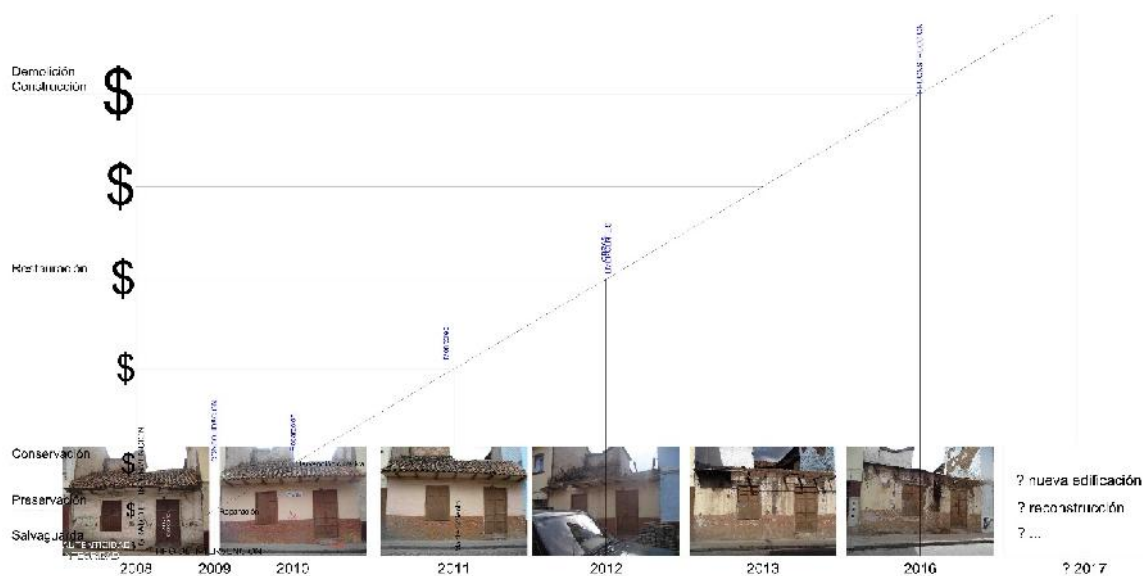


Ilustración 58: Proceso de deterioro de un inmueble, Miguel Vélez entre Gran Colombia y Baltazara de Calderón, clave 0702040017000Fuente y elaboración autor.

La ilustración 58 demuestra la hipótesis de esta investigación: el nulo o escaso mantenimiento; una inadecuada intervención (2010) donde se curó aspectos formales y no se intervino en el origen, situación que provocó que el 2012 colapse la cubierta. En la actualidad (2016) la edificación está en riesgo de desaparición total y es casi seguro que en los años venideros se sustituya por una nueva edificación.

Como se demuestra en la ilustración precedente, nada se destruye de manera intempestiva –excepto por fenómenos naturales de gran magnitud–; es



más bien un proceso lógico. Por ello, planteo como metodología el “análisis de problemas por procesos”; metodología que más adelante se explica y aplica.

2.12.1. Identificación de problemas

Conocer la problemática a la que está expuesta la arquitectura vernácula es una tarea indispensable; por tal motivo y por diversos medios se obtuvo un listado de problemas causas y efectos que afronta la conservación de los objetos de estudio; la mayoría de ellos son consecuencias de procesos que no han sido prevenidos, regulados, ni controlado con oportunidad. Aunque a nivel de identificación no son muy útiles –pues la solución no está en corregir los efectos sino más bien buscar las raíces de su origen–

1. Abandono de los inmuebles –incuria–.
2. Sustitución de la arquitectura vernácula por no contar con registro o valoración.
3. Valor ambiental factible de realizar intervenciones agresivas – es en la práctica una nueva edificación–.
4. Omisión de otro tipo de valores –simbólicos, históricos, de uso, sociales, antropológicos, etc. –.
5. Demolición y pérdidas parciales de atributos y valores de la arquitectura vernácula.
6. Alteración irreversible de la arquitectura vernácula.
7. Contaminación visual con publicidad, agregados –toldos–.
8. Pérdida de autenticidad e integridad del patrimonio edificado en general y, en particular, de la arquitectura vernácula.
9. A nivel urbano reducción de la calidad ambiental y paisajística.
10. Falsos históricos, nuevas edificaciones “históricas” insertas en la Ciudad que no representan su época.
11. Consolidación del Centro Histórico con arquitectura sin valor o negativa.
12. Pérdida de los valores estéticos de la arquitectura vernácula.
13. Reducción de los atributos y valores estéticos, por cambio de materiales y técnicas constructivas tradicionales por convencionales.
14. Alteración de la funcionalidad y estética, diferenciación de color, materiales.
15. Sustitución edilicia; en muchos casos programada.
16. Sustitución de técnicas constructivas tradicionales; por tanto, pérdida de arquitectura vernácula.
17. La generación de fuentes de deterioro a nivel de cubierta –palomas, gatos– mueven y rompen tejados, dando paso a goteras.
18. Acumulación de hojas a nivel de cubierta –obstrucción de canales, grietas y trizados, disgregación de materiales–.
19. Carencia de mantenimiento o falta de políticas de conservación preventiva.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

20. Alteraciones irreversibles del patrimonio arquitectónico, de las características predominantes de casas, tramos y manzanas.
21. Vaciado de edificios de usos históricos y arraigados a la cultura local – vivienda, producción artesanal–.
22. Pérdida de autenticidad e integridad por división y subdivisión de inmuebles.
23. Justificación para cambio de uso y ocupación del suelo por el estado de ruina de la edificación.
24. Alteración de los inmuebles para cambios de usos –compatibles e incompatibles–, pérdida de autenticidad e integridad.
25. Ampliación no bien lograda; el incremento de coeficientes de uso y ocupación del suelo desvirtúan la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula.
26. Pérdida del tejido social y del barrio por exceso de actividades no residenciales.
27. Alteración o desaparición del patrimonio edificado; incremento de edificaciones sin valor o negativas.
28. No existe seguimiento a las infracciones, prescribe la sentencia; luego se permite el objetivo inicial de los propietarios: construir una nueva edificación.

La lista es extensa y, por supuesto, que faltan otros problemas; sin embargo, esta lluvia de problemas causas y efectos contribuye a establecer una primera clasificación.

Se observa en general que la problemática se vincula al estado de la edificación, pérdida de atributos de los bienes; cambio de uso de suelo original a otro diferente; alteración de los bienes patrimoniales; contaminación visual; demolición de arquitectura vernácula; incumplimiento, deficiencias, vacíos y otros aspectos de orden legal. En síntesis, se visualiza que los atributos están sometidos a diversas anomalías; esta situación implica un serio riesgo para la conservación de los valores y significado de la arquitectura vernácula.

Las ilustraciones 59 y 78 ejemplifican la problemática más común de los bienes patrimoniales en general. Cabe destacar que la pérdida de valores y atributos de la arquitectura vernácula tiene orígenes naturales y antrópicos; este último, por acciones u omisiones es estratégico evaluarlo porque es el que mayor daño produce al patrimonio.

Original



Ilustración 59: Inmueble 2008, Miguel Vélez entre Gran Colombia y Baltazara de Calderón, clave 0702040017000
Fuente: autor



Ilustración 61: Inmueble 1897 Vega Muñoz 8-83 y Benigno Malo esquina, clave 0102008028000
Fuente: BCE

Actual



Ilustración 60: Inmueble 2016 Miguel Vélez entre Gran Colombia y Baltazara de Calderón, clave 0702040017000
Fuente: autor



Ilustración 62: Inmueble 2016 Vega Muñoz 8-83 y Benigno Malo esquina, clave 0102008028000
Fuente: autor

Descripción

Estado de la edificación (incuria), vacíos legales

Inadecuada valoración (edificación catalogada de valor ambiental), desconocimiento del valor histórico.

Categorización no garantiza la conservación del bien.

El cambio de categoría VAR B o VAR A – Ambiental, o sin valor, varias solicitudes para cambiar la categoría son receptadas a diario.



Ilustración 63: Inmueble 1999, Hermano Miguel 4-79 entre Honorato Vásquez y Calle Larga, clave 0203019005000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 65: arquitectura vernácula 2007, Gran Colombia 15-97 entre Miguel Vélez y Coronel Talbot, clave 0702039028000
Fuente: autor



Ilustración 64: Inmueble 2016, Hermano Miguel 4-79 entre Honorato Vásquez y Calle Larga, clave 0203019005000
Fuente: autor



Ilustración 66: Inmueble sin valor 2015, Gran Colombia 15-97 entre Miguel Vélez y Coronel Talbot, clave 0702039028000
Fuente: autor

Intervenciones que no respetan directrices de conservación

Sustitución edilicia, por el estado de conservación, de arquitectura vernácula a edificaciones sin



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Original	Actual	Descripción
		valor o negativas.
 <p>Ilustración 67: arquitectura vernácula 2008, Mariano Cueva 7-45 entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041020000 Fuente: autor</p>	 <p>Córdova, clave 0202041020000</p> <p>Ilustración 68: Falso histórico 2015, Mariano Cueva 7-45 entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041020000 Fuente: autor</p>	<p>Falsos históricos, edificaciones que no ¿representan la época actual?</p>
 <p>Ilustración 69: arquitectura vernácula original 2008, Gran Colombia 16-88, entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702037020000 Fuente: autor</p>	 <p>Ilustración 70: arquitectura vernácula alterada 2016, Gran Colombia 16-88, entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702037020000 Fuente: autor</p>	<p>Intervenciones que no respetan directrices de la conservación. Alteración de inmuebles.</p>
 <p>Ilustración 71: Edificación inventariada en 1975 Gran Colombia 4-28 entre Vargas Machuca y Mariano Cueva, clave 0202018022000 Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)</p>	 <p>Ilustración 72: Edificación sin valor Gran Colombia 4-28 entre Vargas Machuca y Mariano Cueva, clave 0202018022000 Fuente: autor</p>	<p>Edificaciones no valoradas, sustituidas por inmuebles sin valor</p>
 <p>Ilustración 73: arquitectura vernácula 2007 Mariscal Sucre 14-44 entre Coronel Talbot y Juan Montalvo, clave 0102030024000 Fuente: autor</p>	 <p>Ilustración 74: Lote valdío 2016 Mariscal Sucre 14-44 entre Coronel Talbot y Juan Montalvo, clave 0102030024000 Fuente: autor</p>	<p>Demolición total de inmueble</p>

Original	Actual	Descripción
 <p>ilustración 75: arquitectura vernácula 2007, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000 Fuente: autor</p>	 <p>Ilustración 76: arquitectura vernácula 2007 intervención, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000 Fuente: autor</p>	<p>Perdida de autenticidad e integridad</p>
 <p>ilustración 77: arquitectura vernácula 2007 intervención, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000 Fuente: autor</p>	 <p>Ilustración 78: arquitectura vernácula 2016 intervención, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000 Fuente: autor</p>	<p>Inadecuadas intervenciones</p>

Las ilustraciones 59 - 78 exponen una serie de anomalías; sin embargo, para que las edificaciones lleguen a un mal estado de conservación, sean sustituidas, alteradas, parcial o totalmente son frutos de procesos continuos, cuyo origen son los que se evidenciarán más adelante, pues en la fase de innovar se propone soluciones a los problemas de mayor incidencia en la degradación o pérdida de valores del patrimonio edificado.

VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

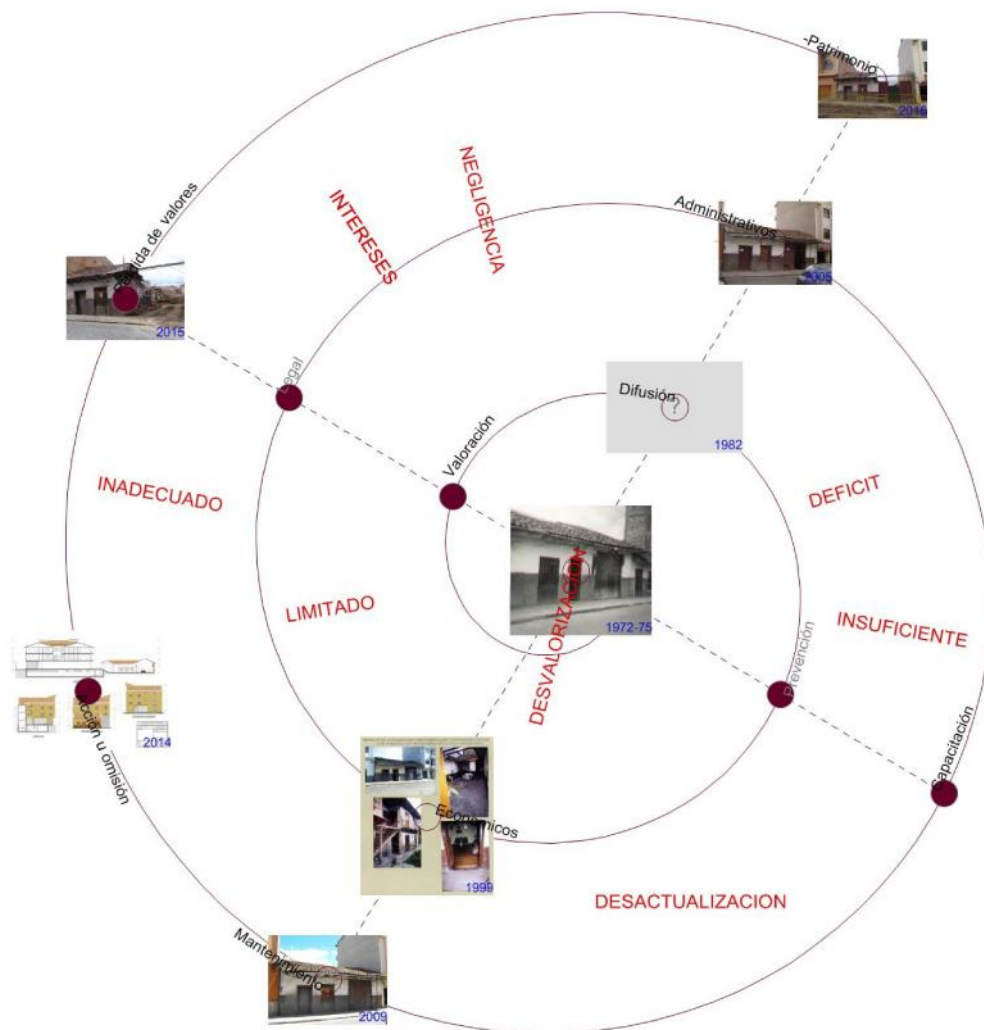


Ilustración 79: Síntesis de la problemática del patrimonio edificado, ejemplo inmueble ubicado en la Calle Gran Colombia entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.
Fuente y elaboración: Autor

La ilustración 79 señala diversos tipos de problemas, causas y efectos identificadas. Se evidencia la pérdida de autenticidad e integridad del inmueble. El primer registro del inventario de 1975 prueba un inmueble auténtico, factor que se conserva hasta el 2015.

La ilustración precedente también corresponde a una línea de tiempo, en el periodo de cuarenta años suceden diversos acontecimientos; el más relevante, el deterioro del inmueble. Las causas están expresadas en el gráfico: –desvalorización, desactualización, insuficiente, déficit, etc. –.

Otro hecho importante, en el 2014, es la aprobación de un proyecto de intervención que consiste en una nueva edificación en la parte posterior y la alteración de la fachada que es demolida en aproximadamente un 50%. La



intervención se realiza en el 2015, hasta la presente fecha la construcción está abandonada.

El ejemplo es representativo del modelo de gestión imperante: problemas de la gestión de la planificación; aspectos administrativos y financieros; situaciones legales, valoración, prevención, etc.

A este modelo de gestión caduco es importante señalar acciones puntuales para la gestión y conservación del patrimonio, pues la restauración de inmuebles emblemáticos es prioridad de la Administración. En el ámbito legal prevalece la sanción a la prevención e incentivos; en el campo financiero, los escasos recursos son provocados por la inmovilización de la gestión de recursos económicos; a este fenómeno se debe sumar el manejo deficiente de los escasos recursos. Por tanto, movilizar, actuar, transformar las bases – raíces– propenderá a concretar acciones de mayor incidencia en el desarrollo local sustentado en la conservación de los valores del patrimonio cultural.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

CAPÍTULO 3. MEDIR - EVALUAR

Aquello que no se mide no se mejora; esta frase guía el sentido de medir y evaluar, tema de este capítulo. La información precedente contiene datos cualitativos; es importante demostrar con estadística los problemas identificados, también geo localizarlos. En este contexto es un tema estratégico, el análisis de los inventarios de Cuenca porque permita hacer comparaciones con la situación actual.



3.1. OBJETIVOS

3.1.1. Objetivo general

Establecer estadísticas e indicadores que permitan contar con información para conocer aspectos cuantitativos y cualitativos, el estado de autenticidad e integridad en que se encuentran los bienes patrimoniales.

3.1.2. Objetivos específicos.

1. Documentar, sistematizar y analizar los inventarios del patrimonio edificado de Cuenca relacionados con la arquitectura vernácula.
2. Conocer su presente mediante un análisis comparativo de evidencias precedentes y la situación actual –levantamiento fotográfico del 2015 al 2016– del patrimonio edificado en estudio.
3. Realizar un análisis comparativo entre el 2015 y el 2016.
4. Evaluar su autenticidad e integridad en el quinquenio 2010-2015.
5. Determinar estadísticas en función de los problemas identificados en la fase de conocimiento.
6. Identificar el proceso de valoración y los valores de la arquitectura vernácula contenidos en los inventarios realizados en 1975, 1982, 1999 y en 2010.
7. Establecer estadísticas e indicadores de la arquitectura vernácula, en función de los inventarios realizados en 1975, 1982, 1999 y en el 2010 con el fin de analizar la autenticidad e integridad de los inmuebles.

Un importante referente para medir la autenticidad e integridad del patrimonio en el quinquenio 2010-2015 –periodo en el cual entra en vigencia el nuevo inventario y la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales– corresponde a un análisis casa a casa de las alteraciones, degradaciones, aportes, etc., ocurridos en referido tiempo. Para comenzar la medición de la arquitectura vernácula arranco con el análisis de los inventarios de 1975, 1982, 1999 y del 2010.

3.2. ANÁLISIS DE LOS INVENTARIOS DEL PATRIMONIO CULTURAL EDIFICADO EN LA CIUDAD DE CUENCA

Cuatro inventarios se han realizado en Cuenca: 1975, 1982, 1999 y en el 2010; un primer análisis comparativo refleja los diferentes criterios de valoración y de la definición de límites. Un dato importante es que el estilo arquitectónico en ningún caso es considerado; la tipología de edificación, objeto de nuestro estudio, en términos generales es a la que menor valor se le otorga, pues su sencillez y en general su mal estado de conservación ocasionó que sean subvaloradas en algunos casos y en otros no inventariadas.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Otro elemento importante a destacar de los inventarios es que cada uno de ellos está constituido sin considerar el inventario precedente, factor que también influye a la hora de valorar.

Del análisis de la documentación contenida en los inventarios se concluye, en términos generales, que los diferentes inventarios se sustentaron sobre todo en los valores históricos y estéticos; omiten la identificación de valores tecnológicos, sociales, económicos peor aún de patrimonio asociado tangible e intangible.

3.2.1. Ciudad de Cuenca, Patrimonio monumental.

La Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Azuay entre los años 1975-1978 realizó el primer inventario del patrimonio edificado; el arquitecto Patricio Muñoz Vega fue el director del proyecto. El levantamiento de información se realizó en 168 manzanas.

En el análisis de las fichas del inventario de 1975 se observan datos generales, de localización aproximada –a nivel de manzana–, cifras generales del estado de conservación, materiales y otros aspectos materiales; la ilustración 80 expresa uno de los criterios de valoración empleado.

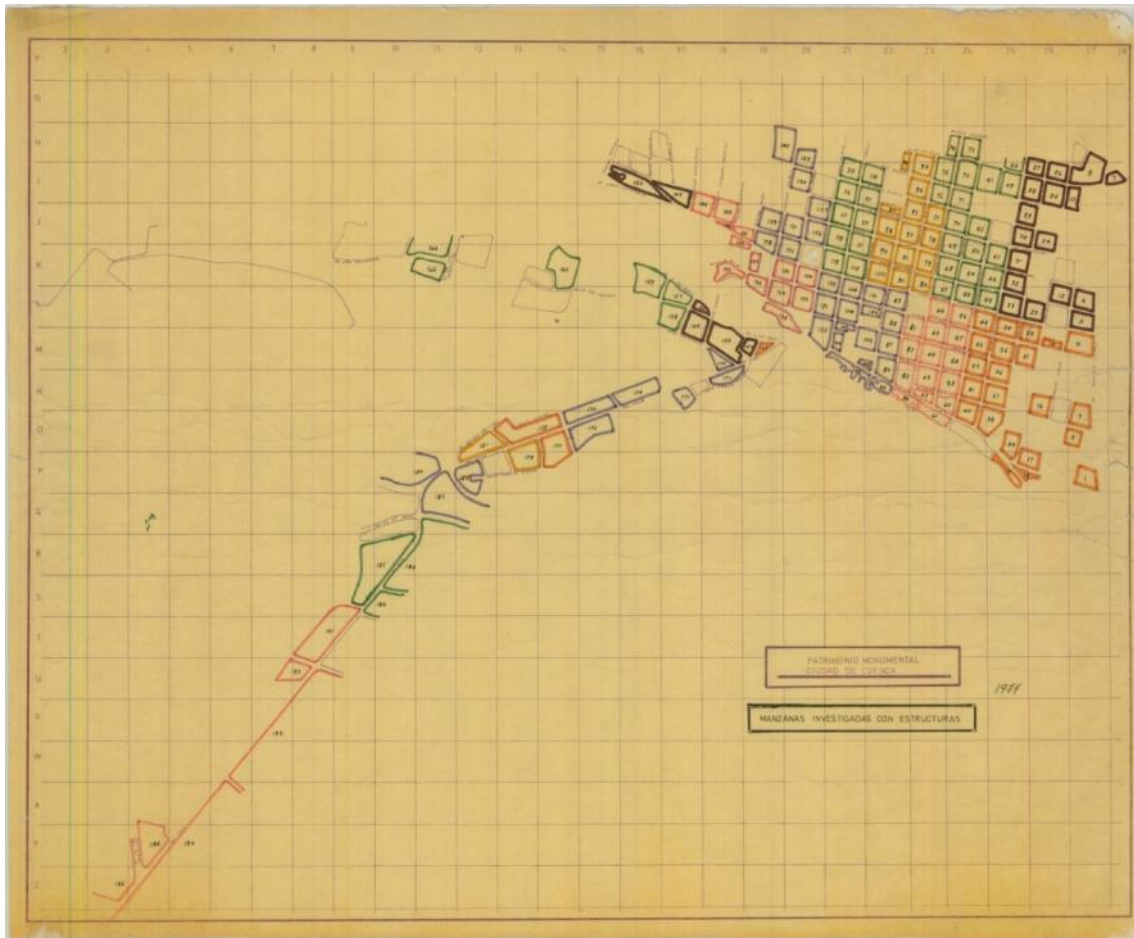


Ilustración 80: Plano base del inventario del patrimonio cultural edificado de la ciudad de Cuenca, 1975
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

3.2.2. Cifras generales 1975

El plano base está conformada a fin de identificar la manzana que al menos contiene una edificación inventariada; el razonamiento estaba en función del valor para el país, para la ciudad y el sector. Por tal motivo la presente investigación hace referencia a un análisis pormenorizado, casa por casa, del inventario de 1975 relacionado con la arquitectura vernácula de un piso; edificaciones que han sido, son y serán –con el modelo actual de valoración– las sacrificadas para el “desarrollo” (véase ilustración 81).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

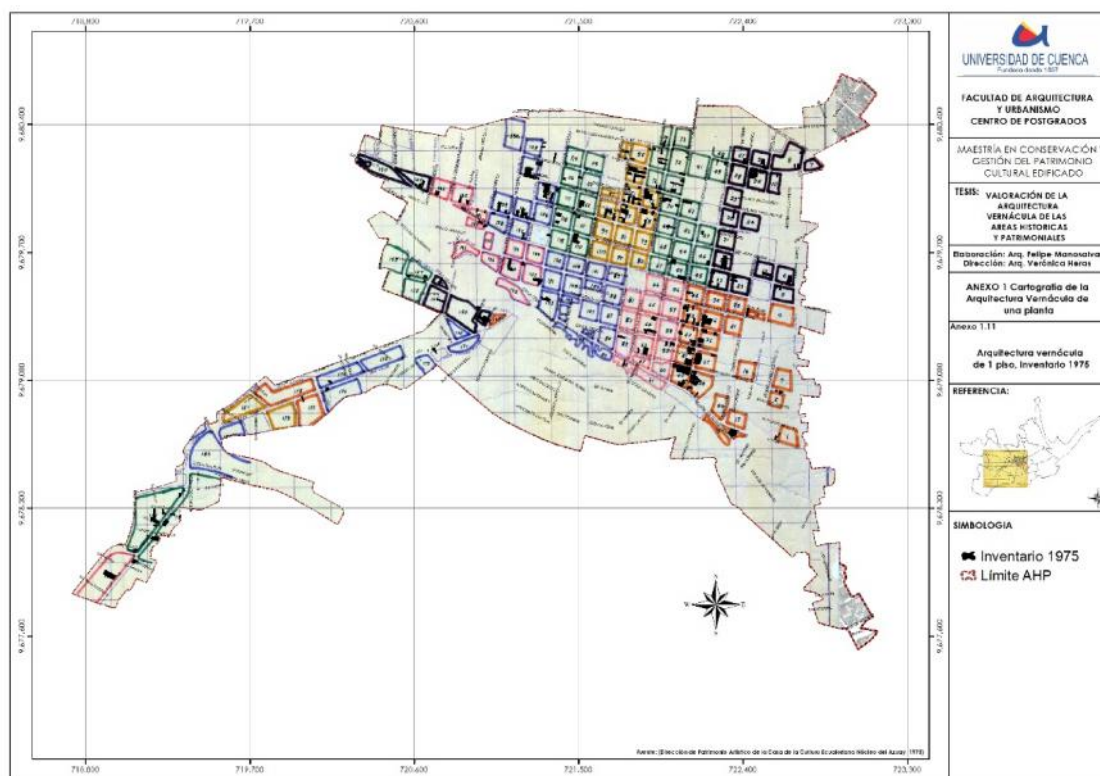


Ilustración 81: arquitectura vernácula de 1 piso, inventario 1975. (véase anexo 1.11)
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)
Elaboración: Autor

Entre los años de 1975 y 1978 bajo la Dirección del arquitecto Patricio Muñoz, jóvenes profesionales recorren el Centro Histórico levantando información primaria de acuerdo a las fichas diseñadas para el proyecto.

Las edificaciones que consideraron de valor, en un contexto de levantamiento de datos generales históricos, estéticos, tecnológicos fueron 1017 inmuebles más una infraestructura como es el puente roto (véase ilustración 82). 1018 estructuras son inventariadas, de las cuales 385 corresponden a la arquitectura vernácula de un piso; dentro de la actual delimitación de las Áreas Históricas y Patrimoniales son 369 casas, los 16 restantes están fuera del límite definido. Es necesario destacar construcciones populares ubicadas en el actual Camino viejo a Baños (véase ilustración 83); en la Ferial Libre (véase ilustración 84), en el Coliseo mayor y en el Camino viejo a Guzho.



Ilustración 82: Puente Roto infraestructura inventariada en 1975



Ilustración 83: Vivienda inventariada 1975 Camino viejo a Baños



Ilustración 84: Hacienda inventariada 1975 Desaparecida, actual feria libre

Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

3.2.3. Contenido de las fichas del inventario 1975

Manzana N° 188

EVALUACION DE ESTRUCTURA

1.- ESTA ESTRUCTURA TIENE VALOR HISTORICO PARA:

El Sector: La Ciudad El País: El País

La estructura tiene relación histórica con los siguientes temas (sea también el reverso):

Arquitectura	Comercio	Industria
Arte	Ciencia	Invencción
Educación	Viajes	Comunicaciones
Gobierno	Religión	Filosofía
Literatura	Folklore	Tradición
Música	Asuntos Militares	

Nombre: VIVIENDA

Uso original: VIVIENDA

Uso actual: VIVIENDA

Dueño actual: ALFONSO CHIMBI

Fecha de edificación:

Estilo:

Fuentes de información: PROPIETARIO

Desarrollo: Barrio Sector: Ciudad:

3.- CONDICION: Excelente Buena Regular Mala Alterada SI

IMPORTANCIA DEL SITIO CON RELACION AL AREA: Mucha Poca Nada

ESTRUCTURA AMENAZADA POR: LIVRE DE PABUCA

4.- DESCRIPCION:

CIMENTOS: Altos Regulares Regulares Materiales: PIEDRA

MUROS: Adobe Ladrillo Piedra Madera Otros: NO

PISOS: 2 3 4 5 PATIOS: 2 3 4 HUERTA: NO

CUBIERTA: Material: TEJA Nº de vertientes: 2 Torres: NO

Cúpula: NO Balastrada: NO Balastrilla: NO

FACHADA: Aleros: MADERA CON CANCELLO

Balcones: NO

Ventanas: MADERA

Puertas: MADERA

Otros: SO POSTAL

3.- Indique la ubicación de la estructura (croquis de la zona):

Distancia desde el borde de la calle hasta la estructura: 0.50 mts.

Registrador: S. AUQUILLA

Par: C. JARAMILLO

Nº de Fotografías: 1

Ilustración 85: Ficha de inventario hoja 1 de 4

Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

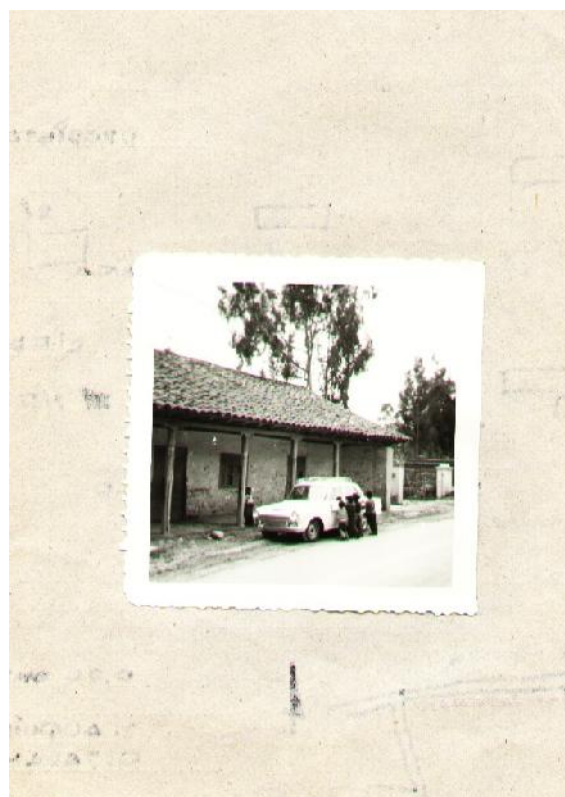


Ilustración 86: Ficha de inventario hoja 2 de 4

Hoja 1 de 4. Información básica de emplazamiento, ubicación, propietario; la descripción está sustentada en parámetros físicos como componentes, materiales predominantes, estado de la edificación y datos del registrador (véase ilustración 85).

Hoja 2 de 4. Casa a casa es registrada con una fotografía de fachada; en pocos casos se cuenta con fotografías interiores; el documento fotográfico recopilado es patrimonio documental y constituye la base fundamental para identificar las estructuras supervivientes y las actuales edificaciones que le remplazaron (véase ilustración 86).

Hoja 2 de 4. Casa a casa es registrada con una fotografía de fachada; en pocos casos se cuenta con fotografías interiores; el documento fotográfico recopilado es patrimonio documental y constituye la base fundamental para identificar las estructuras supervivientes y las actuales edificaciones que le remplazaron (véase ilustración 86).

De la hoja 1 de 1 se debe destacar los campos, que hacen referencia al valor histórico. El primer ítem pregunta "¿esta estructura tiene valor histórico para...?"; se establece tres variables: *el sector, la ciudad, el país*. Para el tipo de arquitectura estudiada el 100% queda identificado de valor para el sector.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Este criterio de valoración sitúa a la arquitectura vernácula comparable al valor ambiental del inventario del 2010, al valor histórico arquitectónico 3 (VHIAR 3 de 1999); es decir, el menor.

El factor señalado en el párrafo precedente se debe a que en el inventario se considera al objeto aislado; por tal motivo, los componentes son: - materiales y estéticos-. Otro factor importante que tiene algún criterio de valoración histórica es: “la estructura tiene relación histórica con los siguientes temas (vea también al reverso)” las variables propuestas son: Arquitectura, Arte, Educación, Gobierno, Literatura, Música, Comercio, Ciencia, viajes, Religión, Folklore, asuntos militares, industria, invención, Comunicación, Filosofía, tradición.

Las edificaciones objeto de estudio son considerados como arquitectura, pero omiten un factor fundamental y el principio con que fueron construidos: la tradición. Este punto es trascendental porque el año de la edificación nos permitirá otorgar mayor valor histórico en función de la antigüedad del inmueble; dentro del segundo punto también se destaca el “*estilo arquitectónico*”; sin embargo, este campo no fue llenado.

Por último, es importante acentuar el campo “*Dueño actual*” que permite identificar al propietario de la edificación en aquella época; este campo nos permitirá identificar valores simbólicos; un análisis detallado permitirá identificar si allí moró algún cuencano ilustre, como por ejemplo la casa de María Ramona Cordero más conocida como “Mary Coryle”

María Ramona Cordero nació el 21 de mayo de 1894 (...) perteneció a una larga familia de escritores y poetas, fue una mujer de vanguardia, falleció el 7 de mayo de 1976. Escribió poesía, prosa y fue en su tiempo reconocida por su amplia labor y personalidad, cuestionadora de los acontecimientos nacionales. Sus obras superan el centenar. (López Avilés, 2010, pág. 5.)



Ilustración 87: Casa de Mary Coryle, Rafael María Arízaga 4-86 clave catastral 0201009049000
Fuente: Autor

Mary Coryle vivió en la casa de características vernáculas ubicado en la calle tradicional de la Rafael María Arízaga (véase ilustración 87), cuyo propietario actual es el GAD Municipal de Cuenca y que en 1975 no fue identificado.

ESPECIFICACIONES		FICHA N° 5
		MANZANA N° 188
Abaco	LABILLO	
Acero	HIERRO	
Adidas	MADERA CON CAÑELOS LABADOS	
Alero	ADOBES	
Antepedras	ADOBES	
Arco		
Atrio		
Bajantes de Agua		
Balaustrado		
Barrandillas		
Bata	PIEDRA	
Balagras	COMUNES	
Boragana		
Borolas		
Canalizo		
Casillas		
Casillas		
Cerraduras	HIERRO	
Cielo raso	MADERA	
Clavos		
Columnas		
Contrafuerzas		
Cerchas		
Caso		
Cristales		
Cruje		
Cubierta	TEJA	
Chafal	EN PLACAS	
Chimeneas		
Entablos	MADERA	
Empaquetado	PARA CUBIERTA	
Enchufado		
Entosados		
Enlucido	BARRO	
Epigrafiados		
Escaleras		
Bustas		
Fuente	MADERA CAÑONALES	
Gárgolas		
Góndolas		
Guarnecidos		
Hornacinas		
Jambes	MADERA	

Ilustración 88: Ficha de inventario hoja 3 de 4
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Llaves	DE TURCO
Limones	
Macinos	
Medallones	
Modillos	
Muebles Despatados	
Muros	ADOBES
Naves	
Ornament. Ext.	
Ornament. Int.	
Pared	
Panoramas	
Pedras	
Piepostos	HIERRO
Piso Develos	
Pilares	MADERA CON CAÑELOS
Pintura	TERRA COCCO BLANCA
Pisos	LABILLO Y MADERA
Porta	PARA LABILLO
Porton	
Pués	
Puertas	MADERA PINO DE VERDE
Revestimientos	CON PARETES
Salidas	
Soleras	MADERA
Sótanos	
Sombreros	
Tabiques	
Terrazas	
Umbrales	MADERA
Ventanas	MADERA
Ventilación	
Vigas	MADERA
Zócalos Ext.	
Zócalos Int.	
Otros	CRUZ EN CUBIERTA

Ilustración 89: Ficha de inventario hoja 4 de 4

Por otro lado, las hojas 3 y 4 referencian los desagregados tecnológicos que si bien es cierto son genéricos, dentro de ellos se enfatizan algunos aspectos materiales, atributos como pares expuesto en el rubro de cubiertas, aplicación de cisco y empañete en revestimientos de paredes; éstos son sin duda aspectos técnicos que deben ser valorados y, por tanto, conservados (véase ilustraciones 88-89).

3.2.4. La arquitectura vernácula objeto de estudio 1975.

La ilustración 89 geo-localiza las 369 edificaciones registradas en el año de 1975; el análisis de cada caso en contraste con la situación actual permitió especificar la localización hasta ahora manejada solo a nivel de manzana.

Las características definidas para la arquitectura vernácula son edificaciones de un piso, materiales tradicionales predominantes: piedra, adobe, madera, carrizo, teja; de esta tipología se identificaron, en el periodo de 1975 y 1978, sin ser el valor absoluto, 369 dentro de la actual delimitación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, pues los límites de los diferentes inventarios varían. Sin embargo, es sustancial observar la omisión importantes sectores que quedaron sin inventariar como: las Herrerías, el barrio Obrero, el



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Barrial Blanco; sectores artesanales con alto predominio de este tipo de inmuebles.



Ilustración 90: Fotografía comparativa, Arquitectura moderna y Vernácula proceso de sustitución. Calle Portete hoy Tarqui y Simón Bolívar esquina
Fuente: fotografía 2016 Arquitecto Felipe Manosalvas; Calle portete – Banco Central del Ecuador
Colage: Tecnólogo Jhon Otavalo

3.3. CUENCA PATRIMONIO CULTURAL DEL ESTADO. 1982

El segundo inventario realizado en el año de 1982, en el marco del Plan Metropolitano de la ciudad de Cuenca (I. Municipalidad de Cuenca, 1982), constituyó la base fundamental para la declaratoria de Cuenca como Patrimonio de la Nación. A diferencia del primer inventario este trabajo especificó las edificaciones a conservar, en función del grado de conservación, características estéticas formales, estado de la construcción, relación con el entorno, grado de edificabilidad, usos; otra diferencia en relación al primer inventario de 1975, es la sectorización del Centro Histórico en tres zonas: área de primer orden, área de respeto y áreas especiales.

3.3.1. Cifras generales 1982

La ilustración 91, registra las 765 edificaciones inventariadas en 1982; de ellas, los 124 corresponden a la arquitectura vernácula, la diferencia son muestras de otras tipologías. Hasta la fecha no se cuenta con información

específica de la arquitectura vernácula, pues la inadecuada custodia de la documentación ha causado la desaparición de varias fichas y, en otros casos, que los formularios no cuenten con información trascendental como son las fotografías.



ilustración 91: arquitectura vernácula inventariada en 1982.
Fuente: Plan metropolitano de la ciudad de Cuenca.
Elaboración autor.

Las ilustraciones 92 y 93 dan cuenta de que el inmueble pese a poseer protección legal es alterado. Su registro se realiza en 1982, es confirmada en 1999 como edificación de valor histórico arquitectónico VHIA 3; sin embargo, esto no fue suficiente para la conservación de los valores de la edificación. Obsérvese el cambio de uso residencial a parqueadero, altera completamente la funcionalidad y la estética de la construcción popular.



Ilustración 92: Vivienda sector del Vado 1982, Juan Montalvo 6-46 entre Calle de la Cruz y Presidente Córdova, calve 0102047043000
Fuente: Plan metropolitano de la ciudad de Cuenca.



Ilustración 93 Parqueadero sector del Vado 2010 Juan Montalvo 6-46 entre Calle de la Cruz y Presidente Córdova, calve 0102047043000
Fuente: Autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

El proyecto aprobado en julio del 2001 (véase ilustración 94), posterior a la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad, da cuenta de que no es suficiente la protección legal; es necesario ir más allá de lo convencional para lograr el propósito de conservar el patrimonio edificado.

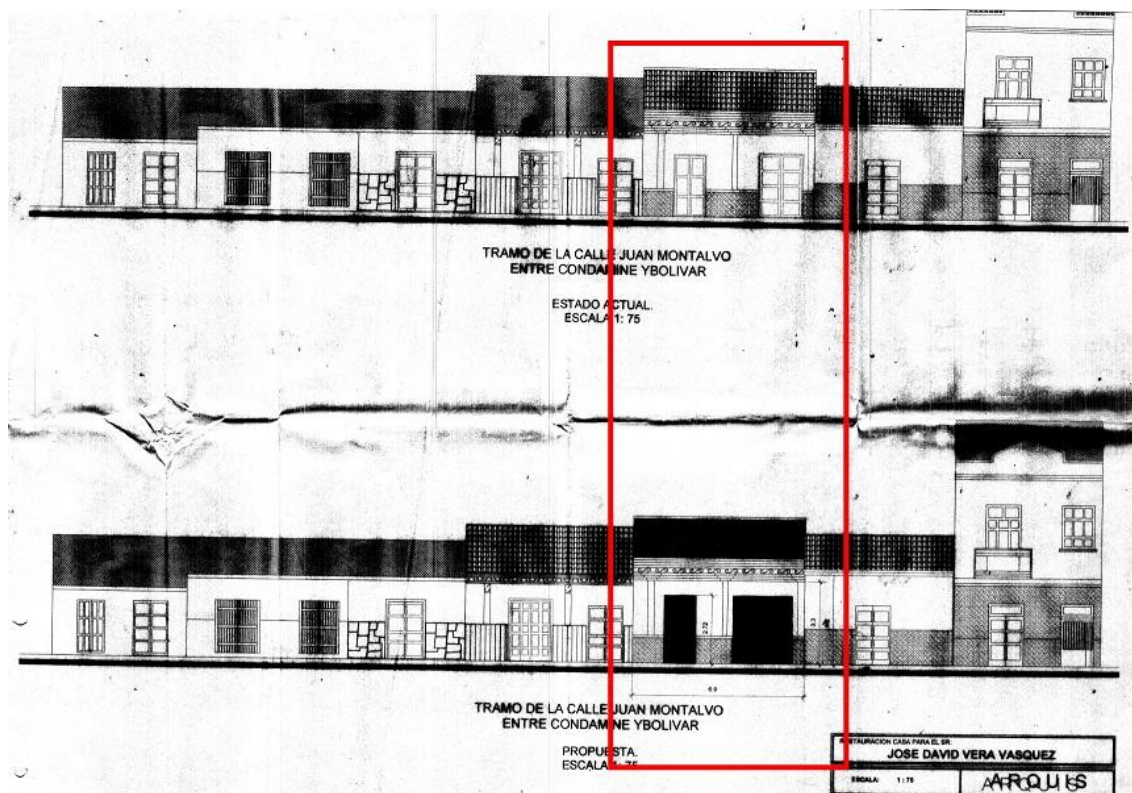


Ilustración 94: Vivienda sector del Vado 1982, Juan Montalvo 6-46 entre Calle de la Cruz y Presidente Córdova, calve 0102047043000 Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales

Información relevante del inventario de 1982 es el levantamiento fotográfico de tramos con alto contenido de edificaciones registradas (véase ilustración 95). Este recurso fotográfico, armado manualmente, revela el estado de conservación; adicionalmente resalta, a la arquitectura vernácula con el valor ambiental generalmente asignado, pues abstraída u observada individualmente “no tiene valor”, sin embargo, la homogeneidad en la altura, la materialidad y el uso sin duda constituyeron factores que orientaron al registro y la valoración de 35 tramos.

Cada inmueble no fue registrado; por tanto, no contó con un instrumento específico de valoración. Por esto han sido sustituidas por inmuebles sin valor como se demuestra en las fotografías comparativas (véase ilustraciones 95-96)



Fuente: Plan metropolitano de la ciudad de Cuenca.
Ilustración 95: Tramo comprendido en la Mariscal Lamar entre Luis Pauta y Daniel Alvarado (1982)



Ilustración 96: Tramo comprendido en la Mariscal Lamar entre Luis Pauta y Daniel Alvarado (2012)
Fuente: Autor

El análisis comparativo expone la discontinuidad de los inventarios, en relación a las áreas a registrarse y a los inmuebles. Según inventarios, 369 edificaciones fueron inventariadas en 1975 como arquitectura vernácula de las cuales solo 44 fueron ratificadas dentro de esta tipología en 1982, la diferencia fue omitida. Pero, además, ya en 1982 se registraron tan sólo 124 inmuebles con estas características y en el inventario de 1999 apenas se ratificaron 26 de ellas; es decir, no se levantaron ficha de 98 y, por tanto, se les quitó la protección legal otorgada en 1982.

Una serie de combinaciones demuestran que ningún inventario se retroalimentó del precedente; este factor constituyó una razón sustancial para la demolición de bienes inmuebles, en especial de aquellos con características de arquitectura vernácula, por el simple hecho de no estar registrados.

3.4. CUENCA, PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD. 1999

Este año se realizó un inventario como uno de los requisitos para que Cuenca sea declarada como Patrimonio Cultural de la Humanidad; para ello, se efectuó una identificación minuciosa de los usos que se daban en cada local, su descripción arquitectónica y las recomendaciones para el mantenimiento de las mismas. Difiere en gran medida de los inventarios anteriores por la calidad de los levantamientos arquitectónicos de los inmuebles y la muestra fotográfica realizada hasta nivel de detalle.

En este inventario se identifican 2040 inmuebles clasificados en tres grupos de valor histórico arquitectónico (VHIAR) 1, 2, 3; la localización espacial está representada en la ilustración 97.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

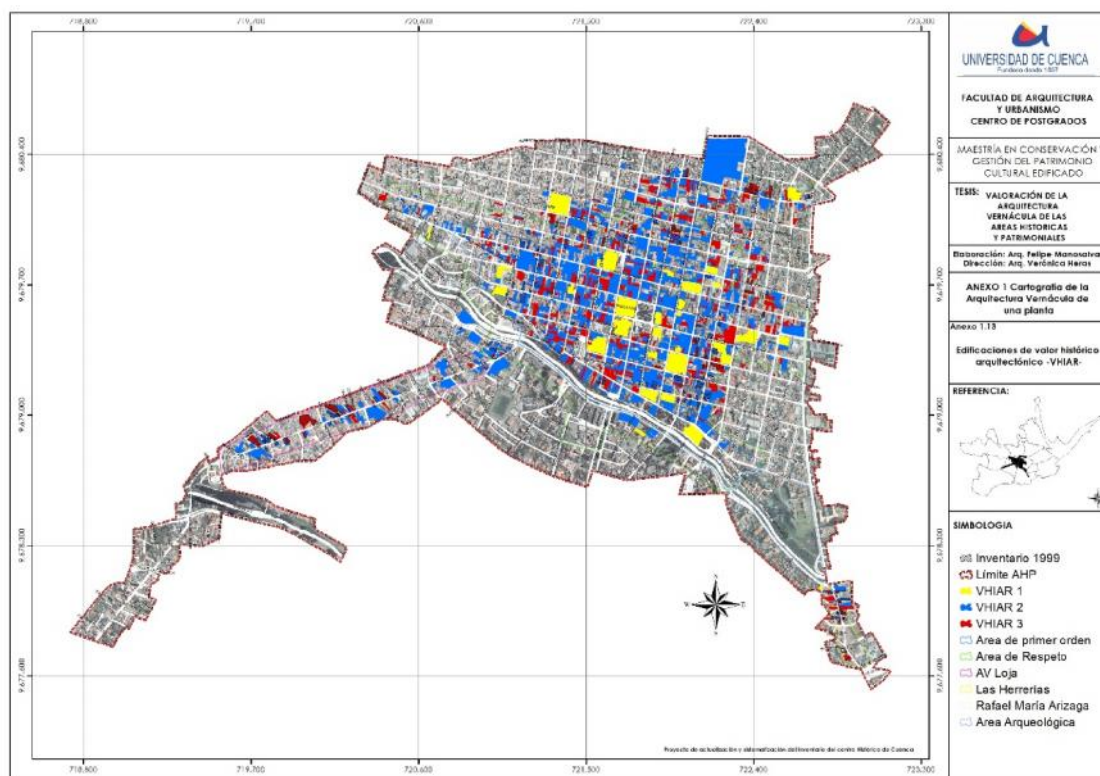


Ilustración 97: Edificaciones de valor histórico arquitectónico -VHIAR-
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)
Elaboración: autor.

El inventario de 1999 en las siglas VHIAR 1, 2 y 3 por defecto, otorga dos valores: el histórico y arquitectónico; valoración estándar u homologación que limita los múltiples valores que posee una edificación.

La ilustración 98 muestra la localización de los inmuebles del inventario de 1999; de allí se desprende las siguientes que a continuación exponemos.

3.4.1. Cifras generales 1999

Las 2040 edificaciones inventariadas se distribuyen según el valor histórico arquitectónico (VHIAR) de la siguiente manera.

35 edificaciones de VIAHR 1; que son *“Edificios de carácter singular y paradigmático en los cuales solo se permitirá la restauración”* (I. Municipalidad de Cuenca, 1999);

1322 edificaciones. VHIAR 2 *“Edificios con importantes características de orden histórico y artístico generalmente de la época republicana con rasgos originales son factibles de modificar siempre que se conserven las características formales, tipología y altura”*: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999);

683 VHIAR 3.- *“Edificaciones que sin tener rasgos singulares poseen características sobresalientes, se plantea la conservación de*

la cruja frontal y el resto puede ser nueva edificación”: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999).



Ilustración 98: arquitectura vernácula según el valor histórico arquitectónico –VHIAR- inventariada en 1999
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)
Elaboración: autor

El Proyecto de actualización y sistematización del inventario del centro histórico de Cuenca registró 214 muestras representativas de arquitectura vernácula; esto corresponde al 10,49% (véase ilustración 98) según el valor histórico arquitectónico. 132 son VHIAR 2, un ejemplo se aprecia en la ilustración 99; entre tanto 77 inmuebles se categorizaron como VHIAR 3 como se aprecia en la ilustración 100.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

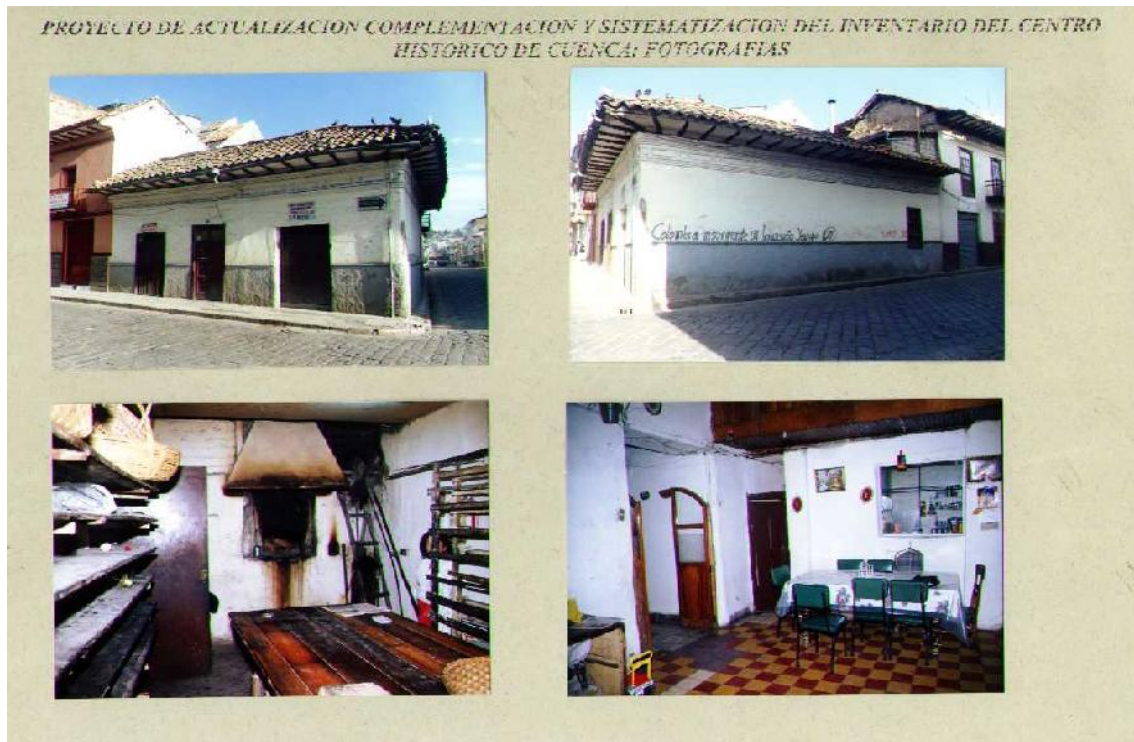


Ilustración 99: edificación de valor histórico arquitectónico VHIA 2, Gran Colombia 14-84 y Coronel Talbot esquina, clave 0102016017
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)

De conformidad al registro del año 2016 de esta tipología de edificaciones existen 924; diferencia significativa frente a los inventarios precedentes que se realizaron con diferentes criterios por tres motivos: por la diferencia en la delimitación de las áreas de estudio, porque no se cubrió la totalidad de las edificaciones emplazadas en el Centro Histórico de Cuenca y porque los inventarios no se retroalimentaban del precedente. Estos factores causaron que decenas de edificaciones no cuentan con protección legal, razón fundamental que provocó la sustitución de los inmuebles con características vernáculas.

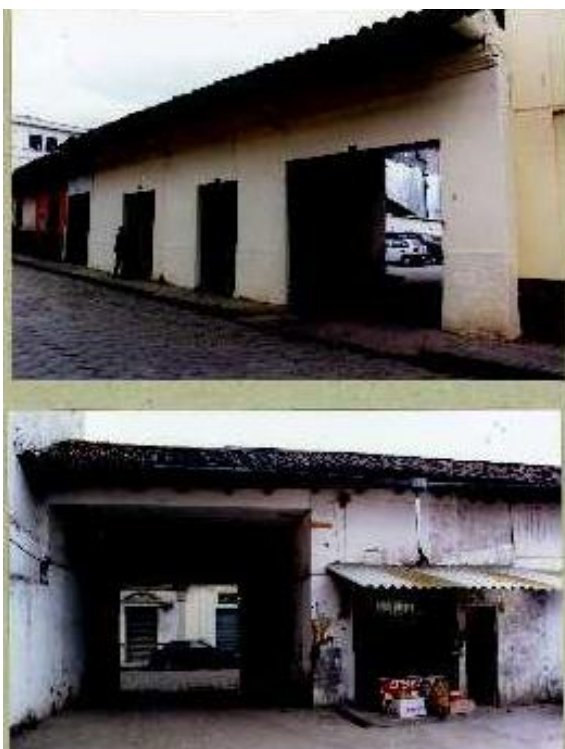


Ilustración 100: Edificación de valor histórico arquitectónico VH1AR 3, Presidente Córdova 5-56 entre Mariano Cueva y Hermano Miguel, clave 0102016017
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)

El Proyecto de actualización y sistematización del inventario del centro histórico de Cuenca operó con la “*Ordenanza para la Administración y Control del Centro Histórico de Cuenca*” de 1983 porque no se formuló un marco legal propio ni se emprendió una reforma como correspondía; la carencia de argumentos legales específicos para la gestión y la conservación de las muestras registradas, fue la tónica de los 27 años que duró la referida ordenanza.

3.5. ORDENANZA PARA LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES, 2010

Previo a la aprobación de la “Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales”, en febrero del 2010, dos hechos trascendentales le precedieron: En agosto del 2009 frente a diversas pérdidas del patrimonio edificado, el Concejo Cantonal aprobó la “Ordenanza Especial para Preservar y Mantener el Patrimonio Arquitectónico, Cultural y Árboles Patrimoniales del Cantón Cuenca”; referido cuerpo legal en la disposición transitoria primera señala:

Durante seis meses a partir de la publicación de esta Ordenanza y para la actualización, complementación y formación del inventario de edificaciones patrimoniales del Cantón Cuenca, la redefinición de los límites del Centro Histórico, la Actualización de las Ordenanzas de Regulación y Administración (I. Municipalidad de Cuenca, 2009)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Como se observa la Ordenanza Especial entre otros instrumentos de gestión manda la “*actualización y complementación y formación del inventario*” (I. *Municipalidad de Cuenca, 2009*), el mismo que arrancó en septiembre del 2009 y culminó con la aprobación de la “*Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales*” en febrero del 2010.

El proyecto de actualización del inventario de edificaciones y espacios públicos del Centro Histórico de Cuenca registró la totalidad de las edificaciones y espacios públicos; la ilustración 101 registra las categorías y las correspondientes cifras.

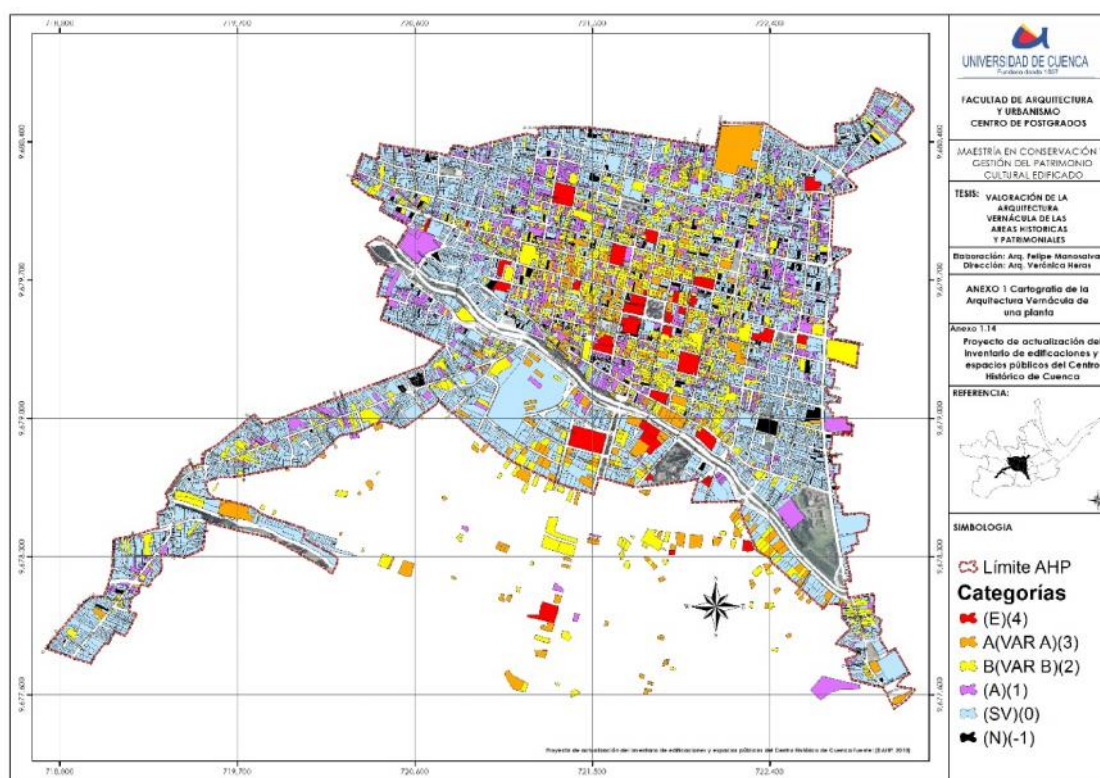


Ilustración 101: Proyecto de actualización del inventario de edificaciones y espacios públicos del Centro Histórico de Cuenca Fuente: (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)
Elaboración: Autor

La Ordenanza vigente contribuyó a la conservación de los inmuebles emplazados en las Áreas Históricas y Patrimoniales. Entre otros avances destaca: la ampliación de los límites (véase ilustración 101) factor que influyó en la valoración de varias edificaciones relevantes como por ejemplo las de la zona del barrio El Batán, el Barrial Blanco; además la categorización de todos los inmuebles y los espacios públicos dentro del límite establecido en el Artículo N° 3. Este hecho es trascendental pues otorgó protección legal a 3400 inmuebles con características patrimoniales, dentro de las cuales están 928 muestras de arquitectura vernácula, cuya categorización en el ámbito arquitectónico se estableció en el Artículo N° 13.

3.5.1. Ámbito Arquitectónico.

El Artículo N°13, numeral 1 establece las categorías en el ámbito arquitectónico; a continuación, se detallan con su ilustración representativa:

2.-Edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A) (3): Se denominan de esta forma, las edificaciones que, cumpliendo un rol constitutivo en la morfología del tramo, de la manzana o del área en la que se insertan por sus características estéticas, históricas, o por su significación social, cuentan con valores sobresalientes, lo que les confiere un rol especial dentro de su propio tejido urbano o área. *(GAD Cuenca -DAHP-, 2010). (véase ilustración 102)*



Ilustración 102: Inmueble A(VAR) (3), Calle del Chorro y Héroes de Verdeloma, clave 0201006005000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

3.-Edificaciones de Valor Arquitectónico B (VAR B) (2): Su rol es el de consolidar un tejido coherente con la estética de la ciudad o el área en la que se ubican y pueden estar enriquecidas por atributos históricos o de significados importantes para la comunidad local. Desde el punto de vista de su organización espacial expresan con claridad formas de vida que reflejan la cultura y el uso del espacio de la comunidad. *(GAD Cuenca -DAHP-, 2010), (véase ilustración 103).*



Ilustración 103: Inmueble B (VAR B) (2) Luis Cordero 12-32 entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, Clave 0202001030000.
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1982)

4.-Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1): Estas edificaciones se caracterizan por permitir y fortalecer una legibilidad coherente de la ciudad o del área en la que se ubican. Son edificaciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial, cumpliendo un rol complementario en una lectura global del barrio o de la ciudad. Sus características materiales, la tecnología utilizada para su construcción y las soluciones espaciales



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

reflejan fuertemente la expresión de la cultura popular. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010), (véase ilustración 104).



Ilustración 104. Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1) Simón Bolívar 4-79 entre Mariano Cueva y Vargas Machuca, clave 0202032013
Fuente: Autor.

5.-Edificaciones sin valor especial (SV) (0): Su presencia carece de significados particulares para la ciudad o el área. A pesar de no ser una expresión de la tradición arquitectónica local (por forma o por tecnología) no ejercen una acción desconfiguradora, que afecte significativamente la forma urbana. Su integración es admisible. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

El análisis exhaustivo de la arquitectura vernácula de un piso determinó que 73 edificaciones se categorizaron sin valor, la sencillez, la limitada capacidad operativa para actualizar, la diversidad de criterios a la hora de valorar entre otras dificultades ha provocado la desaparición de Arquitectura popular urbana; dos ejemplos se plantean en las ilustraciones 105 y 106.





Ilustración 105: Edificación sin valor especial (SV) (0). Tomás Ordóñez entre Presidente Córdova y Juan Jaramillo (2015) Fuente: Autor

Ilustración 106: Edificación sin valor especial (SV) (0). Manuel vega 6-12 entre Juan Jaramillo y Juan Bautista Stihle (desaparecida 2013) Fuente: Autor

Las 73 edificaciones categorizadas sin valor, son las que se deben revalorizar puesto que al “no tener valor” son susceptibles de la sustitución por nueva edificación; un ejemplo adicional se encuentra en la ilustración 107. Cabe entonces analizar cada una de ellas para confirmar la categoría o asignarle un valor; por tanto, lograr su conservación.



Ilustración 107: arquitectura vernácula sin valor Francisco Talbot, y Florencia Astudillo, clave 1001005001000 Fuente: autor

6.-Edificaciones de Impacto Negativo (N) (-1): Son aquellas edificaciones que, por razones de afección a la coherencia morfológica urbana, escala, tecnología utilizada, carencia de cualidades estéticas en su concepción, deterioran la imagen urbana del barrio, de la ciudad o del área en el que se insertan. Su presencia se constituye en una sensible (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

Una edificación de arquitectura vernácula esta categorizada de impacto negativo, las ilustraciones 108 y 109 la revelan. Uno de los grandes problemas del patrimonio es el fraccionamiento de los bienes patrimoniales; parte de los inmuebles quedan expuestos a alteraciones irreversibles desvirtuando el conjunto e incidiendo a la hora de valorar.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 108: arquitectura vernácula categorizada como edificación B (VAR B) (2). Baltazara de Calderón 16-100 entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040035000
Fuente: autor



Ilustración 109 arquitectura vernácula categorizada como edificación de impacto negativo. Baltazara de Calderón entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040034000
Fuente: autor

En lo que compete a la arquitectura vernácula objeto de estudio, se identificó 928, las cifras conforme con la categorización del inventario del 2010, son las que se localizan en la ilustración 110.



Ilustración 110: arquitectura vernácula objeto de estudio, según categorías. (véase anexo 1.16)
Fuente: Categorías Categorización de las edificaciones y espacios públicos. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010) arquitectura vernácula Autor
Elaboración: Autor

El gráfico 1 explicita los datos de la arquitectura vernácula de un piso, según las categorías contenidas en la Ordenanza para la Gestión y

Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, artículo 13, numeral 1, ámbito arquitectónico.

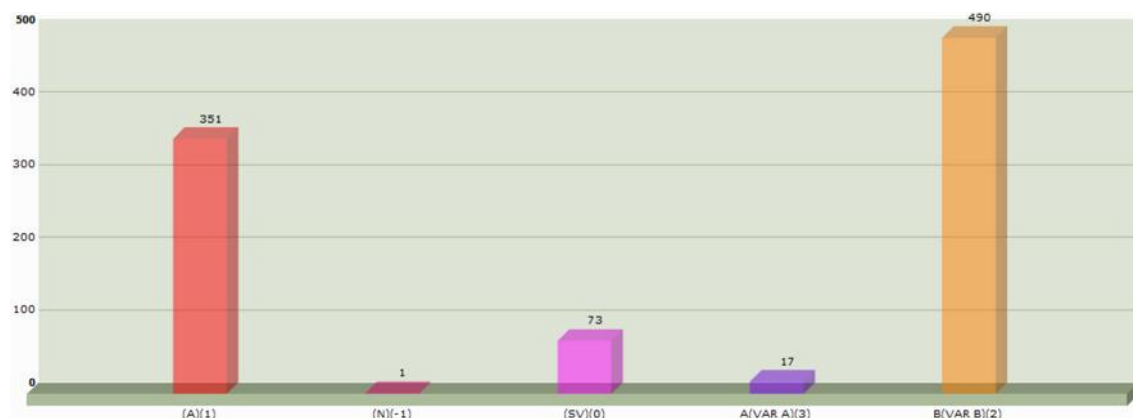


Gráfico 1: arquitectura vernácula según categorías
Fuente: Categorización de las edificaciones y espacios públicos. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)
Elaboración: autor

En orden de mayor a menor, según las categorías establecidas en la referida Ordenanza del 2010, los 928 inmuebles vernáculos están consideradas de la siguiente manera: edificaciones de valor arquitectónico B (VAR B) (2), 490 equivalente al 52.58%; de valor ambiental (A) (1) 351, esto es 37.66%; de valor arquitectónico A (VAR A) (3), 17 cifra correspondiente al 1.82%; sin valor especial (SV) (0) 73, igual al 7.83%; de impacto negativo (N) (-1) existe solo una (véase ilustración 109)

Las ilustraciones 111 - 113 demuestran la diversidad de criterios a la hora de categorizar, muestras de arquitectura vernácula “aparentemente iguales” según las categorías establecidas en la Ordenanza para la gestión y conservación de la Áreas Históricas y Patrimoniales son diferentes.



Ilustración 111: arquitectura vernácula B(VAR B)(2), Salazar Lozano 15-16 entre Rafael María Arizaga y Muñoz Vernaza, clave 010102020000
Fuente: autor



Ilustración 112: arquitectura vernácula (A)(1), Estévez de Toral 7-25 entre Presidente Córdova y Mariscal Sucre, clave 0102044018000
Fuente: autor



Ilustración 113: (SV)(0) arquitectura vernácula, Simón Bolívar 15 83 entre Miguel vélez y Coronel Tábot, clave 0702047002000
Fuente: autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

CAPÍTULO 4. VALORAR

La gestión del patrimonio edificado, en general, se desarrolla como materia de “especialistas”; administración, planes, control, estudios, análisis, inventarios y más metodologías e instrumentos de gestión son productos unilaterales que no consideran conocimientos de otras disciplinas y del saber popular.

4.1. CONTENIDO ESTRUCTURAL DEL CAPÍTULO

La ilustración 114 establece las directrices generales del capítulo. Arranca con conocer los valores actuales establecidos según las categorías determinadas en la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales; luego viene la identificación de atributos o aspectos físicos; prosigue la identificación de valores y la revalorización; y finalmente establecer el significado cultural de la arquitectura vernácula.



ilustración 114: Valorar
Fuente y elaboración: autor

4.2. OBJETIVOS.

4.2.1. Objetivo general.

Conocer y analizar las diversas metodologías de valoración del patrimonio edificado; evaluarlos y aplicarlos en ejemplos de la arquitectura vernácula a fin de optimizar el patrón de valoración actual; plantear e instaurar un nuevo modelo.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

4.2.2. Objetivos específicos:

1. Establecer el marco teórico relacionado con valor, valores, valoración y significado de la arquitectura vernácula en el ámbito internacional, nacional y local.
2. Determinar conceptos y principios de valoración patrimonial de aquellos autores que han influenciado en los procesos de conservación de los valores del patrimonio edificado.
3. Analizar y evaluar las diversas formas de valorar el patrimonio edificado, mediante un caso concreto aplicado a la arquitectura vernácula de cada modelo de valoración.
4. Establecer los valores de la arquitectura vernácula.
5. Determinar el significado de la arquitectura vernácula.
6. Identificar la problemática que reducen o eliminan los valores patrimoniales de la arquitectura vernácula.
7. Sistematizar la problemática de la valoración y de las afecciones a los atributos y valores identificados para en el momento de innovar revertir esta situación en objetivos y proyectos de conservación y puesta en valor de la arquitectura vernácula.

4.3. VALOR, VALORES, VALORACIÓN Y SIGNIFICADO DEL PATRIMONIO EDIFICADO

Resulta imprescindible definir y conceptualizar directrices que orienten el desarrollo de la investigación y brinden al lector no involucrado en el campo de la conservación y valoración de bienes patrimoniales, información necesaria para su comprensión y, además, para contar con argumentos para el planteamiento de una visión conceptual propia en torno a una estrategia de conservación del patrimonio cultural –valor, valores, valoración y significado– adaptados a la arquitectura vernácula.

4.3.1. Valor

“La palabra valor viene del latín valere que significa ‘ser fuerte’ (Diccionario Etimológico, 2016). El Diccionario Enciclopédico Ilustrado Océano Uno plantea dos significados de valor vinculados con el patrimonio: el primero, “grado de utilidad o aptitud de las cosas para satisfacer las necesidades o proporcionar bienestar o deleite” (Grupo Editorial Océano, 1989); en esta definición resalta los términos aptitud y bienestar. Una segunda acepción señala “alcance de la significación o importancia de una cosa, acción, palabra o frase” (Grupo Editorial Océano, 1989); el término significación merece ser subrayado.

El ministerio coordinador del Patrimonio a través de su libro *Introducción al Patrimonio Cultural* propone: *“El valor es el de ser el canal para relacionar la gente con su pasado y conociendo este pasado, entender el desarrollo y el comportamiento del presente.” (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012, pág. 12)*



Por otro lado, Jukka Jokilehto sustentado en la definición de “Oxford English Dictionary, 2010 sostiene *“que estimar el valor de una cosa implica una comparación por lo que es necesario identificar los atributos específicos de un recurso patrimonial y compararlos con atributos similares de otros recursos”* (Jokilehto, 2016, pág. 21).

Considera tres aspectos en el concepto de valor: relativo, absoluto y universal *“La relatividad de los valores podría entenderse como el valor (...) de una cosa comparada con [los] atributos de otras cosas.* (Jokilehto, 2016, pág. 21).

Al respecto del valor absoluto señala: *“no parecería apropiado hablar de valores absolutos cuando se identifica algo como patrimonio cultural”* (Jokilehto, 2016, pág. 21).

Con respecto al valor universal expresa: *“[que es el que] representa el mismo valor para todas las personas o posee lo que la mayoría encuentra valioso”* (Jokilehto, 2016, pág. 21). En este campo se encuentra la arquitectura vernácula cuyas características- sin arquitectos, contruidos con materiales encontrados en el medio, etc.- y los valores culturales, sociales y tecnológicos son reconocidos a nivel mundial

En el libro *“El valor del patrimonio histórico”* los autores Ballart, Fullola & Petit afirman que el valor es un concepto relativo y que está condicionado por diversos factores: -culturales, históricos, sicológicas, etc.- y que varía según la persona, los grupos y las épocas; cita un ejemplo señala que un castillo medieval es distinto hoy a lo que pudo ser hace una dos o más décadas atrás; situando un ejemplo en el contexto local, el valor de la Catedral Vieja es diferente para las generaciones que asistieron a las celebraciones eucarísticas quizá para ellos el valor religioso espiritual prevalece sobre el valor estético o histórico que las generaciones que usan el bien como un museo. No obstante, los autores referenciados plantean un concepto: *“El valor es una cualidad añadida que los individuos atribuyen a ciertos objetos que los hacen merecedores de aprecio”.* (Ballart, Fullola Pericot, & Petit Mendizábal, 1996, pág. 215)

La *“Guía operativa del programa puesta en valor del patrimonio”* plantea un concepto sencillo, pero considera términos estructurales como comunidad y salvaguarda, señala: *“(...) significado común que la comunidad le otorga a un bien cultural o lugar, que lo convierten en un objeto extraordinario que merece ser salvaguardado”* (Ministerio del Interior - Subsecretaría Regional y Administrativo, 2006, pág. 2)

Las definiciones citadas son explícitas en las cosas u objetos; por ello, es importante citar a Caraballo: *“Todo valor supone la existencia de una persona, un grupo social, un objeto, o una manifestación cultural que lo representa y en el cual socialmente se le reconoce; a estos elementos objetivos los llamaremos atributos”* (Caraballo, 2011, pág. 27); de este concepto se destaca la palabra atributos, como la expresión tangible de un bien cultural.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Los anteriores párrafos evidencian la estructura del concepto de valor; son tres sus componentes: Las personas, las acciones y los objetos constituyen la triada necesaria para emprender un proceso valorativo; por tal motivo, antes de conceptualizar el término valor es importante indagar también sobre el valor humano; Patricio Sandino afirma:

Valor es aquello que hace buenas a las cosas, aquello por lo que las apreciamos, por lo que son dignas de nuestra atención y deseo. El valor es todo bien encerrado en las cosas, descubierto con mi inteligencia, deseado y querido por mi voluntad. Los valores dignifican y acompañan la existencia de cualquier ser humano. (Sandino, 2009).

Del pensamiento de los autores citados destacamos como palabras claves para esbozar con ellas una definición sobre valor patrimonial: disfrute, utilidad, bienestar, significado, salvaguardia, objeto extraordinario, manifestación cultural, desarrollo sostenible, personas, acciones, objetos, atención. Con estas palabras claves se propone:

El valor es el reconocimiento firme que un individuo o comunidad confiere a una manifestación cultural, porque es digna de su atención y le motiva el disfrute, la utilidad y el bienestar a más de que le inspira actuar para su conservación y trasmisión para las futuras generaciones.

4.3.2. Valores

La palabra valores –cualidades que merecen apreciación– viene del latín *valere*= “permanecer en plenitud de fuerza, salud y vigor” (*Diccionario Etimológico*, 2016)

“Los valores no son tangibles, son ideas, pero se expresan a través de las imágenes de los atributos que los representan y los hacen “socialmente visibles” (Caraballo, 2011); sin embargo, señala “los valores no son tangibles son ideas”. Esta concepción brinda un rostro humano al patrimonio, le pone alma, pues le compara quizá con los valores humanos, honestidad, sinceridad, etc., Los valores están interconectados y dependen el uno del otro, no se puede jerarquizar un solo valor sino comprenderlos en conjunto y en una dinámica constante en proceso de retroalimentación.

Randal Mansón señala que los valores son:

“conjunto de características positivas o cualidades percibidos en objetos culturales o sitios por ciertos individuos o grupos. Los valores no son fijos ni intrínsecos; son situacionales, construidos y formados por el tiempo, el espacio y las personas involucradas en la articulación de los mismos” (Randal Mason 2006).



Randal Mansón habla de “*característica positivas*”, empero lo positivo es subjetivo y dependerá del individuo o grupo que enfrente la manifestación cultural, pues para unos será positivo y para otros no. Este componente “estático” es desvirtuado cuando dice “los valores no son fijos” y, además, agrega un principio estructural para la valoración como es la dinámica pues reconoce que el valor o los valores son diferentes y dependen de diversos factores: sociales, territoriales, culturales, ambientales, temporales, económicos, etc.

Los valores son dinámicos, se vinculan al pensamiento holístico y al fin que persigue la valoración patrimonial.

Los valores son intangibles, surgen a través de atributos y factores sociales, económicos y culturales; son tangibles a través de las diversas manifestaciones culturales. El reconocimiento de los valores históricos, estéticos, sociales, tecnológicos, entre otros, es lo que lleva a constituir bienes culturales y, por ende, elementos constitutivos del patrimonio cultural edificado, en diversas escalas: local, nacional incluso mundial porque son reconocidos por individuos o colectivos quienes construyen juicios valorativos y, a partir de ellos actúan y deciden conservarlos y transmitirlos a las futuras generaciones.

Ciro Caravallo Perichi expone:

Los valores patrimoniales, como parte de un complejo mayor de sistemas de valores sociales, son conceptos éticos, socialmente cambiantes, aceptados y deseados como ideales en un determinado contexto social e histórico. Tienen sentido de permanencia y trascendencia, al tiempo que dan sentido y validez a las políticas y acciones que buscan difundirlos y preservarlos. Los valores no existen fuera de las relaciones sociales establecidas, ni son necesariamente comunes a todas ellas. El valor es un concepto que por un lado expresa las necesidades cambiantes del hombre, y por otro fija la significación positiva de los fenómenos naturales y sociales para la existencia y desarrollo de esa comunidad. (Caraballo, 2011, pág. 26).

Caraballo resalta también estos valores como parte esencial de la identidad colectiva.

“(…) los valores no pueden considerarse homogéneos ni permanentes ni “socialmente” objetivos. Esos valores abstractos son reflejados y trasladados a bienes y manifestaciones culturales que sirven de referente a las aspiraciones y discursos identitarios colectivos. Es así que el objeto o la manifestación estará cargado de múltiples valores, que hacen de él un símbolo de identidad multi discursivo. (Caraballo, 2011, pág. 26)

El modelo de valoración establecida en nuestro medio es el que otorga a un inmueble un código alfa numérico estandarizado, homogéneo a pesar de la



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

diversidad de patrimonio edificado; de esta manera, el patrón actual desvaloriza el patrimonio edificado.

Jeremy Wells define y conceptualiza múltiples valores; varios de ellos coinciden más o menos con aquellos con los cuales están trabajando en nuestro medio. Dentro de las categorías establecidas, el autor clasifica los valores según los parámetros descritos a continuación.

Tipos de valores expertos/objetivos asociados con la autenticidad basada en la materialidad; en este grupo explica: valor histórico positivista, valor informativo, valor artístico o de diseño.

Tipos de valores socioculturales asociados con la autenticidad construida: valor simbólico, valor técnico, valor de apego cultural; finalmente, describe el grupo.

Tipos de valores experienciales asociados con la autenticidad fenomenológica: valor de edad, valor de novedad, valor espacial, valor de apego.

La diversidad de valores que el autor desarrolla da cuenta de la importancia de gestar procesos de investigación del patrimonio que nos permita resaltar, en primera instancia, los atributos y más adelante los valores y el significado de la arquitectura vernácula. Los tipos de valores expresados por Wells se procura aplicarlos, a manera de ejemplo, en un inmueble de éste estilo de arquitectura.

4.3.3. Valoración

El Diccionario Etimológico señala que *“la palabra valoración está formada con raíces latinas, significa “acción y efecto de atribuir un precio o mérito”; sus componentes léxicos son: valere –permanecer en plenitud de fuerza, salud y vigor– más el sufijo ción –acción y efecto– (Diccionario Etimológico, 2016)*

La valoración del patrimonio está posicionado como materia de “especialistas”, los diversos instrumentos de salvaguarda del legado heredado han sido productos de visiones unilaterales, orientadas a la identificación y la conservación de la materia sobre la base de algunos de sus atributos, al respecto de El Ministerio Coordinador del Patrimonio a través de su libro Introducción al Patrimonio Cultural resalta: *“El primer tropiezo que solemos tener en la valoración del patrimonio es que consideramos más importante la materialidad de los objetos y dejamos en segundo plano el patrimonio inmaterial” (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012, pág. 12).*

Un segundo aspecto en la valoración es la priorización de valores siendo el factor común los valores históricos y estéticos factor que omite u oculta otros valores como: -tecnológicos, sociales, culturales, simbólicos etc.-; peor aún considera del patrimonio intangible donde surgen las expresiones tangibles de



un pueblo y un tercer apartado constituye la omisión de actores involucrados directa o indirectamente con el objeto a valorar.

El párrafo precedente da cuenta de un modelo lineal de valoración y no interrelacionado entre sujeto y objeto. José Guerrero, al respecto enfatiza dos aspectos para superar esta deficiencia: la primera se refiere a la relación dinámica y efectiva con el ser humano; es decir, activa participación de los actores involucrados con el patrimonio; en un segundo apartado destaca la necesidad de visualizar el patrimonio como un sistema donde no solo se abarque la protección del patrimonio tangible sino también (...) de lo intangible. (Guerrero, 2011, págs. 50 - 51)

Una de las célebres frases del gran líder hindú, Mahatma Gandhi, afirma: *“Cuida tus pensamientos porque se volverán actos; cuida tus actos porque se harán costumbre; cuida tus costumbres porque formarán tu carácter; cuida tu carácter porque formarán tu destino y tu destino será tu vida”* (muyhistoria, 2016)

Frente al modelo actual lineal no convergente sustentando en la “protección legal de atributos” y no de valores, es urgente forjar un nuevo pensamiento, es imperioso transformar los actos y costumbres frente al patrimonio; más aún, frente a la desvalorización de la que es objeto la arquitectura vernácula, “costumbre” que provoca la alteración o desaparición de las casas de las clases populares de los siglos XIX y XX

Las metodologías, las técnicas y la protección legal no son suficientes para la valoración patrimonial, es la educación en valores la que sellará el destino del patrimonio edificado; por ello, para lograr este propósito es indispensable conocer a más de los conceptos, el modelo que dicta las políticas de conservación en nuestro medio.

4.4. METODOLOGÍAS DE LA VALORACIÓN

Desde el punto de vista metodológico la valoración se guía por diversas directrices. María Tello (2012) plantea tres dimensiones: valoración subjetiva, objetiva y material.

4.4.1. Valoración Subjetiva

Tiene su fuente original en el reconocimiento emotivo que la comunidad en general hace de aquellos objetos – expresiones – materiales e inmateriales, que como manifestaciones de la identidad y la memoria deben ser protegidos, y deberán ser legados a las futuras generaciones.

Acto valorativo o acto de reconocimiento que la sociedad en general hace de manera EMOTIVA Y EN ALGUNOS CASOS SUBJETIVA, sobre la importancia de proteger el conjunto de LUGARES, entornos de paisaje cultural, sectores urbanos, edificios y monumentos artísticos que se han constituido en vestigio y expresión de la memoria. (Tello, 2012, pág. 76)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Las valoraciones subjetivas se expresan a través de textos estructurados y narrados sobre la base de percepciones, el sentido de pertenencia, añoranzas, evocaciones, etc. ejemplo.

La arquitectura sin arquitectos se esboza como un aporte al quehacer actual, sus sistemas constructivos constituyen al rescate de las formas primigenias de adaptación y respeto al entorno, por lo que podríamos considerarla de un carácter sostenible. (Tillería González, 2010).

En la presentación del libro la Casa Ecuatoriana, Paco Moncayo ex alcalde de Quito realiza una “valoración subjetiva” de la arquitectura tradicional.

Pero hay otra arquitectura, quizá más modesta y de menores proporciones que constituyen un rico testimonio material de nuestra historia más íntima; que nos dice de las prácticas culturales cotidianas; de la calidad de vida de los habitantes, del grado de solidaridad y justicia o, a la inversa de desigualdad (...) (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2003, pág. 13).

El ex Alcalde de Quito destaca valores históricos y sociales, pero sobre todo valora la arquitectura tradicional frente al patrimonio arquitectónico de iglesias, conventos, plazas y edificios públicos y privados monumentales.

Francisco Febres Cordero, en el prólogo de la obra “La Casa ecuatoriana”, resalta valores de diferente orden mientras realiza una magistral analogía con el contenido del propio libro y, motiva más aún, a su lectura.

Este es un libro de tapa dura y de papel cuché.

Pero también es un libro de barro.

De piedra y carrizo. De caña y claridades.

Y es un libro de madera y buganvillas. De horizontes y lumbre.

De hierro y cal. De cornisas, de balcones y tejas.

De olores y colores

De urgencias y reposos.

De nostalgias, recovecos, corredores y sombras.

De recuerdos y de vientos.

Este es un libro que evoca.

Y que convoca. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2003, pág. 15)

Los tres ejemplos citados de valoración subjetiva se identifican con la arquitectura vernácula, los autores enfatizan los valores: histórico representado en el testimonio de nuestros antepasados; el valor social expresadas en las



formas de vida íntima; y, el valor tecnológico, con los materiales y técnicas constructivas utilizados sosteniblemente.

4.4.2. Valoración Objetiva

Reconocimiento, análisis y exaltación que, de manera razonada, académica, reflexiva y basada en un método, hacen especialistas en el tema de la cultura, en relación al patrimonio cultural, su conservación y sustentabilidad integral, sustentado en sus valores –criterios- tangibles e intangibles.

Acto valorativo o acto de reconocimiento del conjunto de valores tangibles e intangibles que el patrimonio cultural inmueble porta, realizado por el conjunto de ESPECIALISTAS en disciplinas relacionadas directa o indirectamente con la cultura, y que tiene como fin la búsqueda de la objetividad basada en el conocimiento y el método.) (Tello, 2012, pág. 76)

La autora emplea para la valoración metodologías razonadas; un ejemplo son la matriz de NARA, la Escala de Baremo y metodologías de valoración participativa. Más adelante se ejemplifica los diversos métodos, en muestras concretos de la arquitectura vernácula.

La valoración objetiva señala que la matriz de NARA, en el cruce de las variables –aspectos y dimensiones– induce a narraciones propias de la valoración subjetiva; mientras la escala de Baremo que utiliza estadísticas e indicadores cuantitativos y cualitativos en parte es objetiva y subjetiva. En la aplicación de esta metodología en una edificación, se aclara este argumento.

4.4.3. Valoración Material

La cátedra “El patrimonio como recurso para el desarrollo”, en el marco de la Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado, constituyó una directriz fundamental en este proceso de valoración que busca la sinergia entre las partes estructurantes de este campo del conocimiento. Miguel Angel Troitiño señala: *“El territorio, depositario del patrimonio natural y cultural; la sociedad, motor de desarrollo; y la cultura, por su papel decisivo en la realización de una nueva lectura del territorio, entendido como patrimonio y como recurso”.* (Troitiño, 2003, pág. 2).

Diversos autores han denominado como valoración económica, contingente; con respecto a la primera María Isabel Tello dice que es el *“Ejercicio que permite dimensionar el impacto que las acciones de conservación integral sobre el patrimonio cultural inmueble, generan en el desarrollo y rentabilidad social, económica, física, cultural” (...)* (Tello, 2012, pág. 77) , pero además señala:

Acto valorativo o acto de reconocimiento del conjunto de valores tangibles e intangibles que el patrimonio cultural inmueble porta, y que inciden de manera MEDIBLE en el desarrollo social, físico y económico de una sociedad y de la estructura física que la



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

soporta: la ciudad y el territorio, que por demás reconoce su carácter de recurso escaso y no renovable. (Tello, 2012, pág. 78)

Al respecto de la valoración contingente Pere Riera la define como:

Es una de las técnicas -a menudo la única- que tenemos para estimar el valor de bienes (productos o servicios) para los que no existe mercado. Es extraordinariamente simple en su comprensión intuitiva: se trata de simular un mercado mediante encuesta a los consumidores potenciales. Se les pregunta por la máxima cantidad de dinero que pagarían por el bien si tuvieran que compararlo, como hacen con los demás bienes. De ahí se deduce el valor que para el consumidor medio tiene el bien en cuestión. (Riera, 1994, pág. 5).



Ilustración 115: Tipos de valoración del patrimonio cultural
Fuente (Tello, 2012, pág. 76) y autor
Elaboración: Autor

La valoración material, por tanto, busca medir el impacto sobre el desarrollo local que puede surgir en un proceso de conservación integral del patrimonio.

La intervención en el patrimonio edificado para su puesta en valor, en nuestro medio, se ha enfocado en dos directrices: el sector público dota de equipamiento cultural –museos, centros culturales, etc. – mientras el sector privado invierte en cambios de usos residenciales a turísticos –hoteles, hostales, villas residenciales, etc. –.



La valoración material o económica en nuestro medio está mal entendido, por tal motivo prima el interés personal al colectivo; por esta razón, decenas de edificaciones han sido sometidos a cambios de usos de mayor rentabilidad.

La ilustración 115 expresa la clasificación de la valoración con miras a identificar los valores del patrimonio edificado. De manera complementaria a las dimensiones propuestas por María Isabel Tello, se propone la inclusión de la dimensión normativa y la científica; sin embargo, debemos enfatizar que todas las metodologías son efectivas en tanto y en cuanto se logre el involucramiento de los principales actores y, sobre todo, que los valores identificados sean los conductores de las decisiones sobre las intervenciones a realizar; es decir, cambiar de la conservación de la materialidad a la de los valores.

4.4.4. Valoración normativa.

Las intervenciones en bienes patrimoniales públicos y privados se sustentan en categorías, en cuyos conceptos algo se dicta sobre la existencia de algún valor o valores; por ejemplo, el Artículo N° 13, literal 4 reza:

Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1): Estas edificaciones se caracterizan por permitir y fortalecer una legibilidad coherente de la ciudad o del área en la que se ubican. Son edificaciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial, cumpliendo un rol complementario en una lectura global del barrio o de la ciudad. Sus características materiales, la tecnología utilizada para su construcción y las soluciones espaciales reflejan fuertemente la expresión de la cultura popular. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010, pág. 30)

Se observa en la narración contenidos explícitos e implícitos de valor y valores, también de desvalorización: *“Son edificaciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial”*; por ello y, en consideración, que en la Administración Pública las intervenciones en el patrimonio edificado se opera a través del ordenamiento jurídico –ordenanzas, reglamentos– es fundamental gestar un modelo de valoración que considere las diversas dimensiones de valoración descritas en el presente ítem.

Surge entonces una dimensión adicional que la hemos denominado “valoración normativa”, establecida para Cuenca en la “Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales”; esta situación conlleva, como parte de la propuesta, a dictar artículos explícitos sobre los valores generales –histórico, social, tecnológico– para el caso de estudio de la arquitectura vernácula y otros específicos relacionados con los valores singulares que portan la variedad del patrimonio vernáculo.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

4.4.5. Valoración por escalas

Es el proceso valorativo que considera la diversidad de escalas territoriales; se sustenta en el siguiente principio: pertenecemos a un sistema mayor, somos un sistema en sí y contamos con diversos sistemas menores; dependiendo del entorno, los ejemplos son diversos: a nivel macro el sistema solar, la tierra inmersa en él y la especie humana como sistema menor.

El universo para el caso del Patrimonio Cultural, a nivel cantonal, son las áreas históricas dentro de él y las edificaciones en sucesión. Así se puede desglosar cada unidad territorial y situarle en un sistema mayor y otro menor, pero cada uno está en procesos de retroalimentación; las ilustraciones 9 y 16 muestran un ejemplo de la importancia de las escalas territoriales, pues cada una de ellas y en conjunto constituye un sistema de valores.

4.4.6. La valoración específica

En concordancia con el lineamiento de la valoración por escalas, para lograr mayor especificidad por motivos de estudio es fundamental abstraer del patrimonio edificado cada una de las viviendas para un análisis pormenorizado; es decir, encontrar valores en los detalles constitutivos de la edificación. Sin embargo, hasta la presente fecha, el patrimonio edificado es considerado a nivel muy general; como se demuestra en la valoración denominada como normativa, donde prima la categorización alfa numérica.

4.4.7. La valoración científica

Se basa en indicadores cuantitativos que justifican la existencia o no de un valor patrimonial; procesos investigativos especializados podrían dar a la luz importantes valores del patrimonio edificado. La valoración científica intuyó que son estudios especializados, con alto grado de utilización de tecnología vanguardista los que puede otorgar y desvirtuar el valor histórico de algún objeto; por ejemplo, el método del Carbono 14 para identificar la datación o antigüedad de un objeto con valor cultural.

Sobre estas siete metodologías de valoración se debe abordar el ejercicio valorativo del patrimonio cultural en general y es una de las primeras acciones a emprender previo a la intervención, pues constituye el punto de partida y el marco de referencia para la toma de decisiones que garanticen la conservación de los valores y su significado.

4.5. TIPOLOGÍA DE VALORES

En el desarrollo de los capítulos precedentes se visualiza una gran variedad de valores: -estético, históricos, sociales, económicos, ambientales, de uso, etc. - el modelo alfanumérico establecido para “homologarlos” enfatizan los arquitectónicos e históricos; al respecto Diego Jaramillo en la revista



Universidad Verdad N° 64 expone: “los valores patrimoniales (...) priorizados o visibilizados, han sido los artísticos y los históricos”. (Jaramillo, 2014, pág. 36). Los inventarios de 1999 y el actual certifican lo afirmado, para el primer caso se estableció el código alfanumérico (VHIAR 1, 2, 3) valor histórico arquitectónico y para el segundo el valor arquitectónico (VAR A) (3), VAR B) (2).

Frente a la categorizar de los valores, entendidos en la valoración patrimonial tienden a agrupar (valores socio culturales) otros a expandirlos ilustración 116, no obstante, en términos generales se puede concluir que los valores están considerados como entidades aisladas sin interrelación.

En la revista Universidad Verdad N° 64, Jaramillo ordena en una matriz a los autores: – Riegl, Lipe, Frey- además expone valores establecidos en documentos internacionales como la Carta de Burra y Patrimonio Ingles. En referido cuadro sintetiza los valores priorizados.

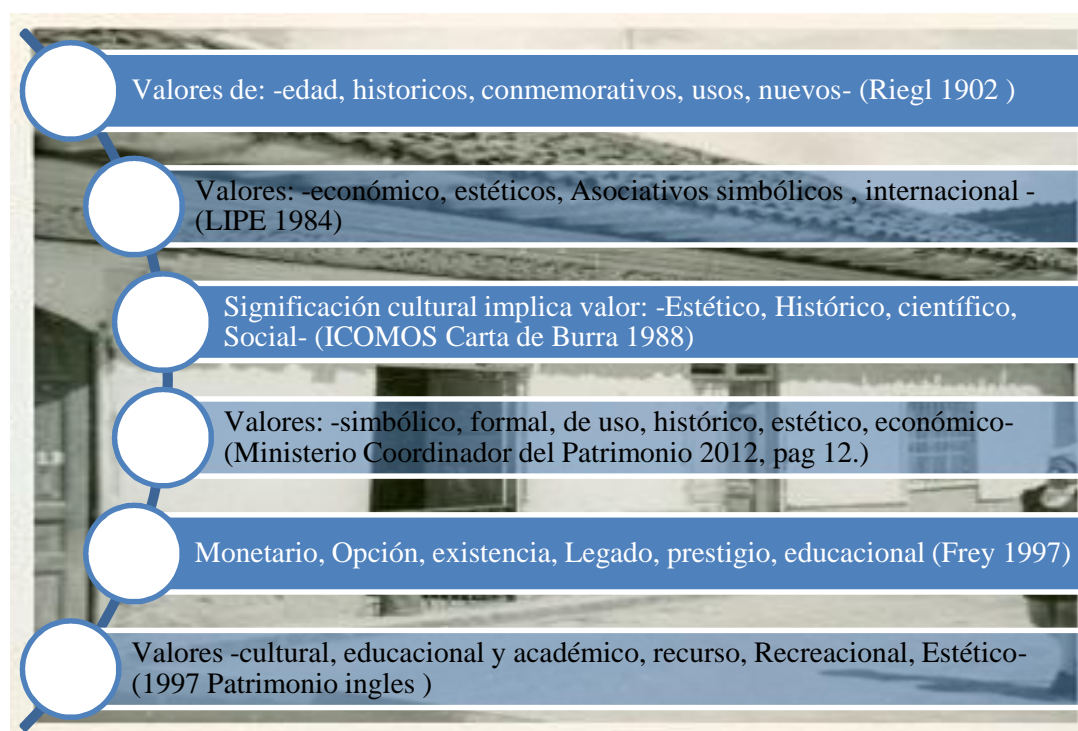


Ilustración 116: Tipología de valores patrimoniales planteados por diversos eruditos y organismos

Fuente: (Jaramillo, 2014, pág. 36)

Elaboración: Autor.

La ilustración 116 muestra una visión integral e integradora de los valores. Una cosa es identificar los valores de manera aislada –práctica común– mediante clasificaciones o categorizaciones que resulta “injusto” para el objeto o manifestación cultural; y, otra, es establecer que cada valor es un sistema y está compuesto de subsistemas que interactúan.

En “El valor del patrimonio histórico (1996)” se plantea los siguientes valores: -valor de uso, formal y valor simbólico-; adicionalmente afirma que las tres tipologías poseen subvalores. (Ballart, Fullola Pericot, & Petit Mendizábal, 1996, pág. 216)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Al respecto de la tipología de valores, el artículo 5 de la Carta de Burra reza: “5.1 La conservación de un sitio debe identificar y tomar en consideración todos los aspectos de su significación cultural sin enfatizar ninguno” (ICOMOS, 1999) este factor determina que la jerarquización y la tipología de valores orienta a considerar uno más importante que otro factor que se contrapone al significado cultural pues este implica como la misma carta en el artículo 1 evidencia:

1.2 Significación cultural implica valor estético, histórico, científico o social para las generaciones pasadas, presentes o futuras. La significación cultural se materializa en el sitio propiamente dicho, en su fábrica, entorno, uso, asociaciones, significados, registros, sitios relacionados y objetos relacionados. Los sitios pueden tener un rango de valores para diferentes individuos o grupos. (ICOMOS, 1999)

Con una concepción diferente; al modelo lineal imperante “listado de valores”, Ciro Caraballo Pericchi, en su obra *Patrimonio Cultural un enfoque comprometido*, propone un modelo basado en un sistema, establece que en un proceso participativo para la identificación de valores se tiene como resultado una “lluvia de valores” validos en el sentido que son reconocidos por la comunidad y los actores que interactúan en el bien. (Caraballo, 2011, pág. 38)

Los valores identificados: -sociales, culturales, económicos, tecnológicos- los organiza en anillos interrelacionados, todos ellos inscritos en un marco más amplio los valores ambientales, en terminología de la teoría de sistemas constituye un sistema contenedor de los subsistemas. (Caraballo, 2011, pág. 38)

De los diversos conceptos y principios de valoración revisados, luego de adaptarlos a la realidad local, podemos señalar que la valoración patrimonial es o debe ser:

Un sistema en el que cada individuo o colectivo expresa a través de sus sentidos, una razón o razones para su uso, conservación y transmisión; situación que sucede cada instante que está en contacto con las manifestaciones. Por tanto, el valor al ser un sistema, es dinámico y relativo depende “del cristal con que se mire” pues tiene varias aristas: territorial –escalas–, cultural –épocas–, sociedad –participación comunitaria y multidisciplinaria–.

Frente al patrón evidenciado en la gestión del patrimonio cultural edificado en nuestro medio, -modelo lineal e inconexo- en el contexto internacional varios autores han emprendido estudios enfocados en pensamientos sistémicos; es decir, basado en la noción de la totalidad –sistemas-, sus componentes -subsistemas- y la interrelación. –procesos-.



4.6. SISTEMA DE VALORES

El modelo de Caraballo está contrapuesto a la realidad del patrimonio edificado de Cuenca; este factor es de mayor relevancia en la arquitectura vernácula, de gran vulnerabilidad frente a los procesos de “renovación urbana”. El desconocimiento de sus valores, la desvalorización, la homogenización de los mismos entre otros factores son las causas de la pérdida importantes construcciones tradicionales.

La valoración y la conservación del patrimonio es un derecho, entonces la responsabilidad debe ser compartida entre los administradores y administrados. Caraballo sustenta al patrimonio como una entidad integrada por sistemas y subsistemas, el contexto holístico de sus principios contradice los preceptos tradicionales de la valoración del patrimonio. La visión del autor citado va más allá del objeto, se enfoca en el sujeto como individuo y como sociedad; señala por ejemplo: *“Los valores no existen fuera de las relaciones sociales establecidas, ni son necesariamente comunes a todas ellas”* (Caraballo, 2011, pág. 26).

Otro aspecto fundamental es el reconocimiento del valor o los valores que enfatizan la diversidad de criterios sobre un mismo objeto. *“Los valores patrimoniales no necesariamente son reconocidos de igual manera por todos los miembros de una comunidad. Distintos grupos sociales y culturales pueden reconocer en un mismo atributo diversos valores, incluso contradictorios entre sí”* (Caraballo, 2011, pág. 27)

Asimismo, otro punto sustancial en la valoración del patrimonio hace referencia a la homogenización; en este aspecto Carballo señala: *“Los valores no pueden considerarse homogéneos ni permanentes ni “socialmente” objetivos”* (Caraballo, 2011, pág. 26). Es justo el modelo de valoración establecido en el marco legal, donde los valores están formalizados y homogenizados sin la posibilidad de ampliarlos, más bien con tendencia a reducirlos. La constitución de este tipo de valoración está en función de valores estéticos e históricos.

La valoración normativa no tiene aceptación social, pues no se consideró a los actores directos e indirectos en la identificación de atributos y valores; por ello, el poseedor de un bien patrimonial desconoce el valor y su reconocimiento se realiza mediante procesos administrativos.

Un aspecto esencial en el proceso de valoración propuesto por Caraballo es la participación de múltiples actores. Si bien es cierto que la participación está normada en el Ecuador, no existen procesos concretos de la sociedad civil. La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales cuando desarrolla proyectos en bienes públicos, la participación está limitada a aspectos técnicos y no a la identificación de valores.

Las unidades territoriales, los atributos, valores y significados son comparables con un ser humano que también posee atributos y valores; es un ser único. La ciudad en esta analogía está constituida por las avenidas, calles,



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

callejones que forman su sistema circulatorio; la gente como sociedad es el sistema nervioso; los parques plazas, plazoletas, espacios verdes, márgenes de ríos corresponden al sistema respiratorio; la estructura urbana, las manzanas los tramos es comparable con el sistema óseo; y, por último, las casas y los edificios son las células.

Esta comparación da cuenta de la importancia de valorar el patrimonio como una unidad indivisible, donde cada parte es vital para la subsistencia y el sentido de la otra.

En esta analogía si las edificaciones son categorizadas con valores alfanuméricos (E4), (VAR A) (3), etc., deberíamos imaginarnos qué sucedería si se cambian los nombres de las personas por un valor alfanumérico F1 o F2; situación que negaría valores personales, de la familia, de su formación, etc. Esto demuestra la importancia de des homogenizar la valoración del patrimonio.

Aunque es cierto que es necesario la categorización en función de aspectos físicos, sin embargo es fundamental establecer parámetros y metodologías que orienten a la exploración de los atributos y la determinación de los valores, teniendo en cuenta e insistiendo que los valores al igual que en el ser humano no son tangibles: *“Todo valor supone la existencia de una persona, un grupo social, un objeto, o una manifestación cultural que lo representa y en el cual socialmente se le reconoce”* (Caraballo, 2011, pág. 27).

En nuestro país el Ministerio Coordinado del Patrimonio propone: *“los valores intrínsecos y asociados, constituyen un sistema en el cual lo social, económico, tecnológico, cultural y ambiental se interrelacionan y funcionan como un todo.”* (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012, pág. 13).

El modelo propuesto por el ente rector del patrimonio nacional plantea un objeto patrimonial conformado por cinco subsistemas: sociocultural inmersos en el considera -valores estéticos, espirituales, simbólicos y autenticidad-; social señala que son las -relaciones interpersonales y de poder tolerancia, responsabilidad, identidad, pertenencia, derechos-; económico en el que está implícito -industria cultural, bienes y servicios, ocio, producción, uso, turismo; tecnológico -conocimiento, innovación, creación, educación y comunicación; ambiental -paisaje biodiversidad y recursos naturales-.

Dentro del sistema propuesto plantea seis valores: el valor simbólico, formal, de uso, histórico, estético y económico, más adelante se procura la definición asociar a un ejemplo.

4.7. MODELO ACTUAL DE VALORACIÓN

El modelo actual de valoración omite factores fundamentales: carece de visión interdisciplinaria y no considera principios teóricos y técnicos planteados



por organismos e instituciones especializadas nacionales e internacionales. Además, es fundamental resaltar la indiferencia “colectiva” frente a la arquitectura vernácula –desvalorización–; el escaso o nulo involucramiento directo de los actores primarios y secundarios del bien o sitio patrimonial y el tratamiento aislado e independiente de los valores.

Lo descrito se enmarca en un modelo mental presente en el subconsciente colectivo que guía la “capacidad innata” que tenemos de separar los objetos; al respecto Peter Senge en su libro “La quinta disciplina” sintetiza:

Desde muy temprana edad nos enseñan a analizar los problemas, a fragmentar el mundo. Al parecer esto facilita las tareas complejas, pero sin saberlo pagamos un precio enorme. Ya no vemos las consecuencias de nuestros actos: perdemos nuestra sensación intrínseca de conexión con una totalidad más vasta. Cuando intentamos ver la “imagen general”, tratamos de ensamblar nuevamente los fragmentos, enumerar y organizar todas las piezas. Pero, como dice el físico David Bohm, esta tarea es fútil: es como ensamblar los fragmentos de un espejo roto para ver un reflejo fiel. Al cabo de un tiempo desistimos de tratar de ver la totalidad. (Senge, 1990, pág. 3).

El patrón de la gestión y valoración del patrimonio “lineal y desintegrado”, desde el punto de vista teórico, se inserta de manera progresiva en nuestro medio; sin embargo, aquellos conceptos que presentan una visión holística del valor y la valoración del patrimonio y que, sobre todo, involucran como un actor fundamental a la comunidad, no son aplicados por quienes toman decisiones sobre el patrimonio. Por tanto, dista mucho de llevarse a la práctica estos principios.

En cuanto a la valoración, sin duda, prevalece no sólo la desconexión de los diversos valores sino también de la divergencia de los “valoradores”; Jeremy Wells escribe:

En los últimos 15 años, ha crecido la insatisfacción con la dominancia de valores positivistas, expertos/objetivos usados en evaluaciones tradicionales de la significancia histórica. El problema con los métodos tradicionales para definir la significancia histórica puede ser descrito como una desconexión entre valores objetivos de expertos y valores subjetivos de gente común”.

Por último, importante citar un concepto diáfano al respecto de la valoración en la cátedra La Valoración Patrimonial de la Maestría en Gestión y Conservación del Patrimonio Cultural Edificado; Diego Jaramillo Paredes expresa: *“la conservación basada en valores (...) del patrimonio no es una tarea técnica-científica de una determinada disciplina, sino una tarea multidisciplinaria de interacción con la comunidad.”* (Jaramillo, 2014, pág. 34)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

4.8. VALORACION DEL PATRIMONIO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL, NACIONAL Y LOCAL

A más de los conceptos y definiciones sobre conservación y valoración del patrimonio es imperativo conocer y analizar los antecedentes de valoración en el campo internacional, nacional y local. En general, se trata de sintetizar mediante líneas de tiempo los principales acontecimientos que evolucionaron y que nos revelan tendencias y teorías pasadas; aspecto fundamental a la hora de aplicar conceptos precursores que no se han ejecutado en nuestro medio y que podrían eventualmente actualizarse y adaptarse con innovaciones a nuestro patrimonio.

4.8.1. Conservación y valoración internacional

La conservación y, por tanto, la valoración del patrimonio tiene sus orígenes y principios en el mundo clásico; a manera de síntesis, se presenta en una línea de tiempo los principales acontecimientos que influyeron y han influenciado en la valoración y conservación del Patrimonio Cultural en general.



Línea de tiempo 2: La valoración y conservación del patrimonio mundo clásico, medi medieval y renacentista.
Fuente. Los señalados
Elaboración: autor.

En la arquitectura vernácula, en particular, tanto autoridades como propietarios parecen ejercer la teoría de Jhon Ruskin, pues frente a este tipo de construcciones se observa una serie de omisiones dejando que desaparezcan; un ejemplo de ello se muestra desde las ilustraciones 117 - 123 en un



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

inmueble en deterioro, ubicado en Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez.



Ilustración 117: Inmueble en 1975, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 118: Inmueble en 2008, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez Fuente: autor



Ilustración 119: Inmueble en 2009, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez Fuente: DAHP



Ilustración 120: Inmueble en 2015, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez Fuente: autor



Ilustración 121: Inmueble en 2014, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez Fuente: autor



Ilustración 122: Inmueble en 2010, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez Fuente: autor



Fuente: Imagen obtenida con DRONE septiembre del 2015, Arquitecto Cornelio Merchán
Ilustración 123: Fotografías de inmueble en deterioro, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez.

Los procesos descritos en la segunda línea de tiempo sintetizan la capacidad individual y colectiva de visualizar valores históricos sociales, culturales y simbólicos donde otros solo ven materia.

Por otro lado, en el medio local, existen intervenciones sin que los constructores populares conozcan los principios y teorías de Violet le Duc. La arquitectura vernácula también ha sido objeto de la aplicación de agregados; por ejemplo, si la arquitectura estaba inconclusa se le agregaba decoraciones historicistas en épocas contemporáneas, como el caso del inmueble de la ilustración 124 y 125.



Ilustración 124: 2005, Hermano Miguel entre Vega Muñoz y Pío Bravo, clave 0202025013000
Fuente: autor



Ilustración 125: 2006, Hermano Miguel entre Vega Muñoz y Pío Bravo, clave 0202025013000
Fuente: autor

4.9. LA CONSERVACIÓN Y VALORACIÓN EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL SIGLO XX.

El interés por las construcciones heredadas de generaciones anteriores ha sido una constante en la historia europea desde la antigüedad, aunque aquel interés tuviera connotaciones muy distintas al que nos puede mover a los contemporáneos (respeto a la sacralidad, reutilización de los materiales, admiración por las obras de los antiguos, etc.). Habrá que esperar al Siglo de las Luces para que lleguen las primeras formulaciones explícitas sobre el valor documental e histórico de la arquitectura y la necesidad de su conservación y transmisión a futuras generaciones. La progresiva asunción de esta nueva conciencia generó pronto los primeros debates sobre cuáles habían de ser los monumentos a preservar y cuál el tratamiento que merecían para su correcta conservación. Tempranamente, pues, se plantearon ya los primeros inventarios y catálogos y pronto se formularon también las primeras teorías sobre la restauración. (Azkarate, 2003, pág. 3)

Los primeros pasos para la conservación se enfocan en aquellos monumentos arquitectónicos de valor histórico, estético o simbólico monumental; de manera gradual, al identificar atributos, valores y el significado de las construcciones populares heredadas, se promueve la conservación de otros tipos de patrimonio.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

En este justo reconocimiento es importante resaltar dentro de los procesos evolutivos relativos a la conservación y valoración del patrimonio, la institucionalización de su conservación. La creación en 1945 de la UNESCO - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, institución mundial que a través de organizaciones relacionados al sector del patrimonio cultural como: -ICCROM El Centro Internacional de Estudios de Conservación y Restauración de Bienes Culturales; ICOMOS Consejo Internacional de Monumentos y Sitios; OCPM La Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial- han promovido importantes documentos, cartas, recomendaciones y directrices para la conservación del patrimonio; entre las que se destaca la Carta Internacional para la Conservación de la arquitectura vernácula de 1999.



Línea de tiempo 3: La conservación y valoración del siglo XX.



³ Diferencia de estilo entre lo nuevo y lo viejo; diferencia de materiales utilizados en la obra; supresión de elementos ornamentales en la parte restaurada; exposición de restos o piezas que se hayan prescindido o eliminado; incisión en cada fragmento renovado, con un signo que indique la fecha y que se trata de una pieza nueva; colocación de un epígrafe descriptivo del edificio; exposición de fotografías, planos y documentos sobre el proceso de la obra y publicación de las obras de restauración, vecina al edificio; notoriedad, destacando el valor de lo auténtico, al pedir que se deje una clara evidencia de la intervención realizada.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

El tratamiento tradicional de la conservación del patrimonio edificado —el objeto como fin—, progresivamente es desvirtuado pasando a una visión integral donde el sujeto y el objeto es el anverso y reverso de una moneda.

El nuevo patrón conceptual de conservación del patrimonio va más allá de garantizar la materialidad del inmueble, se posiciona como un sistema integral e integrado; sin embargo, de los principios referidos, en nuestro medio la situación es contraria pues la gestión del patrimonio en general está disociada.

Un aspecto fundamental que da un salto cualitativo y cuantitativo de los procesos de valoración constituye el involucramiento de la comunidad, a este factor hay que agregar la conservación del patrimonio expandida hacia otras categorías —tangible e intangible, mueble, inmueble, etc. —.

4.9.1. Valoración y conservación del patrimonio en el Ecuador, antecedentes, (1860-1945)

La frecuencia de verlas —nos dice Espejo— nos induce a la injusticia de no admirarlas. Familiarizados con la hermosura y delicadeza de sus artefactos, no nos dignamos siquiera a prestar un tibio elogio a la energía de sus manos, al numen de invención, que preside en sus espíritus, a la abundancia de genio que enciende y anima su fantasía (...) [Dejamos] de ver y gozar de...los frutos deliciosos de tantos inexhaustos tesoros que nos cercan y que en cierto modo nos oprimen con su abundancia y con los que la tierra misma nos exhorta a su posesión con un clamor perenne, como elevado, gritándonos de esta manera: Quiteños, sed felices: quiteños, lograd vuestra suerte a vuestro turno; quiteños, sed dispensadores de buen gusto, de las artes y de las ciencias (Pino, 2011, págs. 238-239)

La cita precedente revela un fuerte apego, Eugenio Espejo realiza un proceso de valoración subjetiva de las obras de arte y destaca en su contenido dos valores: el estético “*Familiarizados con la hermosura y delicadeza de sus artefactos*” y el valor social: “*abundancia de genio y energía de sus manos*”.

Quizás sea este uno de los primeros discursos públicos en donde se expresa la necesidad ineludible no solo de valorar el patrimonio material que una sociedad colonial producía, sino a los propios ejecutores, su genio e invención y la capacidad de ser por si mismos dispensadores del buen gusto, de un gusto valorado desde su propio centro de producción. Es indudable que circulaban los vientos de un nuevo espíritu independentista, aunque de modo limitado y aun claramente ligado con los preceptos del gusto neoclásico europeo. Estos líderes pretendían saberse o desearse utópicamente independientes de todo colonialismo. (Pino, 2011, pág. 239).



4.9.2. Procesos de conservación y valoración del patrimonio edificado en el contexto nacional

La tercera línea de tiempo visualiza hechos relevantes en relación a la valoración del patrimonio cultural; los aspectos a resaltar a nivel nacional son:

La formación a través de la creación de la Escuela de Bellas Artes que constituye un justo reconocimiento a los artesanos precursores del Arte.

Línea de tiempo 3, Procesos de conservación y valoración del patrimonio edificado en el contexto nacional



Fuente las señaladas
Elaboración: autor.

El surgimiento de visionarios como Federico González Suarez, Jacinto Jijón y Caamaño quienes a través de diversos estudios de cierta forma siembran el interés por el patrimonio.

⁴ Remitido por el señor Presidente de la República, con oficio N° T.4744-SGJ-09-2108, de 14 de septiembre de 2009.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Inicio del ordenamiento jurídico respecto al patrimonio, siendo la Ley sobre Protección del Patrimonio Artístico la que guie la protección del patrimonio hasta el año de 1979 cuando se aprueba La Ley de Patrimonio Cultural, paralelo al establecimiento de las normas expresas sobre el patrimonio; se generan las instituciones que deben hacer cumplir el marco legal sobresaliendo entre estas la creación de la Casa de la Cultura Ecuatoriana y del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

A inicios del siglo XXI existió poco interés por el patrimonio desde el Estado y los municipios, causa para la pérdida de importantes muestras de diversos tipos de patrimonio –edificado, arqueológico, documental, etc. –; esto motivó a que en la Constitución de Montecristi se considere el patrimonio como un derecho; la declaratoria de emergencia del patrimonio (2008) son signos de un creciente apoyo por la conservación de nuestro legado cultural.

Un buen aliciente constituyó en el 2015 la Resolución 0004-CNC-2015: *“Transfiérase la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural, y construir los espacios públicos para estos fines, a favor de los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos” (Concejo Nacional de Competencias, 2015).*

Esta resolución es trascendental para la preservación del patrimonio, pues pasa la gestión, planificación, regulación y control centralizada a otra de proximidad; es decir, a los Gobiernos Autónomos Descentralizados. En el 2016, un año después de la Resolución, no se vislumbra su ejercicio.

4.10. VALORACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL CENTRO HISTORICO DE CUENCA

El primer proceso de valoración del patrimonio en Cuenca se establece en 1822 no precisamente para la arquitectura, son los bienes muebles (pintura, escultura) que las autoridades de esa época encuentran significado denominándole “bellas artes”. En biografía de Cuenca (2015) Antonio Lloret trae a la luz una frase que es un reconocimiento a los artistas de la época como Gaspar Sangurima.

Tomás de Heres, primer Gobernador de Cuenca, a raíz de la visita de Bolívar a Cuenca funda LA MAESTRANZA, para el aprendizaje y la enseñanza de las diversas artes manuales y técnicas. Gaspar Sangurima es nombrado como su primer Director (Lloret Bastidas, 2015, pág. 127)

A principios del siglo XX, con el descubrimiento de las ruinas Incas de Pumapungo comienza una incipiente evocación por el pasado, siendo el patrimonio arqueológico el de mayor atención.



En general la valoración en Cuenca, está ligada a políticas de salvaguarda, traducidas en procesos de planificación, inventarios, y principalmente de legislación, la diversidad del marco legal planteado para la gestión, administración y control son propuestas orientadas a la preservación del patrimonio, pues los proponentes encontraron razones para la conservación de las obras de las generaciones pasadas. En este contexto diversas normas nacionales condicionaron el planteamiento de ordenanzas y reglamentos locales.

El 22 de febrero de 1945 la Asamblea Constituyente dicta la Ley de Patrimonio Artístico. En Cuenca, dos años más tarde, en 1947, la Ilustre Municipalidad de Cuenca debido al acelerado crecimiento y a los problemas urbanos del momento encarga al arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral el Plan Regulador para la ciudad de Cuenca con una nueva visión de modernidad tanto en el campo urbano como en el arquitectónico; en el primer caso, el ensanche de las “angostas calles” implica la demolición de las fachadas, mientras en el campo arquitectónico se acentúa la sustitución de las construcciones populares por edificios modernos.

El Plan Regulador de la ciudad de Cuenca no propuso la conservación del centro urbano que se había consolidado en los cuatro siglos anteriores, al contrario en el Proyecto de Ordenanza para la construcción o reconstrucción de edificios dentro del límite urbano de la ciudad de Cuenca se indicó que para los edificios existentes queda prohibida toda obra que aumente las deficiencias que, con respecto a [...] [esa] ordenanza, puedan presentar” (Sobral, 1947: 48) citado en (Washima, 2014, pág. 60).

En la década de los setenta, la Municipalidad elaboró un nuevo estudio denominado “Director de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Cuenca”; en este documento son tres políticas las que inciden de manera directa en el Centro Histórico.

La primera relacionada con el uso de suelo; el Centro Histórico mantiene el rol de centro administrativo, de gestión y de servicios. La segunda relativa a la vialidad; jerarquiza el sistema vial, establece la línea de fábrica que implica la ampliación de la sección vial y, por ende, la afección a las antiguas viviendas, la construcción de nuevas edificaciones deja espacios residuales, en este campo es importante destacar que el plan se aplicó parcialmente. El tercer aspecto fundamental en esta década es la construcción de edificaciones que consolidan la ruptura del modelo conservador de la Ciudad; edificios “sin estilo” emergen y sobresalen de la estructura urbana incidiendo radicalmente en el paisaje urbano en otra hora homogéneo.

La valoración del patrimonio cultural edificado es relativamente nueva en Cuenca, pues la conservación del patrimonio edificado surge a inicios de los años setenta. Entre 1975 y 1978 la Dirección de Patrimonio Artístico desarrolló el primer inventario de Patrimonio Monumental de Cuenca; se destaca por lograr la conservación de un sinnúmero de edificaciones, cuyo riesgo principal



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

constituyó la línea de fábrica derivado del “Plan Director de Desarrollo Urbano De la Ciudad de Cuenca” orientado al ensanche de las calles.

En 1981, a consecuencia del crecimiento desordenado de la ciudad y la pérdida progresiva de los testimonios del pasado, la municipalidad decidió encargar a la oficina de Consultores de Planificación C. Ltda. (CONSULPLAN) la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca” en (Washima, 2014, pág. 75).

Referido Plan fue fundamental para la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural del Estado porque dictó políticas de salvaguarda para la conservación del patrimonio edificado.

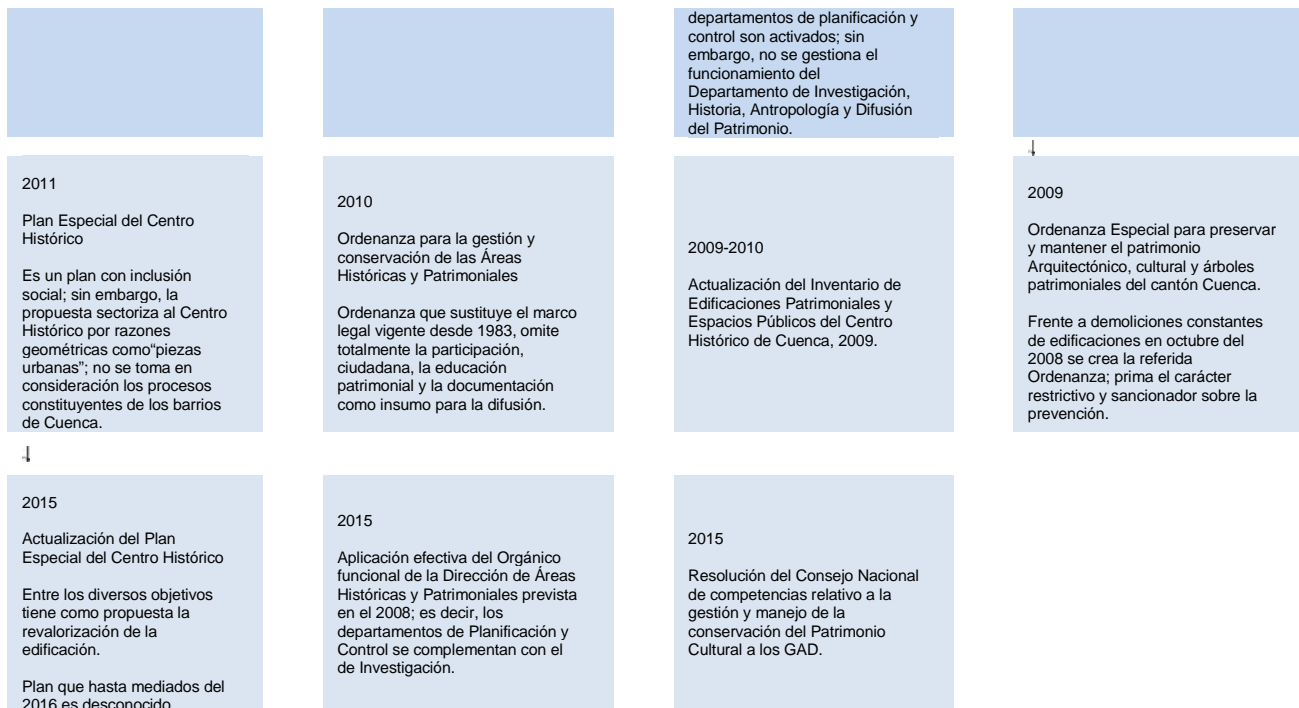


Línea de tiempo 4: Análisis de los procesos de planificación y “conservación del patrimonio edificado de Cuenca” 1822-2015.





VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Fuente: Las señaladas
Elaboración: Autor

4.11. DIAGNÓSTICO DE LA VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

En general, la conservación de los valores del patrimonio edificado y, en particular, de la arquitectura vernácula se ve amenazado por conceptos equivocados de la modernización y, por supuesto, la globalización impone patrones de comportamiento y consumo que afectan al Centro Histórico y a sus diversos componentes.

Frente a estas circunstancias la arquitectura vernácula –la de mayor vulnerabilidad– siempre ha sido objeto de “sustitución”, a pesar de que este modelo de arquitectura era habitual desde la República hasta inicios del siglo XX; sin embargo, al no construirse en nuestros días este tipo de edificaciones, la amenaza constituye un escenario tendencial negativo que se dirige a la extinción de las muestras de las construcciones populares.

Con relación a la conservación de la arquitectura vernácula, Ross Jamieson propone:

La situación es grave, pero todavía no es absolutamente desalentadora. La gente de Cuenca siente gran orgullo de su pasado y muchos individuos han puesto considerables esfuerzos en la preservación de la arquitectura colonial asociada particularmente con la iglesia (...) es una buena señal de que estos esfuerzos están siendo



extendidos también a la arquitectura doméstica. (Ross, 2011, pág. 278).

La afirmación: “*La gente de Cuenca siente gran orgullo de su pasado*” es un elemento positivo a destacar.

Esta investigación identificó 928 inmuebles, muestras de arquitectura vernácula, “sobrevivientes” de la modernización y, en muchos casos, de la falta de recursos de sus propietarios para su conservación. En este contexto es necesario diagnosticar las razones que dan como consecuencia la pérdida de la arquitectura vernácula.

4.11.1. Metodología para la evaluación de la problemática de la valoración

La problemática de la valoración del patrimonio se analiza bajo la óptica de un proceso; cuatro parámetros interrelacionados lo configuran:

Origen: se toma en cuenta el estado de una edificación del primer inventario (1975); permite situar el precedente o confirmar la autenticidad e integridad del inmueble.

Evolución: corresponde al análisis de documentación y hechos entre inventarios que permita identificar procesos y variables que alteran la arquitectura vernácula.

Consecuencia: son aquellos factores relacionados con actitudes de inobservancia u omisión de aspectos que atentan contra la conservación de los valores.

Resultados o efectos: en general son las anomalías, daños, intervenciones y en general hechos consumados que se expresan físicamente.

Sobre la base del árbol de problemas causas y efectos se estableció la metodología de la tesis, denominada “Análisis de problemas por procesos”.


4.11.2. Ejemplo de la metodología de análisis de problemas por procesos

Pasar de un estado a otro constituye un proceso que se desarrolla progresivamente en un determinado tiempo, para el ejemplo se visualiza como el inmueble fue transformado desde el 2004; en el 2008 es intervenido y alterado, las ilustraciones 126 - 130, expresan la tendencia actual en general del patrimonio, pero en particular de la arquitectura vernácula. La problemática de la valoración, las afecciones a los valores estéticos, tecnológicos, sociales, etc., es abordada con esta metodología.

Inmueble patrimonial ubicado en la calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000, ilustraciones 126 – 129.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ítem.	Observación	Ilustraciones
<p>4) Resultados (lo que se ve)</p> 	<p>5) Pérdida de autenticidad e integridad.</p> <p>4) Cambio de valoración de VHAR 2 (1999) a Valor ambiental (2009)</p>	 <p>Ilustración 126: arquitectura vernácula 2015, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000 Fuente: autor</p>
<p>3) Consecuencias. Cambio de uso, vivienda por comercio, por lo tanto modificación de espacios.</p>	<p>3) Proceso de intervención irreversible Alteración de la tipología original (arquitectura vernácula simple a una AV compuesta), cambio de uso de vivienda a locales comerciales</p>	 <p>Ilustración 127: arquitectura vernácula 2014, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000 Fuente: autor</p>
<p>2) Evolución. Deficiente control, personal administrador del CH no calificado, deficiente asignación del valor, omisión de valores.</p>	<p>2) Alteración de la edificación regular o irregular.</p>	 <p>Ilustración 128: arquitectura vernácula 2008, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000 Fuente: autor</p>
<p>1) Origen: Procesos regulares, inadecuada protección del inmueble, carencia de capacitación, deficiente legislación, desconocimiento de principios de conservación y restauración, etc. en general problemas estructurales.</p>	<p>1) Vivienda combinada con uso comercial</p>	 <p>ilustración 129: arquitectura vernácula 2004, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000 Fuente: autor</p>

4.12. PROBLEMÁTICA DE LA VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.

En la fase de “Conocer” se estableció un breve recuento de la problemática –anomalías de la arquitectura vernácula– y se abordó, de manera superficial, la actual situación de estos inmuebles; este apartado ordena e indaga las causas de la pérdida de valores del patrimonio edificado en general.

Con el antecedente conceptual y la breve síntesis de la metodología, la problemática de la valoración del patrimonio edificado se plantea –para efectos de análisis– como: “La pérdida progresiva de los atributos y valores de la arquitectura vernácula del centro histórico de Cuenca”. El origen, evolución, consecuencias y resultados se sintetizan en la ilustración 130. “Desvalorización de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales”

Por efectos de coherencia con el diagnóstico –en el mismo cuadro– con texto rojo se expresan los problemas mientras el texto negro plantea la propuesta, sea ésta: programa, plan o proyecto; los mismos que en la fase de “Innovar” serán desarrollados.



Ilustración 130: Desvalorización de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales. (véase anexo 2.1)
Fuente y elaboración: autor

Para efectos de presentación, el modelo es desplegado en una matriz; sin embargo, al igual que los valores y la problemática está integrado en



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

sentido horizontal y vertical. Representa un diagrama sistémico del problema (véase ilustración 131).

En la fase de “Innovar” corresponderá la reversión de los principales problemas en objetivos, programas y proyectos. Con el fin de que las propuestas se constituyan en políticas es fundamental describir y realizar un breve análisis cuantitativo y cualitativo de la problemática dando mayor énfasis a las causas, al origen; por tanto, de éstas se derivaran planes y políticas a mediano y largo plazo.

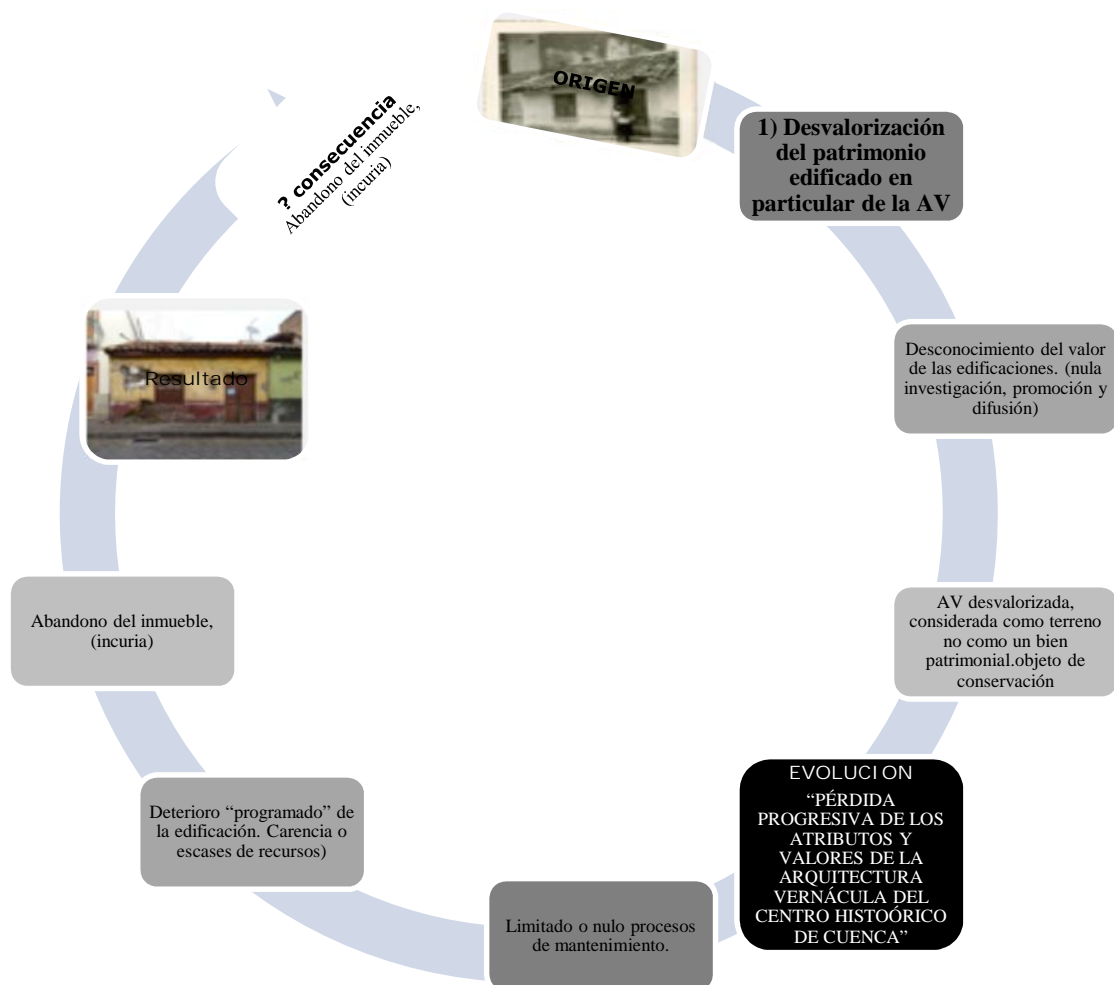


Ilustración 131. Análisis sistémico de la problemática de la valoración de la arquitectura vernácula
Fuente y elaboración: Autor

Bajo este contexto las bases a describir, justificar y más adelante solventar son:



1. Desvalorización del patrimonio edificado en particular de la arquitectura vernácula.
2. Procesos de valoración con diferentes criterios, aplicados sobre los mismos objetos, pese a la estandarización.
3. Valoración limitada a aspectos estéticos; excluye importantes atributos y valores propios de la arquitectura vernácula.
4. Inventarios realizados al margen del precedente.
5. Baja o nula participación de especialistas –historiadores– en proyectos públicos y privados.
6. Desconocimiento de nuevos procesos de valoración.
7. Carencia de políticas inclusivas de valoración y conservación de la arquitectura vernácula.
8. Marco legal débil.

A fin de comprender el proceso de desvalorización de la arquitectura vernácula, expuesto en la ilustración 131, se lo describe a continuación.

4.13. DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO EN PARTICULAR DE LA ARQUITECTURA VERNACULA.

La desvalorización del patrimonio edificado es una actitud presente en algunos administrados y administradores; esta es causa sustancial en la pérdida de importantes edificaciones. Al respecto de la problemática de la conservación José Guerrero, en *“Valoración del patrimonio cultural y natural de un territorio el caso del valle de Ameca, Jalisco” 2011 propone: (...) Es pertinente mencionar que tanto la teoría como la práctica de la conservación patrimonial han surgido como respuesta a innumerables mecanismos depredadores de la civilización industrial” (Guerrero, 2011, pág. 25)*

Previo a desglosar el tema, cabe en primera instancia, establecer la definición de los términos desvalorar y desvalorización, para luego interpretar y si posible ilustrar diversas visiones que los sustentan.

“Desvalorar tr. Quitar valor a una cosa. Desacreditar (*Grupo Editorial Océano, 1989*)

“Desvalorización. F. cont Disminución de valor de los elementos patrimoniales del activo. (...) (*Grupo Editorial Océano, 1989*)

Las definiciones de desvalorización son contundentes: “quitar o disminuir el valor” a una cosa; este hecho es frecuente cuando se presentan solicitudes para quitar el valor a un inmueble, por ejemplo, de valor ambiental (A) (-1) a inmuebles sin valor.

En el mismo campo de la desvalorización también está el desconocimiento de algún atributo y valor a muestras de arquitectura vernácula en el inventario del 2010; este inventario registra 73 inmuebles categorizados sin valor y uno de impacto negativo. De no revalorizarlas, el universo de



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

construcciones populares que en la actualidad es de 928 inmuebles se reduciría a 854; solo por el hecho de no estar categorizadas.

José Guerrero al respecto del tema manifiesta: *el desconocimiento de dichas manifestaciones conllevará a su pérdida y a una gestión inadecuada y no planificada de los sitios. Como consecuencia, tal desconocimiento acarrearía la disminución o anulación del valor sociocultural.* (Guerrero, 2011, pág. 37). La expresión coincide con el patrón imperante del patrimonio cultural edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales, donde prevalece una categorización que desconoce la diversidad de valores que posee una edificación.

La desvalorización o el desconocimiento de los valores está presente en diversas épocas urbanas de Cuenca; por tal motivo, a continuación, se realiza un breve recuento de personajes que transitaban por nuestra Ciudad.

4.13.1. En la colonia

Este factor que aún se “conserva” tiene una importante historia cabe citar lo expresado por Francisco José de Caldas quien en su paso por Cuenca en el año de 1804 expuso:

Las casas de Cuenca son todas de adobes, bajas sin gusto, mal ordenadas y desaseadas como muchas de Quito y su Provincia.
(Mora, Landazuri, Crespo Toral, & Cordero Palacios, 1926)

Por el contrario, la valoración de Cuenca en la época colonial estaba en la directriz del paisaje urbano y natural, pues la baja densidad de edificaciones, la homogeneidad de las mismas, la simbiosis con el entorno natural y cultural sustentado en actividades agropecuarias debieron conformar un entorno con alto valor paisajístico.

4.13.2. En la república

Con el cambio de modelo económico se produjo la transformación urbana que se expresó en la arquitectura; la ilustración 132 y la 133 certifican los cambios de la urbe a finales del siglo XIX e inicios del XX hasta aproximadamente 1940, tiempo en el cual comienza un nuevo orden arquitectónico.



Ilustración 132: arquitectura vernácula 1935, Presidente Córdova y General Torres, Clave 0102049002000
Fuente: Pasaje León y Barrio San Francisco (GAD de la municipalidad del cantón Cuenca Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, 2015)



Ilustración 133: Pasaje León 2015, Presidente Córdova y General Torres, Clave 0102049002000Fuente: Arq. Andrés Sánchez, en (GAD de la municipalidad del cantón Cuenca Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, 2015)

4.13.3. En la modernidad

Similares expresiones son realizadas por personas influyentes en el desarrollo urbano del siglo XX a destacar Gatto Sobral *“Para los edificios existentes queda prohibida toda obra que aumente las deficiencias que, con respecto a (...) [esa] ordenanza, puedan presentar”* (Sobral, 1947: 48).en (Washima, 2014, pág. 60). La ilustración 134, es contundente y demuestra los procesos de desvalorización o el no reconocimiento de valores de la arquitectura vernácula.



La gráfica primera muestra la actual calle BOLIVAR enfocada desde el mismo ángulo que la vista similar de la Cuenca antigua. Hoy ha desaparecido la antigua planicie de la compañía encontrándose en su lugar una desahogada construcción que clama por la pronta demolición para que en ese sitio se levante algún moderno edificio en consonancia con el adelanto urbanístico de la ciudad. El edificio de la derecha, que según la construcción es el antiguo Seminario de la Curia Diocesana.

Ilustración 134: Antigua edificación de arquitectura vernácula sustituida en los años 60 actual edificio Hutson, clave 0102035001000
Fuente: Fotografía reproducida en “Estudios para la recuperación de la antigua calle Santa Anta y restauración y adaptación a nuevo uso del antiguo seminario San Luis” Arquitecto Fausto Cardóso, p. 33. La misma imagen fue publicada en el diario El Mercurio el 12 de abril de 1960.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

La gráfica preinserta muestra la actual calle Bolívar enfocada desde el mismo ángulo que la vista similar de la Cuenca antigua; Hoy ha desaparecido plazoleta de la Compañía encontrándose en lugar una deslayada construcción que clama por la pronta demolición para que en ese sitio se levante algún moderno edificio en concordancia con el adelanto urbanístico de la ciudad. El edificio de la derecha, que sigue a continuación es el antiguo Seminario de la Curia Diocesana. (El Mercurio el 12 de abril de 1960).

La nota publicada en la prensa de los años sesenta es explícita en relación a la “modernización” de la Ciudad; las arquitecturas de las clases populares constituían las edificaciones a sustituir. En la actualidad, en el referido sitio está construido un edificio de impacto negativo (véase ilustración 135).



Ilustración 135: Edificio Hudson, Simón Bolívar y Padre Aguirre, clave 0102035001000
Fuente autor.

De la “*deslayada construcción*” a una edificación que bajo el parámetro de la categorización vigente es una edificación de impacto negativo.

4.13.4. En los años setenta

Antes, durante y después del primer inventario realizado entre los años de 1975 y 1978, decenas de edificaciones de Arquitectura Popular son alteradas o derrocadas; las causas ya no vienen al caso. Las ilustraciones 136 y 137 comprueban cómo pese a estar registrada como edificación de valor para el sector, fue sustituida por otra que en el actual registro está categorizada como de valor negativo.



Ilustración 136: arquitectura vernácula de valor para el sector 1975, Padre Aguirre y Gaspar Sangurima esquina, clave 0102010001000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 137: Arquitectura de impacto negativo 2015, Padre Aguirre y Gaspar Sangurima esquina, clave 0102010001000
Fuente: autor

4.13.5. En los años ochenta

Contando ya con edificaciones inventariadas de los años setenta, a inicios de los ochenta persistía la sustitución edilicia. Cuenca ya inserta en un modelo capitalista con creciente recursos provenientes de las migraciones, continuaba con la mal entendida modernización; se sacrificó importantes expresiones populares de baja ocupación de suelo, es decir la arquitectura vernácula de un piso con sus patios, traspacios y huertos fueron derruidas para dar paso a construcciones de mayor volumen.



— Varias y vetustas paredes existen en el centro de la ciudad, lo que da un aspecto deprimente, contrastando con la modernización de esta parte de la urbe. Consideramos que es obligación de las autoridades respectivas, obligar a derruir estas murallas. 26-VIII-83 T.P. 1

Ilustración 138: Diario "El Mercurio". Casa ubicada en la intersección de la Calle Gran Colombia y Presidente Borrero; clave 0202027001000.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Fuente: "El Mercurio" (Cuenca), 26 de junio de 1983.

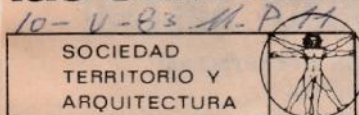
Evidencias representativas de lo relatado están presentes en las noticias de la prensa de los años 80, la ilustración 138, demuestra el criterio de un medio influyente en las decisiones de la administración:

Varias y vetustas paredes existen en el centro de la ciudad, lo que da un aspecto deprimente, contrastando con la modernización de esta parte de la urbe. Consideramos que es obligación de las autoridades respectivas, obligar a derruir estas murallas (El Mercurio, 1983).

No sería fácil precisar cuántas casas sucumbieron ante semejante pedido; sin embargo, el de la gráfica aún se conserva.

Para simplificar, un recorte de prensa sintetiza la tendencia de los años ochenta, escrita por el Arquitecto Fernando Cordero Cueva (véase ilustración 139).

Por qué se "caen" o se "tumban" las edificaciones del centro histórico?



Arq. Fernando Cordero C.

A raíz del accidente en el que se desplomó una edificación que había sido inventariada como patrimonio de la ciudad por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural —Subdirección del Austro— se ha generado una corriente de opinión que intenta simplificar la discusión sobre la problemática del Centro Histórico de Cuenca, a la indentificación de culpables personales. Así injustamente se han lanzado una serie de críticas —absolutamente superficiales— en contra de la Subdirección de Patrimonio Cultural del Austro.

Necesidad de preservar el Centro Histórico de Cuenca.—

No vamos a insistir en los argumentos que se utilizaron para declarar "Patrimonio Cultural del Ecuador" al Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca, pues dicha declaratoria se sustenta en estudios que concilian las exigencias de progreso urbano con la salvaguarda de los valores histórico—ambientales de la ciudad. La defensa y valoración del patrimonio edificado del Centro Histórico de Cuenca es válida por cuanto, se lo incluye en un plan integral de desarrollo urbano metropolitano.

Los últimos treinta años.—

En los últimos 30 años la ciudad de Cuenca triplicó la población que tenía en el año 50. Este crecimiento demográfico estuvo

acompañado de significativos cambios en la base económica de la región. Los reflejos espaciales de los cambios económicos son evidentes: la ciudad creció horizontalmente, surgieron barrios "residenciales" para albergar a los sectores medios y altos que formaron para del éxodo poblacional centro—periferie inmediata, el centro histórico recibió; en las casas "abandonadas" por las familias patriarcales, a cientos de pobladores de bajos ingresos y surgieron los "conventillos", el comercio se "tomó" el centro y provocó una sustitución violenta de usos de suelo, sacrificando permanentemente los espacios habitacionales.

El turismo, debido a su fuerte carga simbólica contribuyó conjuntamente con cierto comercio especializado destinado a consumo local —modas— a una adulteración de la imagen urbana pues una invasión de rótulos y anuncios comerciales combinada con la improvisada adaptación de locales y con una "moderna" arquitectura —generalmente producto de influencias extranjeras mal entendidas— han alterado de tal forma la homogeneidad del marco edificado, en ciertos sectores del centro, que difícilmente se logrará recuperar los valores ambientales que caracterizaban a dichos sectores antes de las agresiones.

En este dinámico e irracional cambio que se produce, el conjunto de propietarios del suelo urbano de Cuenca han visto alegremente como el crecimiento descontrolado contribuye cotidianamente a crear una ficticia escasez de tierra urbana para atender las demandas de la creciente población y con esta falacia han logrado "lo increíble": su-

bir los precios del suelo urbano —en algunos puntos de la ciudad— en hasta un veinte mil por ciento (de \$ 100 por metro cuadrado hoy valen \$ 20.000; o de \$ 5 por metro cuadrado hoy valen \$ 1.000).

La búsqueda de rentas urbanas, que se captan en una especulación generalizada del suelo, son a nuestro modo de ver las verdaderas causas para que las casas del centro histórico se "caigan" o se "tumben".

Por lo anterior creemos que es necesario:

- Propiciar la intervención del Municipio en el mercado de tierras urbanas.
- Propiciar la intervención de organismos viendistas en programas de renovación habitacional en el centro histórico.
- Actuar con mano dura y actitud firme en la aplicación de las leyes existentes sobre expropiación de inmuebles.
- Eliminar las rentas diferenciales incorporando edificaciones y lotes vacantes al patrimonio colectivo mediante compras y expropiaciones en base a precios justos —por ejemplo los avalúos catastrales.
- Promover la intervención de diversos organismos del estado en proyectos de renovación urbana destinados a diferentes sectores sociales.
- Elaborar a corto plazo un reglamento claro y objetivo para posibilitar un proceso racional de renovación urbana en el que coexistan la reconstrucción la rehabilitación y la edificación nueva —respetuosa del entorno.—

Ilustración 139: Recorte de prensa del artículo "¿Por qué se 'caen' o se 'tumban' las edificaciones del centro histórico?"
Fuente: Diario "El Mercurio" (Cuenca), 10 de mayo de 1983.

El ex Alcalde de Cuenca resalta los valores históricos y ambientales de la Ciudad y acusa por la pérdida de ellos, al acelerado crecimiento demográfico que implicó el desarrollo horizontal de la Ciudad; nuevas zonas residenciales dejan atrás las casonas tradicionales y dan posada a nuevos ocupantes, así como reciben actividades de servicio y comercio; en otros casos, las sustituyen con arquitectura "moderna", alterando el valor ambiental del Centro Histórico.

Propone alternativas para la reversión de la problemática descrita; entre otras resalta, en términos generales, un plan habitacional tanto para el Centro Histórico como para las áreas de expansión urbana. Algunos objetivos planteados en ese entonces, señalaban:



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Propiciar la intervención de organismos viviendistas en programas de renovación habitacional en el centro histórico; f) Elaborar a corto plazo un reglamento claro para posibilitar un proceso racional de urbana en el que coexistan la reconstrucción la rehabilitación y la edificación nueva -respetuosa del entorno. (Diario “El Mercurio” 1983).

Treinta y tres años después, estos objetivos aún no se han concretado.

4.13.6. La desvalorización del siglo XXI

Varias manifestaciones de este problema se observan en nuestros tiempos, cabe señalar: la oferta de inmuebles como terrenos porque la casa no tiene valor comercial, al sitio se le otorga un buen precio mientras la arquitectura vernácula constituye un obstáculo; esto provoca que los propietarios “programen” el deterioro de la edificación, para que a mediano plazo alcance un estado de ruina que justifique, en primera instancia, la baja del inventario y, en segunda, la sustitución por una nueva edificación.

Propietarios y profesionales por no conocer los valores de la arquitectura vernácula solicitan, con insistencia, quitar o bajar la categoría del patrimonio edificado (véase ilustraciones 140 -141).



Ilustración 140: arquitectura vernácula considerada sin valor 2015, Simón Bolívar 15-83 entre Miguel Vélez y Coronel Tábot, clave 0702047002000
Fuente: autor



Ilustración 141: Construcción de nueva edificación 2016, Simón Bolívar 15-83 entre Miguel Vélez y Coronel Tábot, clave 0702047002000
Fuente: autor

Se puede afirmar que la arquitectura vernácula en las diversas épocas de la historia cuencana ha sido objeto de sustitución; con el modelo actual persiste la tendencia, si bien es cierto que la protección legal retrasa la “renovación”, pues como se pensó en etapas pasadas las construcciones populares, en otros tiempos ni siquiera eran considerados como tal.

4.13.7. Procesos de valoración con criterios diferentes aplicados sobre mismos objetos, pese a la estandarización.

Edificaciones de la misma tipología son clasificadas con diferentes categorías; un ejemplo se expone en las ilustraciones 142 - 144. Los bienes patrimoniales en teoría responden a parámetros funcionales, formales y tecnológicos idénticos, este factor conforma entonces “atributos iguales”; la

estandarización aplicada en el registro del 2010 debería coincidir en relación a la categorización.



Ilustración 142: Edificación A(VAR A)(3), Rafael María Arizaga entre Tomas Ordóñez y Vargas Machuca, clave 0201015035000
Fuente: autor



Ilustración 143: Edificación (A)(1), Rafael María Arizaga entre Tomas Ordóñez y Vargas Machuca, clave 0201015038000
Fuente: autor



Ilustración 144: Edificación B(VAR B)(2), Rafael María Arizaga entre Tomas Ordóñez y Vargas Machuca, clave 0201015036000
Fuente: autor

4.13.8. Inventarios realizados al margen del precedente

Un breve análisis de los inventarios de 1975 y 1982 certifica el enunciado. El primer inventario identificó 369 muestras de arquitectura vernácula; el segundo reconoció solo 124 inmuebles, de los cuales solo 44 coincidieron, la diferencia 201 quedan sin protección legal al no ser confirmado en el inventario de 1982. Otro dato revelador es que solo 12 inmuebles coinciden en los cuatro inventarios.

Este tema ya fue abordado en la fase “Conocer”. Cabe insistir en el efecto que produce esta deficiencia, pues termina justificando la sustitución de edificaciones inventariadas en los inventarios precedentes, como se demuestra en las ilustraciones 145 y 146.



Ilustración 145: arquitectura vernácula, 1975 Edificación con valor para el sector, Padre Aguirre y Vega Muñoz esquina
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 146: Edificación de impacto negativo, 2009 Padre Aguirre y Vega Muñoz esquina
Fuente: (DAHP, 2009)

Aunque el inmueble se registró en todos los inventarios, esto no constituyó garantía para su conservación, pues intervenciones regulares en algunos casos e irregulares en otras no garantizaron la autenticidad e integridad del bien patrimonial. Un ejemplo de este caso en las ilustraciones 147 - 151, inmueble registrado en todos los inventarios precedentes, empero existe una diferencia significativa en relación al estado precedente: el cambio



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

de uso de residencial a parqueadero fue determinante para la alteración de la casa.



Ilustración 147: 1975, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 148: 1982, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1982)



Ilustración 149: 1999, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 150: 2010, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (DAHP, 2009)



Ilustración 151: 2015, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: Autor

La arquitectura vernácula presenta las siguientes cifras: en el primer inventario se registraron 373; mientras 124 en 1982 y en 1999 se categoriza 211 inmuebles. El gráfico 2 sintetiza el número de edificaciones de construcciones populares; hasta el 2009 ningún inventario trabajó sobre un mismo territorio; por ello, no es comparable, no obstante, con los registros del 2015 – 2016 fue posible comparar, pues se desarrolló dentro de la misma delimitación.

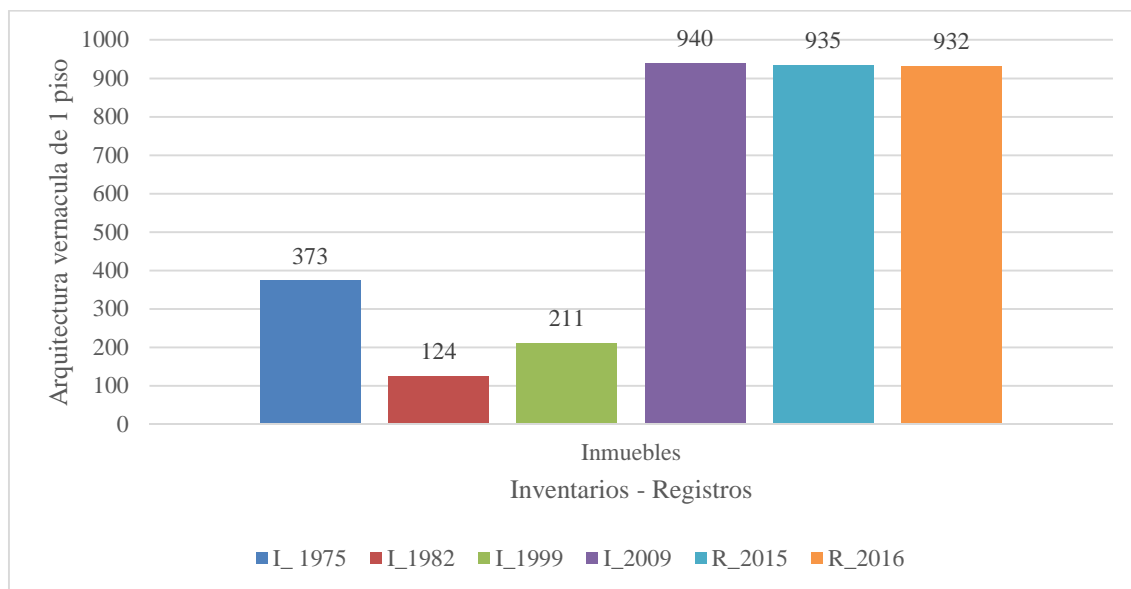


Gráfico 2: arquitectura vernácula según inventarios
Fuente: sistematización de los inventarios de Cuenca; 1975, 1982, 1999, 2009; y registro: 2015, 2016
Elaboración: Autor.

El inventario del año 2010 levantó información en el área de estudio comparable con el registro del 2015 y la actualización del 2016. De aquí se desprende que en el 2010 se catastraron 936 inmuebles, en el 2015 se registraron 930; es decir, seis edificaciones desaparecieron. En la actualización del 2016 –10 de octubre– son derrocadas dos; entonces actualmente hay 928 construcciones populares de una planta.

En la actualización emprendida con motivos de la investigación se registraron 928 inmuebles, con características propias de la arquitectura vernácula; para efectos de valoración, se clasifican según características tipológicas, históricas, estéticas, funcionales, etc., que más adelante se describen y cuantifican.

4.13.9. Baja o nula participación de especialistas –historiadores- en proyectos públicos y privados

En los estudios, reseñas históricas se nota el desconocimiento de parámetros urbanos y arquitectónicos, la primera hace referencia a la estructura urbana de la ciudad y la segunda a la arquitectura que lo conformaba que predominantemente era vernácula de un piso (véase ilustración 152).



Ilustración 152: Plaza de San Blas a inicio del siglo XX
Fuente: AHF5244 Archivo fotográfico del Banco Central del Ecuador.

Una de las razones para conservar las 928 casas de esta tipología es, sin duda, los múltiples valores que posee: históricos, sociales y tecnológicos. En primera instancia, cabe la valoración global del conjunto de edificaciones; luego, los detalle y singularidades de cada una de ellas para establecer un patrón de actuación diferente al predominante, donde la abstracción y el desconocimiento del conjunto reduce progresivamente estas edificaciones, presentes en nuestra Ciudad desde sus orígenes.

Las ilustraciones 153 y 154 demuestran la sustitución edilicia de los años sesenta, época de “actualización de la ciudad” ...; siempre la arquitectura vernácula considerada inferior al nuevo modelo fue la más vulnerable, sin considerar que este tipo de edificación data desde la Colonia, fue reproducida con variables en la época republicana y tiene un alto valor histórico aún desconocido para muchos.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 153: arquitectura vernácula, Mariscal Sucre entre Padre Aguirre y General Torres, clave 0102039008
Fuente: Fuente: Archivo fotográfico del Banco Central del Ecuador.



Ilustración 154: 2009, Nueva arquitectura, Mariscal Sucre entre Padre Aguirre y General Torres, clave 0102039008.
Fuente: autor

Desde el punto de vista arquitectónico constituye práctica común emprender intervenciones, sin contar con estudios que revelen los atributos y valores a conservar, entre otros: estudios históricos, reseñas históricas. Son escasas las investigaciones realizadas y los datos recopilados que correspondan a información básica de escrituras; esta situación predispone a intervenciones del patrimonio en general y en particular en la arquitectura vernácula, con pérdida de valores culturales.

Múltiples son las causas, las más importantes son: la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales no cuenta con un sistema de documentación que permita dotar de información histórica; por otro lado, los arquitectos son quienes desarrollan la investigación histórica, actividad que deben ser parte de su responsabilidad, no obstante, al no contar con especialistas en la rama – historiadores– el “estudio histórico” es simplemente un requisito a cumplir.



Ilustración 155: 1982, Inmueble Gaspar Sangurima y Benigno Malo
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 156: 2015, Inmueble Gaspar Sangurima y Benigno Malo
Fuente: autor

El monumento es una fuente documental, Manuel Martín Bueno destaca:

Los monumentos constituyen un depósito de información sobre su propia historia. La inadecuada interpretación de su historia, debido a la falta de conocimiento e investigación rigurosa; así como la falta de dialogo entre arquitectos y otros profesionales, (...) hace que



se den inadecuadas interpretaciones y se cometan errores en la puesta en valor de monumentos históricos. (Bueno, 2002)

Desde el punto de vista arquitectónico, una buena recopilación de la documentación es indispensable para intervenir, reparar, restituir reconstruir, etc. Un ejemplo se expresa en las fotos comparativas de las ilustraciones 155-156; se observan el estado precedente y actual, una nueva intervención debería considerar aspectos para recuperar ciertos elementos contemporáneos que agreguen valor y restituyan los valores.

4.13.10. Desconocimiento de nuevos procesos de valoración

El fin de este apartado es aplicar diversos procesos de valoración –matriz de NARA y la escala de Baremo– en casos de la arquitectura vernácula.

La manera o el instrumento de valoración se expresa a través de diversas vías (y sobre el mismo bien patrimonial) que pueden oscilar entre la narración textual (legislación o literatura), visual (planos o fotografía), auditiva (música), el espacio habitable o transitable (construcciones y vías) y otros que apelan al sentido de pertenencia. Pueden manifestarse, además, como añoranzas colectivas por su pérdida, transformación o sustitución, y provienen usualmente de un grupo en particular que se siente afectado. (Pino, 2011, pág. 240)

4.13.11. Carencia de políticas inclusivas de valoración y conservación de la arquitectura vernácula

De manera constante se observa la resistencia a la ejecución de proyectos planteados por el GAD de la Municipalidad de Cuenca, en específico por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales; un ejemplo significativo y vigente constituye la Plaza de San Francisco (2001-2016), otro es la readecuación de la Plaza Sucre en San Roque (2008). Cabe entonces la pregunta ¿por qué la resistencia a la implementación de proyectos? Se debe a que los proyectistas desconocen a la gente y los vecinos no conocen el proyecto; las ilustraciones 157 - 159 sintetizan la escasa o nula participación de la población en los proyectos que inciden en su espacio.

Las ilustraciones referidas reflejan expresiones de los moradores del Barrio de Las Herrerías quienes en el 2006 no apoyaron el proyecto de intervención de la calle Las Herrerías, símbolo de identidad del barrio y de la Ciudad.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Fuente: autor

Ilustración 157: 2006, En el vergel vivimos del trabajo diario ojo.



Fuente: autor

Ilustración 158: 2006, No a la destrucción de las herrerías.



Fuente: autor

Ilustración 159: 2006, Defendemos nuestros derechos no a la destrucción.

Las expresiones contenidas en los carteles son los sentires de los moradores de la calle, que da cuenta de la cohesión social, demuestra la unión barrial; gracias a ello “triumfaron” y la autoridad de turno no pudo ejecutar la obra planificada. Este fenómeno se presenta por los indebidos procesos de socialización, pero sobre todo por no considerar los conocimientos y la reflexión de la comunidad para la identificación de atributos y valores del barrio, al respecto Caraballo expresa:

El patrimonio no está limitado al objeto, está en la mente de los ciudadanos que reconocen valores en él. Está en la mente del ciudadano, donde comienza la batalla por la conservación de su herencia cultural. En general, y simplificando la complejidad de los actores, podíamos resumir en cuatro los espacios claves presentes

en un proceso de valoración y normalización de las acciones de conservación, cada uno de ellos con diversos grupos con intereses específico. (Caraballo, 2011, pág. 33)

La ilustración 160, establece los actores que deben involucrarse en los procesos de valorización.

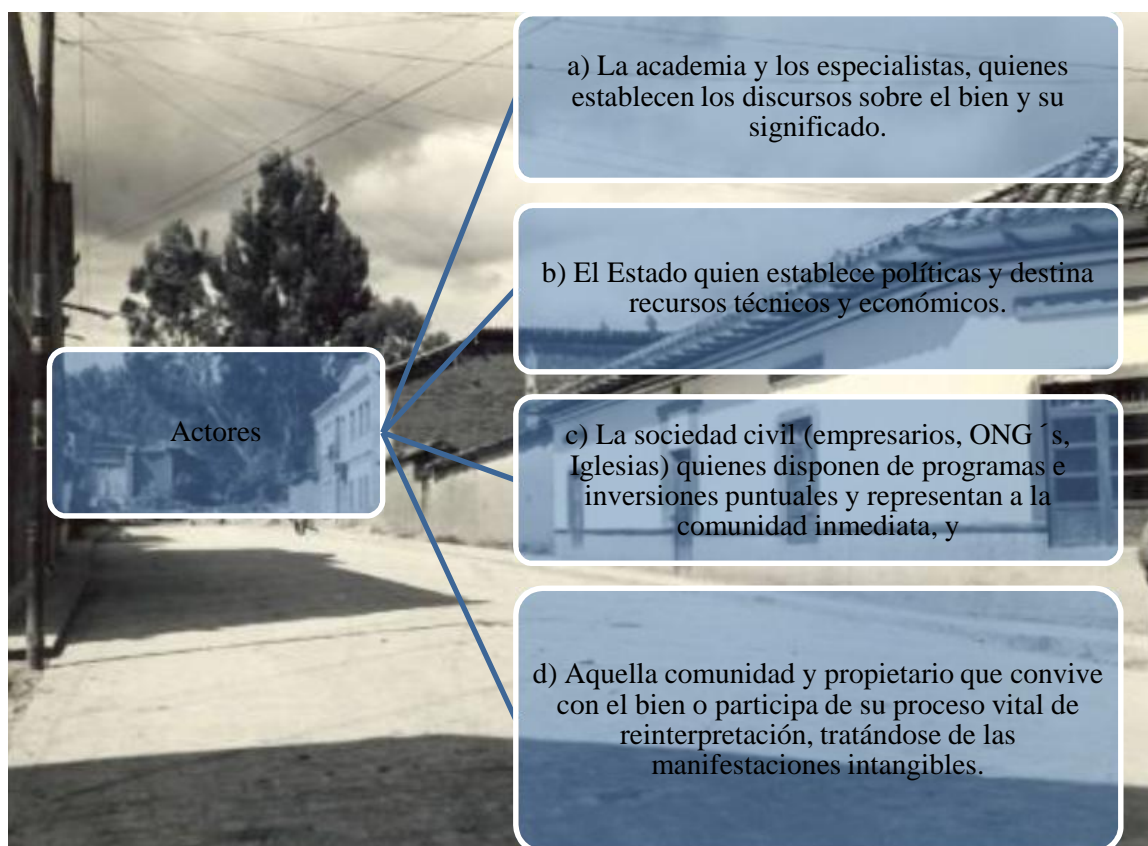


Ilustración 160. Actores claves para la identificación de valores
Fuente: (Caraballo, 2011, pág. 33)
Elaboración: autor

4.13.12. Marco legal, débil carece de contenidos y fundamentos de valores a conservar

En general, el marco legal actual no garantiza la conservación del patrimonio edificado. Es necesario, al momento de valorar, enfatizar algunas causas, y los efectos de esta deficiencia administrativa, pese a contar con una ordenanza relativamente nueva como es la “Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales” dictada en 2010.

4.13.13. Valoración normativa modelo actual

La valoración del patrimonio edificado se rige por diversos procesos y procedimientos dentro de la gestión y administración pública; cada uno de ellos de manera aislada o integrada generan u otorgan un cierto valor alfanumérico a un bien inmueble. Si bien es cierto, dan lineamientos de protección desde el punto de vista normativo, reducen o minimiza atributos y valores que dan significado a la arquitectura vernácula.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

La valoración del inventario actual (2010) estandarizó el patrimonio. Se observa en las ilustraciones 161 - 165 que la arquitectura vernácula se la valoró con diferentes criterios; esto denota que, al momento de levantar la información de campo, los profesionales no estaban debidamente capacitados en relación a las tipologías arquitectónicas de los inmuebles en estudio. Esta situación provocó el registró de edificaciones de “similares atributos” B (VAR B) (2), otras (A)(1) y en el peor de los casos otras (S)(V).

El ejemplo evidencia que el proceso de valoración emprendido consideraba la edificación como un objeto aislado.



Ilustración 161: Diferencia de la valoración en inmuebles con atributos “similares”
Fuente: Autor



Ilustración 162: Inmueble (A)(1)
Mariscal Lamar 11-79, clave
0102019029
Fuente: Autor



Ilustración 163: Inmueble (A)(1)
Mariscal Lamar 11-99 clave
0102019027
Fuente: Autor



Ilustración 164: Inmueble B(VAR B) (2) Tarqui 10-10, clave
0102019026
Fuente: Autor



Ilustración 165: Inmueble B(VAR B) (2) Tarqui 10-96, clave
0102019022
Fuente: Autor

Si consideramos la tipología arquitectónica como uno de los atributos que sustentan los valores, por defecto las edificaciones deberían tener la misma categoría. Otro ejemplo representativo de esta aseveración constituye la muestra expresada en la ilustración 166; dos edificaciones temporales y estilísticamente diferentes son categorizadas como edificación de valor ambiental –iguales–. Este inadecuado procedimiento provoca que la una desvirtúe los valores de la otra, otorgándole mayor conservación a la edificación que está en buen estado y que expresivamente es “mejor”.



Ilustración 166: Casa Cordero 2015 , Padre Aguirre entre Pio Bravo y Vega Muñoz, clave 0101033025000
Fuente: Google Street view

Este modelo de categorización y/o valoración minimiza la una y maximiza la otra y no logran complementarse; razón para lo cual esta edificación de arquitectura vernácula es vulnerable y susceptible de sustitución como se expresa en el anteproyecto propuesto de la ilustración 167.



ilustración 167: Casa Cordero propuesta de nueva edificación 2016 , Padre Aguirre entre Pio Bravo y Vega Muñoz, clave 0101033025000.Fuentes: EMUVI;
Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales

Frente a las propuestas con interés social o comercial surgen varias incógnitas, luego de la propuesta de nueva edificación; una de ellas, es cómo establecer la nueva categoría de la edificación. Para el efecto se realizó una breve encuesta entre los funcionarios de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales; los resultados se expresan en el gráfico 3.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

ENCUESTA DE VALORACIÓN DE UNA EDIFICACION

Encuestado: _____
Dirección: Padre Aguirre 13-85 entre Pío Bravo y Vega Muñoz

ESTADO ACTUAL

a) **Ámbito Arquitectónico: Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1):**
Estas edificaciones se caracterizan por permitir y fortalecer una legibilidad coherente de la ciudad o del área en la que se ubican. Son edificaciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial, cumpliendo un rol complementario en una lectura global del barrio o de la ciudad. Sus características materiales, la tecnología utilizada para su construcción y las soluciones espaciales reflejan fuertemente la expresión de la cultura popular.

PROPUESTA

Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1).



¿Qué valor usted le otorga a la nueva edificación? *

☐ Edificación de valor ambiental
☐ Edificación sin valor especial
☐ Edificaciones de impacto negativo

Ilustración 168: Encuesta de valoración de un inmueble
Fuente y elaboración: autor

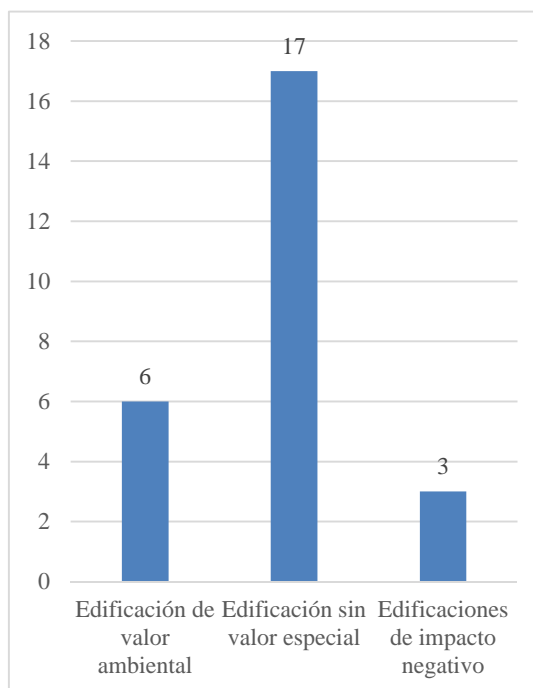


Gráfico 3 Valoración de una nueva edificación
Fuente y elaboración autor

Los resultados expuestos sobre la categoría de la nueva edificación son: 17 funcionarios establecen que la nueva edificación debe ser categorizada sin valor especial; 6 compañeros otorgaron la categoría de valor ambiental; mientras 3 la consideraron de impacto negativo.

Respecto a las cifras surge las incógnitas: ¿cómo conservar mejor la edificación con valor ambiental? o ¿debe permitirse una nueva construcción sin valor?

Al analizar el modelo de valoración que rige como instrumento de gestión, es factible deducir que el patrón precedente 1999 y el actual 2010 no ha garantizado efectivamente la conservación de los bienes patrimoniales, peor aún de la arquitectura vernácula. Las ilustraciones 169 y 170 son un ejemplo representativo del riesgo de las casas vernáculas, a la que menor valor se le ha otorgado.



Ilustración 169: Edificación de valor Ambiental 2009, Honorato Vásquez 1-46 entre Huayna Cápac y Miguel Ángel Estrella
Fuente: (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)

Edificación valorada en primera instancia como edificación de valor ambiental objeto de conservación y restauración.



Ilustración 170: Estado actual 2015 Sustitución de la edificación
Fuente Autor

Situación actual -2016-, lote valdío, la demolición de la edificación des configura el tramo y la manzana.

El modelo actual al no ser realizado con los propietarios de los bienes al no ser actualizado y ampliado constantemente, al no sustentarse en parámetros históricos, estéticos o de conjunto termina desvalorizando el bien porque atributos y valores en el modelo alfanumérico son omitidos.

La valoración correspondiente a los dos últimos inventarios (1999 - 2010) para el caso de los inmuebles categorizados como VHIA 3, constituyó un gran error “normar” la valoración con preceptos de conservación parcial. Este elemento determinó que las intervenciones realizadas provoquen la pérdida de valores y atributos de las edificaciones al ser vaciados de crujías laterales y posteriores en torno a patio; esta tipología de intervención legalmente se sustentó en la definición de la valoración “*conservación de la crujía frontal y el resto puede ser nueva edificación*” (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)

La intención fue valorar el patrimonio edificado, pues cada uno de los cuatro inventarios emprendidos tuvo diversos criterios de valoración para el caso de estudio. Se observa que en el inventario de 1975 se registraron como edificaciones con valor para el sector, mientras en 1982 fueron calificadas como edificaciones complementarias; en 1999 predominantemente valoradas como edificaciones de VHIA 3 –valor histórico arquitectónico 3–; y, en el inventario del 2019 se las determina como edificaciones de valor ambiental.

Las dos categorizaciones manejan el “concepto de conservación parcial”; la interpretación: la conservación de la fachada y de la primera crujía constituye causa para la pérdida de atributos y valores de importantes edificaciones de patrimonio edificado en general y, en particular, de la arquitectura vernácula.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 171: Valoración 1999, Inmueble de valor histórico arquitectónico, Plazoleta de la Merced entre calle del Rollo y Tomás Ordóñez, sector del Vecino, clave 0201006009000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 172: Valoración 2009, inmueble de valor ambiental, Plazoleta de la Merced entre calle del Rollo y Tomás Ordóñez, sector del Vecino, clave 0201006009000
Fuente: autor

Las ilustraciones 171 y 172 expresan las distintas visiones sobre la categorización de las edificaciones. El tipo de arquitectura, objeto de esta investigación, está conformada por edificaciones de adobe y bahareque de una planta; tipología de edificación que representa las raíces de la arquitectura cuencana, muchas de ellas de origen colonial cuyos principios para su aplicación, con innovaciones, fueron heredados y transmitidos a la República.



Ilustración 173: Vivienda 1999, Sangurima y Padre Aguirre, clave 0102007014000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 174: Parqueadero 2014, Sangurima y Padre Aguirre, clave 0102007014000Fuente: Autor



Ilustración 175: Vivienda 1999, Av. Loja y Pichincha, clave 0804020074000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 176: Vivienda 2014, Av. Loja y Pichincha, clave 0804020074000Fuente: Autor

El modelo de gestión, los procesos administrativos, el marco legal, los inventarios entre otros factores no han garantizado la conservación de los atributos y valores de la arquitectura vernácula. Las ilustraciones –desde la 173 - 176– evidencian procesos de intervenciones regulares e irregulares, mientras las ilustraciones siguientes hasta la 181 exponen la carencia de intervención – mantenimiento–.



Ilustración 177: Casa en el sector el Vado (2008)
Fuente: Autor



Ilustración 178: Casa en el sector el Vado (2009)
Fuente: Autor



Ilustración 179: Casa en el sector el Vado (2012)
Fuente: Autor



Ilustración 180: Casa en el sector el Vado (2013)
Fuente: Autor



Ilustración 181: Casa en el sector el Vado (2014)
Fuente: Autor

Los hechos expuestos son suficiente motivación para emprender, fortalecer e innovar los procesos de valorización de la arquitectura vernácula y,

de esta manera, heredarla a las futuras generaciones en condiciones de autenticidad e integridad.

4.13.14. Valoración limitada a aspectos estéticos, excluye importantes atributos y valores propios de la arquitectura vernácula.

El modelo de valoración actual de categorización es “injusto”, pues centra su atención en los atributos y es realizada por especialistas; al respecto Jeremy Wells expone:

En la teoría y práctica de la conservación un monumento histórico es tratado como una especie de caja negra en la cual todos los valores y significados están guardados. Lastimosamente, los métodos tradicionales para determinar la significancia histórica no son capaces de identificar (todos) los valores dentro de esta “caja negra”, porque las preguntas formuladas y los métodos de investigación usados no pueden captar elementos subjetivos de significados culturales, sociales e individuales, en breve los valores que requieran de un entendimiento de la subjetividad de la experiencia humana. (Wells, 2011)

La caja negra a la que se refiere Wells, se aproxima al patrón actual porque la valoración está realizada por “expertos”, en general especialistas en una rama u otra. Wells enfatiza la importancia de la participación de quienes denomina la “gente común” que siente, piensa y valora de otra manera su relación frente a una manifestación cultural; sin embargo, señala la importancia también de la investigación científica.

Con el fin de comprobar la hipótesis propuesta, en este trabajo, en relación a la “injusticia” del modelo de valoración que “oculta” valores, con base en la teoría de Wells se procuró dar un ejemplo de arquitectura vernácula frente a la diversidad de valores que el autor plantea.

1. Autenticidad basada en la materialidad:



Ilustración 182: 2015, Alfonso Jévez 4-80 entre calle Larga y Honorato Vásquez, clave 0203021016
Fuente: autor

196 de las 928 edificaciones de arquitectura vernácula se han

La autenticidad basada en la materialidad forma el corazón de las definiciones tradicionales de la integridad histórica de los sitios. Valores objetivos son asociados con este tipo de autenticidad y edificios o materiales originales en el paisaje que han presenciado periodos importantes de significancia,



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

identificado con un elevado grado de autenticidad; sin embargo 9 de ellas están en ruina, 28 se encuentran en mal estado y 62 en regular.

permanecen prominentes. Estos valores son el dominio de expertos educados – sea académicos o profesionales- quienes usan sus destrezas para definir valores basado en los estándares propias a su disciplina; como resultado el público puede tener dificultades en entender el fundamento racional (“rationale”) detrás de este tipo de definiciones de expertos de los valores. (Wells, 2011, págs. 3-4).

- Valor informativo

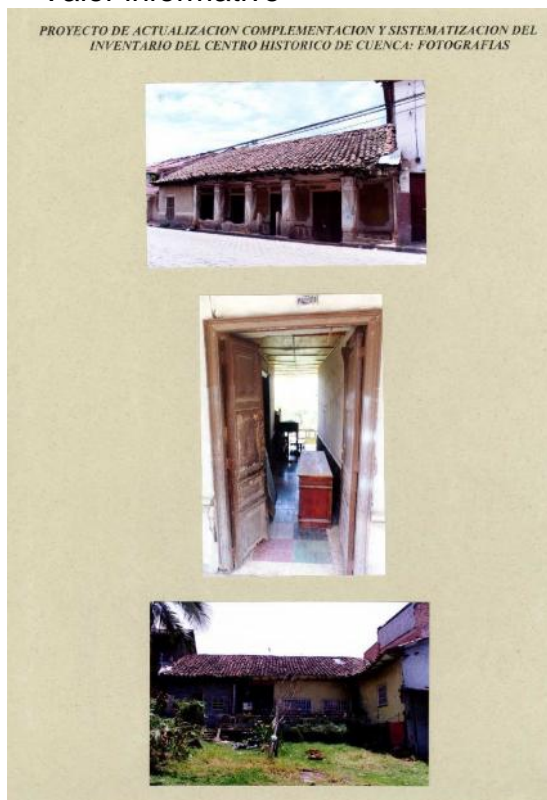


Ilustración 183: Edificación con valor informativo.
Fuente: (Municipalidad de Cuenca, 1999)

*“La capacidad de objetos históricos de prever en datos útiles sobre su origen, construcción y varias características materiales.”
(Wells, 2011)*

- Valor de rareza (¿excepcionalidad?):



Ilustración 184: 1975 Vivienda en la Av. Loja, clave, 080335116000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 185: 2015 Vivienda en la Av. Loja, clave 080335116000
Fuente: autor

“Mientras menos ejemplos de un objeto existan, más valioso es la expresión única de otro tipo de valor, como un valor histórico o informativo.” (Wells, 2011, pág. 4)

- Autenticidad construida:

Autenticidad puede también ser construida a través de los lentes de las ideas o sentidos, más que desde la materialidad física. En este sentido, elementos patrimoniales que han sido atribuidos autenticidad alcanzan este estado a través de ideas o sentidos aprobados cultural y socialmente y pueden existir independientemente de la realidad física. En este caso, la preservación de la materialidad se vuelve secundaria. (Wells, 2011, pág. 4)



Ilustración 186: 1975
Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 187: 1982
Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000
Fuente:



Ilustración 188: 1999
Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 189: 2009
Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000
Fuente: autor



Ilustración 190: 2015
Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000
Fuente: autor

2. Tipos de valores socioculturales asociados con la autenticidad construida

- Valor simbólico:

Al respecto del valor simbólico Jeremy Wells señala: “Este valor representa objetos o ambientes que encarnan y transmitan significados culturales importantes.” (Wells, 2011, pág. 4)





VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 191: 1982, Tramo del barrio las Herrerías
Fuente: Inventario 1982.

El Ministerio Coordinador del Patrimonio define el valor simbólico como: *“(...) nexa entre pasado y presente. Tiene una relación directa con su autor y con el uso que tuvo a través del tiempo. Pues designa, representa o evoca a un personaje, una cultura o un acontecimiento del pasado. (...)”* (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012, pág. 12). Un ejemplo en la ilustración 87 la casa de María Ramona Cordero más conocida como “Mary Coryle” importante poetiza cuencana.

Parafraseando y complementando las definiciones se puede proponer al valor simbólico como el puente cultural entre el pasado y presente que glorifica los valores de personajes y/o acontecimientos influyentes en la sociedad actual.

- Valor de uso

El ministerio coordinador del patrimonio señala que el valor de uso se fundamenta en la cosmovisión de los pueblos por ser testigo de la historia. El bien sirve para satisfacer una necesidad concreta, sea individual o colectiva. Este uso puede ser inmediato y directo con un valor de uso tangible, o bien, un valor de uso intangible. (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012, pág. 12)

“Siendo quizá uno de los valores más importantes para ser adscrito a edificaciones y lugares, este valor se define como la capacidad de un edificio, un lugar o paisaje para brindar un beneficio que típicamente se relaciona con un fin económicamente justificable”. (Wells, 2011, pág. 5).

Otro concepto interesante se propone en la obra *El valor del patrimonio histórico*, los autores afirman que el valor de uso *“(...) Es la dimensión estrictamente utilitaria del objeto histórico. (Ballart, Fullola Pericot, & Petit Mendizábal, 1996, pág. 216)*

El uso de vivienda, en general, no provoca alteración de la autenticidad del inmueble; por tanto, las políticas deben orientarse a la conservación del uso original como principal, no solo como unidades habitacionales, sino también como un conjunto socio económico. En el Barrio Obrero (Ilustraciones 192 y 193) por ejemplo, aún se conserva los usos originales de estos inmuebles – vivienda–.



Ilustración 192: Vivienda en 1982 Barrio Obrero 5-88, clave 0203012023000
Fuente inventario 1982



Ilustración 193: Vivienda en 2015 Barrio Obrero 5-88, clave 0203012023000
Fuente autor.

- Valor de apego cultural

Sicólogos y geógrafos ambientales argumentan que el fenómeno de apego al lugar encaja mejor en un marco fenomenológico y de experiencia individual, pero Setha Low reclama que existe también una dimensión cultural del apego a un lugar. Por ende, apego puede también surgir cuando la experiencia individual se suma al nivel de un grupo para incluir creencias culturales y prácticas que relacionan las personas con el lugar. (Wells, 2011, pág. 5)

3. Tipos de valores experienciales asociados con la autenticidad fenomenológica

- Valor de edad

Alois Reigl definió el valor de edad como “el fenómeno que dirige las emociones directamente a través de la imperfección, la falta de completitud, la tendencia de disolver la forma y el color” Entonces el apego de las personas a un lugar puede ser catalizado por la forma en la que los materiales cambian en el tiempo. (Wells, 2011)



Ilustración 194: arquitectura vernácula en mal estado 2014, Mariscal Lamar # 14-41 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot.
Fuente: autor



Ilustración 195: arquitectura vernácula intervenida, 2016, Mariscal Lamar # 14-41 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot.
Fuente: autor

- Valor de apego

[Las] Personas tienen lazos emocionales con lugares específicos. Conocido como apego al lugar (...) este valor es predicado en como una persona experimenta un lugar basado en ciertas señales del entorno que muchas veces existen en abundancia en sitios históricos. Mientras existe una convicción extendida que la



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

primera reacción a un edificio o un paisaje sea emocional, la doctrina de la preservación histórica ha desmotivado activamente la consideración de conexiones emocionales con el lugar que podrían ayudar a definir su significancia. (Wells, 2011, pág. 6).



Ilustración 196: Vivienda en el Barrio las Herrerías 1982, clave **1002001064000**
Fuente: Inventario 1982



Ilustración 197: vivienda en el barrio las Herrerías 2015, clave **1002001064000**
Fuente: autor

Como demuestran los ejemplos, la identificación de valores va más allá de la normativa establecida del modelo actual que destaca básicamente los estéticos e históricos.



4.14. VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

El objetivo propuesto fue valorar la arquitectura vernácula con diferentes metodologías, mediante fortalecer el modelo actual para luego plantear una nueva propuesta. Por tal motivo, se emprende varios ejercicios de valoración: Matriz de NARA, la Escala de Baremo; adicionalmente, se realiza un ejercicio de valoración con la participación de diversas especializaciones.

4.15. VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNACULA, A TRAVÉS DE LA MATRIZ DE NARA

Al considerar que la autenticidad e integridad son elementos esenciales al momento de valorar, el marco conceptual corresponde al Documento de Nara desarrollada en la Conferencia de Nara –Japón del 1 al 6 de noviembre de 1994–; los criterios y conceptos sobre autenticidad y valoración 11 y 13 de referido instrumento internacional, sustentan la importancia de la diversidad cultural y del patrimonio y, por ende, la relevancia de éstos al momento de la valoración.

11-Todos los juicios sobre valores atribuidos a las propiedades culturales, así como la credibilidad de fuentes de información relacionadas, puede diferir de cultura en cultura e incluso dentro de la misma cultura. Por lo tanto, no es posible realizar juicios de valor o autenticidad con un criterio fijo, por el contrario, el respeto debido a todas las culturas requiere que el patrimonio cultural sea considerado y juzgado dentro del contexto cultural al cual pertenecen (ICOMOS, 1994)

13-Dependiendo de la naturaleza del patrimonio cultural, su contexto cultural, y su evolución a través de tiempo, los juicios de autenticidad pueden relacionarse a la validez de una gran variedad de fuentes de información. Los aspectos de las fuentes pueden incluir forma y diseño, materiales y substancia, uso y función, tradiciones y técnicas, la localización y contexto, espíritu y sentimientos, y otros factores interiores y exteriores. El uso de estas fuentes permite elaborar la dimensión artística, histórica, social y científica específica del patrimonio cultural en examen”. (ICOMOS, 1994)

4.15.1. Matriz de NARA, metodología y contenido.

El uso de la matriz de NARA permite simplificar y operativizar la valoración del patrimonio, la combinación de las dimensiones y aspectos, reduce la subjetividad de la valoración y fundamentalmente garantiza el análisis de los aspectos que intervienen al momento de valoración

La matriz de NARA para el ejemplo se emprende al conjunto de la arquitectura vernácula; es decir, de las 928 edificaciones.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Matriz 1: NARA aplicada a la arquitectura vernácula.

	DIMENSIONES			
	Artística	Histórica	Científica	Social
Forma y diseño	Principios y corrientes tradicionales heredados de la colonia y la república en simbiosis con pensamientos racionalistas conjugan un ejemplo sobresaliente de arquitectura sustentable.	Los valores estéticos se colocan en la perspectiva histórica, a fin de identificar las influencias recibidas y las contribuciones aportadas en la historia de la estética del patrimonio relacionado. Son de especial interés las contribuciones locales que se identifican en estos procesos.	Se refiere a las ingeniosas formas de resolver problemas de tecnología, uso de materiales, etc; para alcanzar fines estéticos, ambientales, identificando cómo el conocimiento regional o local incide en la definición estética de un monumento o un sitio.	Recoge la dimensión estética de un monumento, y su connotación social en un tiempo determinado. (No siempre es una realidad explícita, pues muchas veces se oculta en las tradiciones y valores populares) Es un valor en forma de respuesta colectiva a una necesidad social, privada o pública, afectada por la economía, ideología,
Materiales y substancia	Obras surgidas del saber popular, concebidas por mentes y manos hacendosas que fusionan los materiales y los sistemas constructivos locales como medio soportante y generador de fuerza estética propia y armónica con el entorno, configura un ejemplo de patrimonio arquitectónico que nace de la relación sustentable hombre-	El uso de materiales y substancia no siempre es el mismo en un lugar, pues generalmente está relacionado con los procesos históricos del lugar y de su arquitectura. La adaptación de materiales y substancia a lo largo del tiempo es un valor a remarcarse. También deben considerarse las transformaciones que puedan enriquecer al	Muestra representativa de uso sostenible de materiales locales, el predominio de la tierra como materia prima es una respuesta eficiente de los saberes ancestrales, la inserción de otras técnicas y materiales contemporáneos se conjugan en una unidad estilística sencilla.	Se identifica con el interés (o involucramiento) colectivo en la ejecución de las obras de arquitectura o de un sitio monumental. La utilización de materiales y las posibles formas de organización social que facilitaron el procesamiento y la aplicación de esos materiales. Tiene relación con la moda y el gusto en donde el uso de ciertos materiales puede expresar
Uso y Función	Se aplica a la relación monumento-usos-función, a veces conocida como la vocación de los monumentos, con un especial énfasis en la relación entre su lenguaje estético y los usos dominantes en el bien.	La preservación de la tipología de origen colonial, transmitido a la república, heredado en los siglos XX y XXI, nos asocia a hechos históricos de los modos y formas de vida de nuestros antecesores, son testimonios vivos del ingenio, la creatividad y el saber popular, son respuestas eficientes y efectivas a las necesidades	Establece la relación entre el desarrollo de destrezas tecnológicas, constructivas, o ambientales, especialmente pensadas en resolver necesidades de uso y función. Son importantes factores como la antropometría, ergonomía, etc. en la valoración del bien.	Tiene que ver con actitudes colectivas de uso frente a un monumento o sitio, en la relación entre usos y bien, adquiere realmente una dimensión de valores que trasciende lo individual.
Tradicón, Técnicas, Experticias	La instancia estética puede ser entendida como un valor vivo, estrechamente vinculado con las tradiciones técnicas, capacidades y destrezas aplicables a la arquitectura, a un sitio o lugar. Corresponde en este espacio identificar	Recoge las más sobresalientes características de las tradiciones, técnicas y experticias que posibilitaron la ejecución del monumento o del sitio, su capacidad de adaptación y su trascendencia o valor en la perspectiva histórica	Identifica la existencia de una relación entre las destrezas (tecnológicas, constructivas y capacidades por resolver problemas de arquitectura actuales), y la sabiduría desarrollada a lo largo del tiempo.	Obras sociales culturales y económica; las estructuras sobrevivientes representan símbolos de identidad de los barrios populares de Cuenca. Contenedor de formas de organización barrial sustentadas a través de la conservación de actividades de intercambio
Lugares y asentamientos	Arquitectura sobreviviente de la modernidad, los ejemplos existentes constituyen en un referente histórico de las diversas épocas de Cuenca (prehispánica, colonial y republicana)	La relación entre monumento, conjunto y lugar, puede estar marcado por procesos históricos o hitos históricos extraordinarios, sedimentados en la realidad material del lugar, y que pueden ser identificados e interpretados como valores para su mejor	Para la materialización de un asentamiento o la consolidación de un lugar, pueden haber sido determinantes los conocimientos tecnológicos y científicos aplicados por la comunidad, con el desarrollo de soluciones tecnológicas, ambientales, etc. de valor excepcional.	Especialmente en conjuntos urbanos -pero no solo- se puede encontrar una estrecha relación entre una actitud social y la materialización y/o redefinición de lugares y asentamientos de valor especial. La dimensión social puede ser leída con claridad en este ambiente.
Espíritu y sentimiento	El Arte ha estado históricamente comprometido con los valores espirituales de una comunidad. El monumento, sitio o lugar, puede poseer una extraordinaria relación en ese sentido, y su estética puede estar fuertemente determinada por esos valores humanos propios	El monumento, conjunto o lugar, puede poseer valores (históricos, conmemorativos, tradicionales, o relacionados con personajes) extraordinarios, sedimentados en su realidad, por medio de los cuales se interprete la espiritualidad o el sentimiento de un grupo de personas o una comunidad.	La fuerza de la espiritualidad o sentimiento, puede ser la razón del desarrollo de extraordinarias destrezas tecnológicas. Así, el ingenio de las comunidades puede estimularse de una manera excepcional, obteniendo resultados que de otra forma difícilmente podrían haber sido alcanzados.	Es frecuente en muchas sociedades la realización de fiestas, ceremonias o eventos que convierten a lugares, espacios, áreas o sitios en escenarios irremplazables de la expresión popular. También, en otro sentido, existen lugares que han sido creados y concebidos a partir de la fuerza y el

Fuente: Dra. Alexandra Kennedy Troya. Guía para aplicación de la matriz de NARA identificación y registro de valores patrimoniales.
Valoración: autor.

4.15.2. Atributos en los que se sustenta el valor

1. Forma y diseño -artístico

Valor

Elementos que sustenta el valor

Principios y corrientes tradicionales heredados de la colonia y la república en simbiosis con pensamientos racionalistas conjugan un ejemplo sobresaliente de arquitectura sustentable.



Ilustración 198: Casas vernáculas Honorato Vásquez entre Mariano Cueva y Hermano Miguel, 2016
Fuente: autor

Fachadas sencillas con escasa decoración individualmente y en conjunto presentan homogeneidad atractiva visualmente, adicionado a la utilización de materiales y técnicas constructivas como medios expresivos.

2. Materiales y subsistencia - histórica

Valor

Elementos que sustenta el valor

Obras surgidas del saber popular, concebidas por mentes y manos hacendosas que fusionan los materiales y los sistemas constructivos locales como medio soportante y generador de fuerza estética propia y armónica con el entorno, configura un ejemplo de patrimonio arquitectónico que nace de la relación sustentable hombre-entorno.



Ilustración 199: arquitectura vernácula 2016 concebida con principios de la colonia: Calle Larga y Mariano Cueva, clave 0203021018000
Fuente: autor

Arquitectura representativa y sobreviviente de la colonia y del siglo XIX.

Detalles constructivos como: Cubiertas con pares expuestos, columnas panzonas, no utilización de elementos metálicos, sujeción mediante ensambles y fibras vegetales y/o animales



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

3. Materiales y subsistencia - científica

Valor

Muestra representativa de uso sostenible de materiales locales; el predominio de la tierra como materia prima es una respuesta eficiente de los saberes ancestrales. La inserción de otras técnicas y materiales contemporáneos se conjugan en una unidad estilística sencilla.

Elementos que sustenta el valor



Ilustración 200: arquitectura vernácula 2016 Vega Muñoz y Estévez de Toral, clave 0102001010000
Fuente: autor

Conservación de usos y funciones tradicionales en relación con aspectos sociales sustentadas en la continuidad y formación progresiva de la traza urbana.

4. Uso y función - histórica

Valor

La preservación de la tipología de origen colonial, transmitido a la república, heredado en los siglos XX y XXI, nos asocia a hechos históricos de los modos y formas de vida de nuestros antecesores, son testimonios vivos del ingenio, la creatividad y el saber popular, constituyen respuestas eficientes y efectivas a las necesidades básicas de habitabilidad y convivencia social.

Elementos que sustenta el valor



Ilustración 201: arquitectura vernácula 2016 con patio traspatio y huerto Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000
Fuente: autor

Tipología de edificaciones patio, traspatio y huerta, valor bioclimático



Ilustración 202: arquitectura vernácula 2016 con patio, Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000
Fuente: autor



Ilustración 203: arquitectura vernácula 2016 con tras patio, Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000
Fuente: autor



Ilustración 204: arquitectura vernácula 2016 con huerto, Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000
Fuente: autor

La edificación de las ilustraciones 202 – 204 presenta atributos funcionales de patio, traspatio y huerta, que le confiere valor ambiental, a petición personal añado un texto de Daniaba Montesinos, arquitecta especialista en arquitectura bioclimática quien tiene una visión diferente de las construcciones populares.

5. TRADICIÓN, TÉCNICAS EXPERTICIAS – SOCIAL

Valor

Elementos que sustenta el valor

Obras sociales culturales y económica; las estructuras sobrevivientes representan símbolos de identidad de los barrios populares de Cuenca. Contenedor de formas de organización barrial sustentadas a través de la conservación de actividades de intercambio socio cultural, comercial barrial.



Ilustración 205: arquitectura vernácula con uso tradicional, Mariano Cueva entre Honorato Vásquez y Calle Larga, clave 0203021038000
Fuente: autor

Aún conserva formas de comercialización e intercambio tiendas de barrio, oficios artesanales, huecas.

Conservación de oficios tradicionales, actividades artesanales transmitidas de generación en generación.

6. Lugares y asentamientos - histórico

Valor

Elementos que sustenta el valor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Arquitectura
sobreviviente de la modernidad;
los ejemplos existentes
constituyen referentes
históricos de las épocas de
Cuenca: colonial y republicana.



Ilustración 206: arquitectura vernácula emplazada según traza precedente,
Honorato Vásquez entre Hermano Miguel y Mariano Cueva, clave 0203020002000
Fuente: autor

El emplazamiento señala las
dimensiones de la sección vial y la traza
precedente.

4.16. VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA DE BAREMO.

La Escala de Baremo es una metodología aplicada a bienes patrimoniales, con reconocimiento universal; el autor es el matemático francés François Bertrand Barrême (1708-1703). Esta metodología en nuestro medio es empleada por el INPC cuya aplicación está en la plataforma informática denominado “Ábaco”, actual SIPSE.

La escala de Baremo se sustenta en seis componentes y subcomponentes:

1. Antigüedad;
2. Estético formal;
3. Tipología funcional;
4. Técnico constructivo;
5. Entorno urbano y natural;
6. Histórico Testimonial simbólico.

4.16.1. Aplicación de la escala de Baremo a un inmueble de arquitectura vernácula

La aplicación de esta metodología se emprende en un inmueble (Ilustración 207); su ejecución y evaluación de esta técnica permitirá definir qué componente y/o subcomponente puede ser “adoptado” y optimizado para la propuesta metodológica de la valoración.



Ilustración 207: Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, clave 0201026026 (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Edificación inventariada en el año 1975 está calificada dentro del estilo definido en el marco de la investigación como arquitectura vernácula compuesta. El inventario de 1982 señala que la vivienda fue reconstruida en 1920; es decir, posiblemente data de finales del siglo XIX o inicios del siglo XX. Con esta hipótesis se deduce que la fachada en su concepción original fue simple y que en el proceso de reconstrucción se agregó la composición actual, simula textura de almohadillado, adicionalmente incluye pilastras.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

1. Antigüedad

Este apartado tiene como objeto ubicar el objeto a valorar en un periodo o época de desarrollo de la ciudad.

Tabla 1: Escala de Baremo Antigüedad

Época	Nomenclatura	Puntos	Puntaje	
Prehispánica	PH	15		
Colonial 1557-1822	CO	15		
Republicana 1 1822 -1900	RP1	12		
Republicana 2 1901 - 1960	RP2	9	x	9
Republicana 3 1961 - 2012	RP3	3		

Fuente: INPC
Elaboración autor

Los antecedentes de la edificación (1920) y conforme a la escala de Baremo ubican al inmueble como republicana 2 -RP2- y le asigna 9 puntos.

2. Estético - formal

“Considera el estilo, las características de diseño: escala, ritmo, armonía, color, textura, simetría, asimetría, composición, proporción, equilibrios, volumetría, decoración, ornamentación.” (DAHP, 2013, pág. 138)

Tabla 2: Escala de Baremo Estético - formal.

Características	Nomenclatura	Puntos	+ de característica ⁵ 1	Puntos	Puntaje	
Identificación estilística	IE	1 a 3	IE + CF	5		
Composición formal	CF	1 a 2	IE+CF+AM	4	x	4
Alteraciones altas	AA	-3	IE+CF+AA	2		
Alteraciones medias	AM	-2	IE+AM	2		
Alteraciones bajas	AB	-1	CF+AM	1		
Total						4

Fuente: INPC
Elaboración autor

Para resolver este componente se realiza una evaluación comparativa de las fotografías precedentes (Ilustraciones 208 - 210); en ellas se observa que el inmueble ya no presenta las características originales a nivel de paramento frontal, sin embargo, la estética posee identificación estilística y composición formal que se enmarcan dentro del estilo “vernáculo compuesto” (IE+CF).

⁵ Identificación estilística IE; Composición formal CF; Alteraciones altas AA; Alteraciones medias AM; Alteraciones bajas AB.



Ilustración 208: 1975 Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero Clave 0201026026
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 209: 1982 Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero Clave 0201026026
Fuente: Inventario 1982



Ilustración 210: 2015 Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero Clave 0201026026
Fuente: Autor

Dos alteraciones a nivel de paramento frontal se observan: la primera (1996) consiste en la ampliación del vano que implicó la sustitución de la puerta tallada de madera por otra metálica combinada con madera; y, la segunda, en el remplazo de la piel original —empañete— por enlucido de mortero de cemento. La alteración al ser reversible puede ser considerada desde el punto de vista estético como alteración media AM (-2). Los resultados de este análisis se expresan en la Tabla 3.

3. Tipología funcional

“Considera la ubicación e implantación del inmueble, la distribución de los espacios, el tipo de uso original y actual y toma en cuenta la existencia de portales, zaguanes, patios, jardines, huertos, áreas verdes, escaleras, soportales, áreas de circulación, sociales, familiares y de servicio.” (DAHP, 2013, pág. 140).

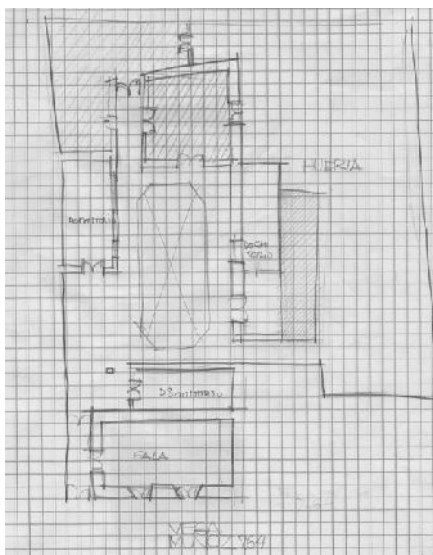


Ilustración 211: Vivienda 1996, Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, Clave 0201026026
Fuente: Inventario 1982

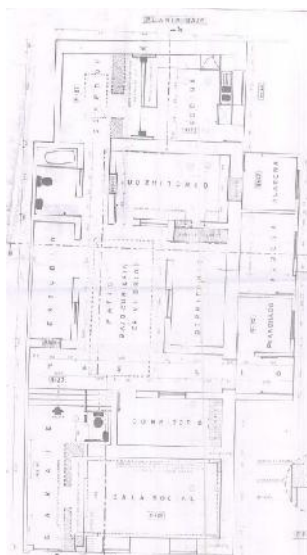


Ilustración 212: Inmueble sin uso 2015, Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, Clave 0201026026
Fuente: Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales



Ilustración 213: Inmueble sin uso 2015, Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, Clave 0201026026
Fuente: Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales

En 1982 de conformidad al levantamiento se observa que la edificación, Planta arquitectónica correspondiente En el 2008 sin autorización de la a DAHP se demuele la



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

estaba constituida por un proyecto edificación, se deja ingreso lateral, mediante el arquitectónico de solamente la crujía cual se llega a un patio 1996. En esta frontal. central, en torno al cual se reforma se amplía la desarrolla las crujías, y al puerta para el mismo tiempo da paso hacia acceso vehicular. la huerta lateral.

Al igual que el ítem anterior, la valoración de este componente se emprende mediante el análisis de plantas arquitectónicas de los inventarios precedentes (1982 y 1999), un proyecto arquitectónico de 1996 y el levantamiento del estado actual de la edificación (2015).

Tabla 3: Escala de Baremo Tipología funcional

Características	Nomenclatura	Puntos	+ de característica ⁶ 1	Puntos	Puntuación	
Conserva identificación tipológica	CIT	2 a 4	CIT + COU	5		
Conserva uso original	COU	1	CIT + COU+AM	4		
Nuevo uso	UN	-1	CIT + COU+AA	2		
Nuevo uso no compatible	NUNC	-2	CIT+AM	3		
Alteraciones medias	AM	-1	CIT+AA	1		
Alteraciones altas	AA	-3	CIT+NUNC	2	x	-3
			CIT+NUNC+AM	1		
			CIT+NU	3		

Fuente: INPC
Elaboración autor

Desde el punto de vista funcional, como otros cientos de inmuebles es el de mayor afección, en este contexto se otorga la calificación de alteraciones altas, (AA), entonces le corresponde -3 puntos

4. Técnico constructivo

Está referido a la identificación de tres componentes: sistemas constructivos tradicionales, contemporáneos o mixtos; utilización de materiales tradicionales o contemporáneos; estado de conservación; y, la sustitución de los materiales.

Tabla 4: Escala de Baremo Técnico constructivo

⁶ Conserva identificación tipológica CIT; Conserva uso original COU; Nuevo uso UN; Nuevo uso no compatible AM;

NUNC; Alteraciones medias

Características	Nomenclatura	Puntos	+ de Característica ⁷	Puntos	Puntuación	
Tecnologías y materiales tradicionales	TMT	5	TMT	5	x	5
Tecnologías materiales contemporáneos	TMC	3	TMT+ECR	4		
Tecnología y materiales mixtos	TMX	2	TMT+ECM	2		
Estado de conservación regular	ECR	-1	TMT+SMTA	3	x	-1
Estado de conservación Malo	ECM	-3	TM-SMTA	1		
Sustitución de materiales tecnología medio	SMTA	-4	TM+SMTM+ECR	2		
Sustitución materiales tecnología medio	SMTM	-2	TMC	3		
			TMC+ECR	2		
			TMC+SMTM	1		
			TMX	2		
			TMX+ECR	1		
Total					4	

Fuente: INPC
Elaboración autor

Para el análisis de este componente me remito a las fichas de 1975 y 1982 (véase Ilustraciones 215, 216, 217). De ellas, se deduce que la edificación desde el punto de vista técnico constructivo era una significativa muestra de arquitectura vernácula; sin embargo, por las alteraciones que se describieron se puede deducir que el inmueble ha perdido los atributos técnicos constructivos, por tanto, su valor tecnológico.

Ilustración 214, Sección de la ficha del inventario de 1975
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

La sección 4 de la Ficha del Inventario de 1975 señala que la edificación básicamente estaba constituida de materiales tradicionales (Ilustración 214); mientras las especificaciones contenidas en las ilustraciones 215 y 216 detallan algunos componentes constructivos y decorativos de interés como por ejemplo: sumideros de piedra, picaportes de hierro, canales de zinc, la pintura de tierra, llaves de tubo; es decir, materiales procesados con técnicas derivadas de artes y oficios tradicionales.

⁷ Tecnologías y materiales tradicionales TMT; Tecnologías materiales contemporáneos TMC; Tecnología y materiales mixtos TMX; Estado de conservación regular ECR; Estado de conservación Malo ECM; Sustitución de materiales tecnología medio SMTA; Sustitución materiales tecnología medio SMTM.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

ESPECIFICACIONES	
FICHA N°	17
MANZANA N°	71
Abalaje	PIEDRA
Aceros	HIERRO
Adobes	BARROS SIN CAMELLAS
Aleros	BARROS
Antepedcho	ADBE
Arcos	
Atrejo	
Bajantes de Agua	PIEDRA (TATIS)
Balcones	
Barrandillas	
Bata	
Bisagras	COQUILLA
Bisagras	
Bisagras	
Canales	PIEDRA
Cenefas	
Cerraduras	HIERRO
Cielo raso	BARROS
Clavos	
Columnas	
Contrafuerza	
Cuchas	A HIERRO DE COQUILLA
Coro	
Cremones	
Crujías	
Cubierta	TEJA
Chafin	
Chimeneas	
Cisternas	MADERA
Empedrado	
Enchucado	EN CEMENTO
Enfoscados	EN CEMENTO
Enlucidos	BARROS
Epigrafías	
Escaleras	
Escudos	
Fachos	
Gargolas	
Górgolas	
Guarniciones	CEMENTO
Hornacinos	
Jambos	

Ilustración 215: ficha del inventario de 1975
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Llaves	TUDO
Laminas	MADERA
Marchones	
Mochinos	
Molduras	
Muebles Empotrados	
Muros	ADBE
Naves	
Ornament. Ext.	COQUILLA Y PUERTA DE COTTO
Ornament. Int.	
Paredes	
Paramentos	
Pedales	
Puertas	HIERRO
Teja	
Pilares	
Pintura	TIERRA COLOR VERDE Y NEGRO
Pisos	LADRILLO Y MADERA
Portales	
Portón	MADERA
Postes	
Puertas	MADERA
Revestimientos	MADERA
Suelos	MADERA
Sillas	
Sentados	PIEDRA
Tabiques	
Terrazas	
Umbrales	MADERA
Ventanas	MADERA
Ventilación	
Vigas	MADERA
Zócalos Ext.	CUAMPASO
Zócalos Int.	
Otros	JAGUAN
	BARRO
	PUERTA DE COTTO

Ilustración 216: ficha del inventario de 1975
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

El inventario de 1982 da cuenta de un inmueble constituido fundamentalmente de técnicas constructivas y el empleo de materiales tradicionales, los principales componentes señalan: pisos de ladrillo y piedra, muros de adobe, cubierta de teja, paramentos revoque y pintura, carpintería puertas y ventanas de madera.

La situación descrita de los inventarios analizados prácticamente está desaparecida, poco queda de la construcción original al conservar solamente la crujía frontal; sin embargo, mantiene varios materiales relatados en los inventarios.

En 1982 la situación del factor técnico constructivo se conserva con relación a 1975 aunque su estado pasa de bueno a regular en ciertos casos y a mal estado algunos materiales y componentes; las fichas de referido registro así lo certifican.

La crujía frontal que se conserva hasta octubre de 2015 mantiene aún rasgos del inmueble original desde el punto de vista de la tecnología y materiales tradicionales (TMT), se le asigna 5 puntos, pero por el estado de conservación regular (ECR) se le reduce -1.

5. Entorno urbano y natural

“Hace referencia a la ubicación del inmueble, emplazamiento en un tramo urbano y su relación con el entorno natural.” (DAHP, 2013, pág. 142)



Tabla 5: Escala de Baremo Entorno urbano y natural:

Características	Nomenclatura	Puntos	+ de característica ¹	Puntos	Puntaje	
Integrado a tramo homogéneo con valor	ITHOV	10	ITHOV	10		
Integrado a tramo homogéneo	ITHO	8	ITHO	8		
Tramo homogéneo	THO	7	THO	7		
Tramo heterogéneo	THE	3	THE	3	x	3
Destaca en el tramo	DT	3	THO+NINT	5		
Integrada a entorno natural	NINT	-2	THE+NINT	1		
No integrada a tramo	IEN	3	IEN+CAUM	5		
Conserva el ambiente (materiales locales)	CAUMT	2	CAUMT+IE	6		
			IEN	3		

Fuente: INPC
Elaboración autor

6. Análisis de tramo

El tramo en el que se inserta la edificación objeto de valoración es heterogéneo (Ilustración 217) (THE); se le asigna 3 puntos al estar constituido de inmuebles de diferentes estilos, proporciones, escala. Dentro de los 13 inmuebles, 3 mantienen características de arquitectura vernácula mientras 2 son de valor patrimonial; en cifras el tramo está conformado predominantemente con edificaciones sin valor y negativas.

Ilustración 217: Tramo de la Calle Vega Muñoz entre Luis cordero y Presidente Borrero



Fuente: Autor

Es importante señalar que el tramo no posee entorno natural hacia la vía al estar inserto en un contexto urbano.

7. Histórico – testimonial - Simbólico

“Establece la relación del bien con los valores, sociales, culturales, económicos de importancia local o nacional. Acontecimientos presentes en la memoria colectiva, asociación con personajes importantes y representativos del lugar y la nación.” (DAH, 2013, pág. 143)

Tabla 6: Escala de Baremo Histórico – testimonial - Simbólico:

⁸ Integrado a tramo homogéneo con valor ITHOV; Integrado a tramo homogéneo ITHO; Tramo homogéneo THO; Tramo heterogéneo THE; Destaca en el tramo DT; Integrada a entorno natural NINT; No integrada a tramo IEN; Conserva el ambiente (materiales locales) CAUMT.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Características	Nomenclatura ⁹	Puntos	+ de característica ¹	Puntos	Puntaje	
Valor simbólico, socio cultural (identidad)	VHSC	10	VHSC	10		
Inmueble interés histórico testimonial	IIHU	8	IIHU	8		
Hito urbano	HU	6	HU	6		
Autor representativo	AR	4	AR	4		
Distinciones del inmueble	DI	6	DI	6		
Innovación tecnológica significativa	ITS	4	ITS	4	X	4

Fuente: INPC
Elaboración autor

Los subcomponentes de este ítem requieren un análisis histórico de mayor profundidad, por el momento no se cuenta con argumentos para cuantificar este factor de valoración. La sumatoria de los puntajes asignados en los diferentes aspectos, determinan el tipo de protección del bien, que, según la Escala de Baremo, se reflejan en la Tabla 7 y en el gráfico 4.

Tabla 7: Escala de Baremo Resultados según componentes.

Aspecto	Componente	Nomenclatura	Puntaje
Antigüedad	Republicana 2 1901 - 1960	RP2	9
Estético formal	Composición formal	CF	4
Tipología funcional Técnico constructivo	Alteraciones altas	AA	-3
	Tecnologías y materiales tradicionales /		5
	Estado de conservación regular		-1
Entorno urbano natural	Tramo heterogéneo	THE	3
Histórico testimonial simbólico	Innovación tecnológica significativa	ITS	4
Total			22

Fuente: INPC
Elaboración autor

La cuantificación de los diferentes aspectos de la Escala de Baremo da como resultado 22 puntos; por tanto, le corresponde el grupo C que representa el tipo de protección condicionada.

Tabla 8: Escala de Baremo Nivel de protección

Grupo		Puntaje	Calificación
A	Absoluta	36-50	
B	Parcial	26-35	
C	Condicionada	15-25	22
D	Sin protección	01-15	

Fuente: INPC
Elaboración autor

4.17. CONCLUSIONES DE LA VALORACIÓN A TRAVÉS DE LA ESCALA DE BAREMO

El gráfico 4 sintetiza la intención de la Escala de Baremo. En general, se puede clasificar como los valores según estadísticas. Constituye una metodología interesante pues a través de análisis de los diferentes aspectos

⁹ Valor simbólico, socio cultural (identidad) VHSC; Inmueble interés histórico testimonial IIHU; Hito urbano HU; Autor representativo AR; Distinciones del inmueble DI; Innovación tecnológica significativa ITS.

revela valores cuantitativos: históricos, estéticos, técnicos constructivos, simbólicos.

Los resultados propios de una matriz inducen al encasillamiento de los valores y no a la interrelación que debe poseer un proceso de valoración más efectivo. Los aspectos que analiza son ajustados a un análisis arquitectónico, cabe señalar: función –tipología funcional–; forma –estético formal–, tecnología –técnico constructivo–; y, contexto –entorno urbano natural–. A los cuatro ítems convencionales se agrega la antigüedad y el aspecto histórico testimonial simbólico, quizá con la intención de identificar valores históricos, pero no considera en absoluto condiciones socio económicas, fundamentales a la hora de valorar.

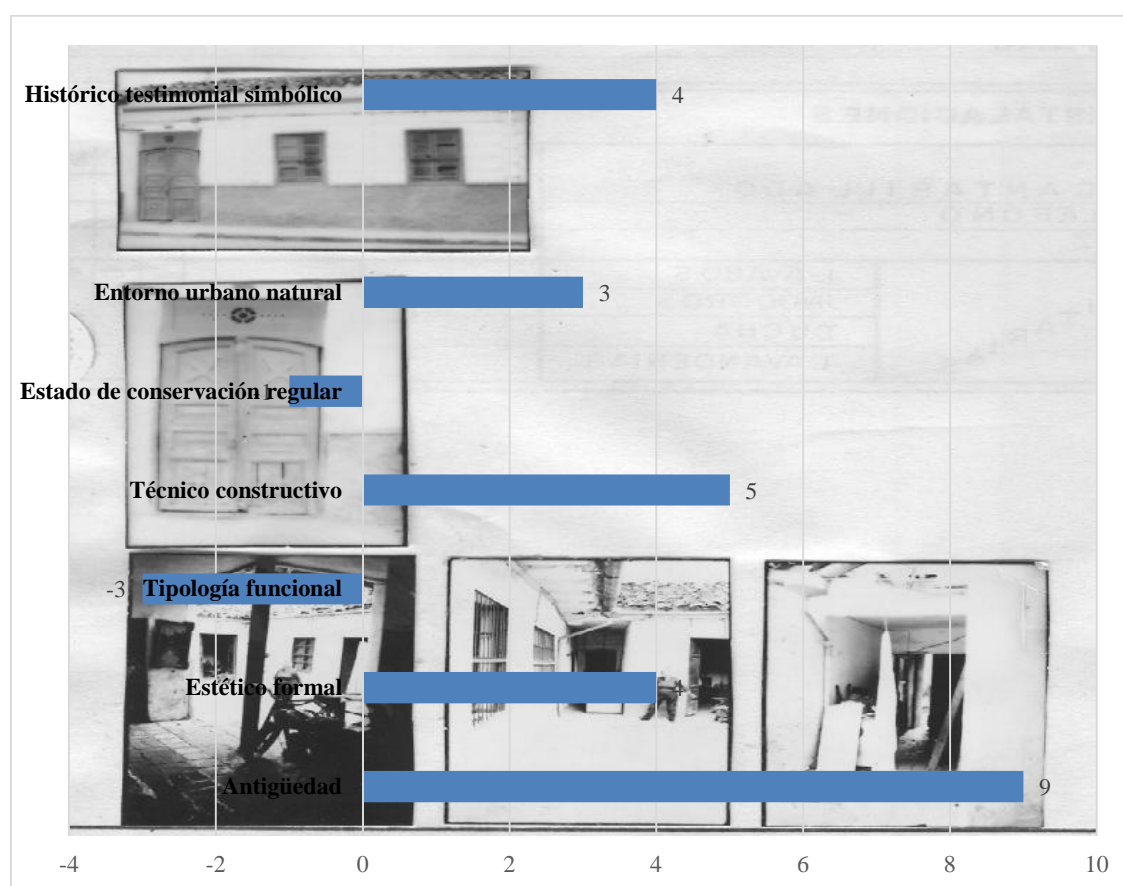


Gráfico 4: Conclusiones de la valoración a través de la matriz de Baremo
Fuente : INPC
Elaboración autor

Cada componente está analizado en el ítem correspondiente; sin embargo, es importante señalar que la metodología en general acepta el estado actual de la edificación y da medidas para conservarla tal como se la identifica; para el presente caso el nivel de protección es condicionada.

El análisis de la tipología funcional determinó un inmueble absolutamente alterado; este factor traducido a cifras le restó (-3). En general, esta cuantificación interpreta que, si la edificación ha sido alterada, el estado de conservación es deficitario, la funcionalidad diferente a la concepción



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

original ha perdido condiciones de autenticidad e integridad y, por tanto, el puntaje se reduce y el nivel de protección será menor. Al contrario, un inmueble auténtico y que pertenezca a épocas tempranas de la Ciudad, el nivel de protección será absoluta o parcial.

La Escala de Baremo, en general, está concebida para dictar niveles de protección de un estado actual conforme indica la Tabla 8: –A. Absoluta; B. Parcial; C. Condicionada; D. Sin protección–, omite toda posibilidad de diversos grados y tipos de intervención. Para el presente caso corresponde: restauración, reconstrucción, restitución del estado precedente conocido.

La Escala de Baremo debe ser considerada como una metodología básica para la protección del patrimonio edificado; no obstante, es importante ampliar sus componentes, como por ejemplo considerar aspectos socio-económicos, patrimonio cultural inmaterial y otros que orienten a la restauración de bienes patrimoniales alterados, conforme así establece el Artículo 14, Numeral 2 de la Resolución N° 0004-CNC-2015 del Consejo Nacional de Competencias *“Promover la restitución y recuperación de los bienes patrimoniales expoliados, perdidos o degradados, en coordinación con el gobierno central.”* (Concejo Nacional de Competencias, 2015)

4.18. LOS VALORES UNIVERSALES DE LA ARQUITECTURA VERNACULA

Son los valores de la arquitectura vernácula reconocidos a nivel mundial: -Histórico, estético, tecnológico, social-; aplica para los inmuebles con características homogéneas cuya determinación se realiza a través de la tipología arquitectónica.

Luego de explorar diversas metodologías de valoración, identificar valores en los diferentes instrumentos de gestión como los inventarios, consultas y bibliografías es indispensable sintetizar los valores universales de la arquitectura vernácula (Ilustración 218).

Sobre la base de los valores universales de la arquitectura vernácula se procede a indagar sobre la valoración multidisciplinaria, con la colaboración del personal de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales –María Tommerbakk, Daniaba Montesinos, Catalina Delgado, Fernanda Serrano–; el objetivo propuesto es tener una visión diferente a la de un arquitecto. El ejercicio se realiza en la edificación de la ilustración 219.

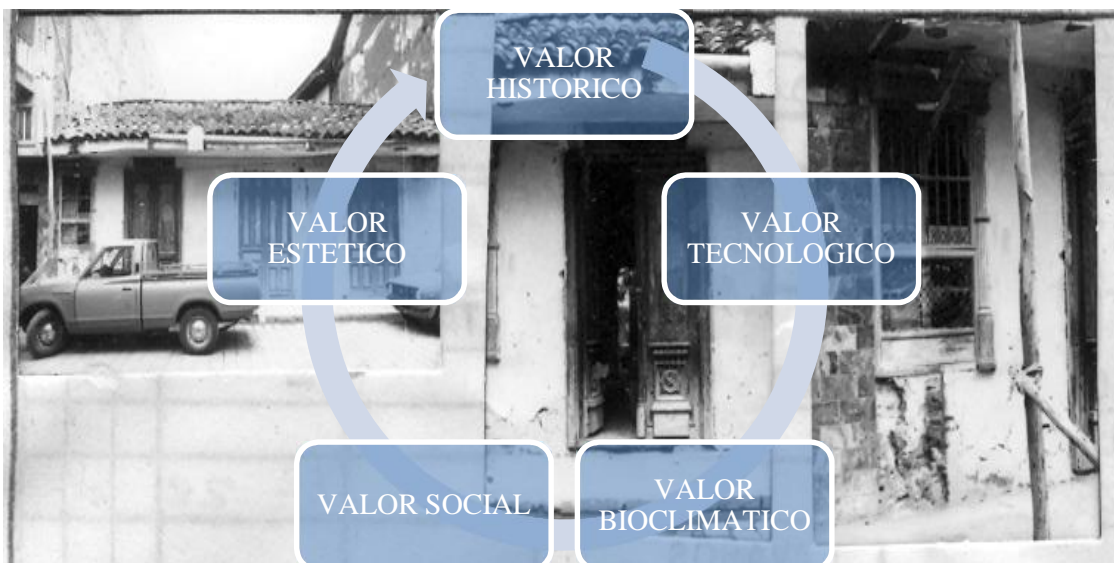


Ilustración 218: Los valores de la arquitectura vernácula
Fuente y elaboración: Autor.



Ilustración 219: arquitectura vernácula Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérez y Mariano Cueva, clave 0203021018000
Fuente: No identificada

Esta casa de acuerdo a la ficha de inventario de 1975, data de 1905. Se encuentra ubicada en la terraza media del Tomebamba, escenario identificado con una cruz similar a la de El Vado; puntos considerados por los lugareños del sur de la Ciudad, como entrada o salida de Cuenca. En este lugar y por las características del tiempo histórico se desarrolló construcciones de un solo piso, privilegiando el uso de materiales del entorno, apoyados en una mano de obra tradicional que aplica conocimientos transmitidos oralmente.

4.19. ENFOQUE MULTIDISCIPLINARIO DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.

Dos factores importantes en este ámbito: la valoración académica y la “común”. La primera hace referencia al modelo actual donde es el especialista perteneciente a una institución pública o privada vinculadas a la gestión del patrimonio –DAHP, Universidad, INPC, Casa de la Cultura, etc. – quien valora a uno u otro objeto con distintivos patrimoniales; mientras la segunda se refiere a la diversidad de actores relacionados directa o indirectamente con el objeto de valoración –propietarios, vecinos, profesionales en libre ejercicio, etc. –.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Dos actividades fundamentales a corto y mediano plazo se presentan vinculados al párrafo precedente: la primera concierne a valorar; es decir identificar atributos y valores aquello inmuebles que no están identificados como de valor patrimonial que sin embargo poseen características funcionales, formales y tecnológicas y de contexto dignas de conservación. La segunda hace referencia a la revalorización al que debe someterse el patrimonio edificado que ya cuenta con protección legal pues, no obstante, la categorización otorgada “no es justa” con su significado cultural; compete entonces en la fase de “Innovar”, realizar este ejercicio propuesto.

4.19.1. El valor histórico de la arquitectura vernácula, reflexiones por María Tómmerbakk



Ilustración 220: arquitectura vernácula 1975, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvéz y Mariano Cueva, clave 0203021018000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Esta casa corresponde a un tipo de edificación antigua en la que se han empleado materiales tradicionales para obtener una vivienda basada en la funcionalidad y las formas de vida de la época.

Las técnicas y materiales constructivos vinculan la casa a los dos ejes culturales que componían la sociedad colonial: el adobe como sistema constructivo se encontraba en la región antes de la llegada de los españoles, pero los elementos constructivos de tierra quemada como la teja fueron introducidos por los colonizadores.

La habitación única da testimonio de un estilo de vida sencilla, en la que las actividades artesanales y la vida doméstica se desarrollaban en un mismo espacio. Este tipo de viviendas constituyeron un lugar para vivir y trabajar, surgieron en diferentes partes de la Ciudad como viviendas-taller; son por tanto muy importantes como objeto de análisis para la comprensión de la vida, costumbres y desarrollo de los estratos sociales bajos o medios de la sociedad colonial e incluso del siglo XIX.

En la actualidad la casa tiene construcciones nuevas entorno a un patio, pero es probable que se tratara más bien de un lugar abierto, una huerta. Este espacio era esencial para la vivienda colonial y decimonónica como un sitio necesario para poder tener algunos animales domésticos pequeños y producir ciertos alimentos para el consumo familiar. El espacio abierto que se denominaba terreno adyacente, sitio o huerta es testimonio valioso sobre cómo se incluían los espacios verdes en la trama y en la vida urbana.



Es claro que la arquitectura vernácula en Cuenca tiene un origen muy antiguo, con tradiciones y técnicas constructivas centenarias que se han transmitido desde las culturas precoloniales que habitaban esta región. Según la historiadora Alexandra Kennedy *“el habitante prehispánico, en el territorio que actualmente conforma el Ecuador, había utilizado el adobe, el bahareque y en ciertas áreas el tapial.”* (Kennedy, pág. 39). *“Sin embargo, con la colonización de nuestra región se introdujeron todos los elementos constructivos de barro cocido, como el ladrillo y la teja, a más de que se dieron ciertas variaciones en la mezcla de la materia prima y el tamaño del adobe”* (Kennedy, págs. 39, 44), de manera que es correcto considerar la arquitectura vernácula de la ciudad como herencia, ante todo, de la colonia.

4.19.2. La arquitectura vernácula en el contexto histórico

Las transformaciones del territorio que trajo la conquista española implicaron la concentración de la población en pequeños pueblos o en la misma ciudad; circunstancias que, a su vez, impulsó el campo de la construcción que requería de gente calificada, tanto para la elaboración de los materiales como para la edificación de los inmuebles, públicos y privados. Los historiadores Jesús Paniagua y Deborah Truhan, en su estudio sobre los oficios en el Corregimiento de Cuenca, indican que *“los trabajadores de la construcción, casi en su totalidad, eran personas que aprendieron el oficio en la práctica, esto por la ausencia de tratados de arquitectura en el medio local”* (Paniagua Pérez & Truhan., 2003, pág. 439) También es importante resaltar que grandes sectores de *“la sociedad levantarán sus casas en mingas, un trabajo de solidaridad vecinal”* (Paniagua Pérez & Truhan., 2003, pág. 439). Mientras que los estratos populares, en su gran mayoría, hacían sus viviendas de bajareque con techos de paja: *“En el núcleo de la ciudad, se construía con adobe y techos de teja”.* (Paniagua Pérez & Truhan., 2003, págs. 472, 473)

Estas prácticas en gran medida se mantuvieron en el siglo XIX hasta principios del siglo XX. Las sencillas formas constructivas usadas por personas conocedoras de las técnicas y los materiales, formaron la base para levantar viviendas que correspondían a la vida austera de la mayoría de los ciudadanos. Las tiendas se convirtieron en una unidad de habitación y trabajo muy común para un gran grupo de habitantes que contaban con una sola habitación para el trabajo y la vivienda.

Desde finales del siglo XIX, los estratos sociales altos de localidad vivieron un resurgimiento económico por los importantes ingresos que generaron las exportaciones de la cascarilla primero y los sombreros de paja toquilla después. El capital económico generado pudo ser invertido, entre otras innovaciones, en el sector constructivo con el objetivo de levantar casas más grandes, con mayor comodidad y, ante todo, acordes a los gustos estéticos de la época; sin embargo, es importante recordar que estas transformaciones en la vida y las formas de habitar, en un primer momento, solo comprendieron las clases altas, de manera que la mayoría de la población seguía las formas de vida y costumbres constructivas heredadas de la Colonia.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Los ejemplos que todavía tenemos de esta arquitectura sencilla, muy cuencana, son por tanto testimonio de la vida y de las costumbres de los sectores populares de la Ciudad, que supieron mantener por más tiempo que los estratos altos los sistemas constructivos coloniales.

La presión que existe sobre la arquitectura vernácula, desde las últimas décadas del siglo XX, es muy cuestionable. El valor patrimonial no se puede entender solo como los bienes, las tradiciones y la cultura generada y vivida por los sectores de un alto poder adquisitivo, sino también por los estratos sociales más bajos. El estudio y análisis histórico y antropológico de estas viviendas –esperamos se hagan en el futuro– podrán brindarnos nuevos conocimientos sobre esta parte esencial de la historia de la Ciudad. La conservación de la arquitectura vernácula es necesaria para descubrir estas facetas de la historia local y poder conseguir un acercamiento más amplio a la historia y a la identidad local.

María Tommerbakk en su reflexión analiza la evolución de la Ciudad, su relación con la gente y la arquitectura; subrayo los valores sociales e históricos que se observa entre líneas.

En el primer caso, resalto la forma de producción de la arquitectura: *“La sociedad levantará sus casas en mingas, un trabajo de solidaridad vecinal”* (Paniagua Pérez & Truhan., 2003, pág. 439), valor prácticamente desaparecido en el área urbana, mientras en el área rural está en vías de extinción. En este mismo ámbito destaco el valor del “testimonio de la vida y de las costumbres de los sectores populares de la ciudad”. Son escasos y dispersos los testimonios que aún se hallan en la Ciudad, se concentran en barrios populares como Las Herrerías, la avenida Loja, la calle Rafael María Arízaga.

El segundo caso, exaltó el valor histórico de la “arquitectura vernácula de la Ciudad como herencia, ante todo, de la Colonia”. Reducidos ejemplos de Arquitectura colonial se han preservado; de la tipología de arquitectura, objeto de estudio, no existen más. Las muestras representativas que datan de finales del siglo XIX conservan características semejantes a las edificaciones de la Colonia, donde prevalecía la escala humana, la sencillez en la concepción funcional, estética y en el empleo de materiales tradicionales. En el presente trabajo a estas muestras de construcciones antiguas, las denominé arquitectura primogénita (véase ilustraciones 219 - 221).



Ilustración 221: arquitectura vernácula 1982, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvéz y Mariano Cueva, clave 0203021018000
Fuente: inventario de 1982

4.19.3. El valor tecnológico de la arquitectura vernácula, por Daniaba Montesinos.

Gran parte del centro histórico de Cuenca está construido con tierra – adobe bahareque, revoques, tejas, etc. –; esta arquitectura de barro es la primera huella de reconocimiento de los valores del patrimonio cuencano. La conservación de este valor arquitectónico implica respeto a los materiales, a las técnicas tradicionales y a los múltiples detalles arquitectónicos: balcones, enmorrillados, hierro forjado, carpinterías, colores, molduras, canecillos, cielos rasos, muros medianeros vistos, texturas.

A pesar de la riqueza de este patrimonio excepcional, los factores de deterioro son muchos. La tierra es un material poco valorizado por parte de la ciudadanía y de los profesionales de la arquitectura y de la construcción. En muchos casos el abandono y las malas prácticas amenazan el patrimonio arquitectónico de la Ciudad. Las dinámicas de cambios son muy fuertes: *“Cada edificación que se pierde representa un paso más hacia la desaparición de la riqueza cultural y patrimonial de la ciudad”* (CRAterre, 2015)

Al respecto del valor tecnológico expresado en la materialidad, Patricio Muñoz dentro de las características constructivas señala: *“Los materiales utilizados son los de recolección inmediata, piedra, madera, arcilla, etc.; llegándose a la prefabricación como ladrillos adobes o tejas.”* (Muñoz Vega, 2015, pág. 43)

Los materiales utilizados son recolectados del entorno cercano: tierra, piedra, madera, fibras vegetales. De acuerdo al año, muchas de estas edificaciones fueron erigidas sin clavos o elementos metálicos y la maestría de sus constructores se evidencia en los destajes y uniones entre las piezas de madera; por ejemplo, con el rayo de júpiter, media madera, los empalmes de par y nudillo, bitoques entre columna y solera. Además, en la fabricación de las puertas se empleaban goznes y bitoques que pivotaban para abrirlas y cerrarlas.

En las uniones entre elementos de madera se aprecia la presencia de colas orgánicas –cola de conejo, cola pez, etc. –; cada elemento de madera es engendrado por las herramientas empleadas, así como por el carácter del



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

artesano. Por ejemplo, con la azuela se consigue una textura escabrosa acentuada por la fuerza y experticia del artesano, en donde la mirada penetrante puede diferenciar al aprendiz del maestro.

Así también, las especies vegetales usadas son nativas y de gran valor en la actualidad, debido a su reemplazo por especies foráneas [de comercialización más económica en el medio]. La tierra empleada en la fabricación de estas casas tiene componentes del sitio como: piedras, fibras vegetales de los cultivos o plantas cercanas, etc. Muchas veces su granulometría se aleja de las normas académicas, pero con una relación adecuada entre arena y limo para garantizar su cohesión posterior. Un análisis más detallado revelará la ausencia o el tipo de biopolímeros empleados para mejorar su resistencia mecánica y protección al agua.

El uso del empañete sobre el revoque de tierra y de la capa y pintura de cal sobre ella, sugieren la existencia de dichos materiales y procesos en zonas cercanas a la urbe. Por ejemplo, minas de caliza, hornos de cal y caleros, así también de minas de arcilla y guano de caballo. Esta Arquitectura refleja los materiales y los oficios de una época y su degradación que muestra la desaparición de procesos irrepetibles en la actualidad; procesos que le confiere un valor único a estos inmuebles.

Si consideramos el aspecto formal, se apunta que la apertura de la casa es hacia dentro, al igual que la vida en aquellos tiempos. El área verde, en el corazón de la Ciudad Antigua, junto con los pasajes y callejuelas interiores permitían la existencia de una segunda ciudad, intensamente íntima, relajada y natural. Distanciada de la dinámica exterior, a través de un primer patio que hacía las veces de conector entre mundos análogos; esta ciudad entrañable se componía de espacios singulares que fecundaban hábitos, hoy destruidos por la transformación de Cuenca que engendró hábitos nuevos.

No existe un inventario claro que revele la porción transfigurada; sin embargo, al recorrerla, la pérdida se hace tangible.



Ilustración 222: arquitectura vernácula 2000, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvéz y Mariano Cueva, clave 0203021018000
Fuente: autor

A inicios del siglo XX los patios, en su mayoría empedrados, funcionaron como jardines decorativos mientras que el traspatio se usaba para la servidumbre y el almacenamiento “(...) comunicándose con la huerta por medio de una puerta de rejas de madera, que permitía mirar con facilidad a los caballos y otras acémilas que ingresaban desde la calle, por un angosto callejón lateral independiente conocido como el “callejón del burro”. (Vintimilla E. ,



págs. 237, 238.)

En un plano de la Ciudad, levantado a partir de fotografías aéreas en 1959, se verifican vestigios de los callejones que llevaban al centro de la manzana o a los huertos de las casas. Los patios, a mediados del siglo XX eran parte esencial no solo de las viviendas sino de las edificaciones públicas.

En la Cuenca actual, en donde el casco histórico ha mutado su función residencial por una de intercambio mercantil, las fachadas patrimoniales se trasforman en escaparates que claman la atención de los transeúntes, mientras que los corazones de los manzaneros, otrora espacios verdes con funciones ambientales trascendentales para garantizar la salud de la urbe, se han rendido hoy al vehículo y al almacenamiento de mercancías. Es por ello que el valor ambiental de estas viviendas está en apenas aquello que se esboza al transeúnte y en lo que se oculta tras sus muros, los espacios verdes y los antiguos callejones.

Un alto porcentaje de edificaciones tenían áreas verdes que, a más de regular el microclima, los GHG y el ciclo del agua, ofrecían protección frente a los rayos UV, amortiguando las temperaturas y el viento, atenuando el ruido y garantizando la calidad ambiental al interior de los inmuebles dotaban a los moradores de alimentos, medicinas, forraje y animales menores. Varios predios disponían de ojos de agua, fuentes y acequias, favoreciendo el suministro para consumo y agricultura doméstica. Parte del tratamiento de residuos, se efectuaba en dichos espacios, permitiendo acciones naturales imprescindibles como la polinización y dispersión de semillas, la purificación del agua, del aire y de la tierra. Eran sitios en donde la vida se reproducía y al hacerlo, otorgaba valores estéticos y espirituales, lúdicos y recreativos que garantizaban el bien-estar de quien los habitara. Hoy en día, la ciudad se motorizó, algunos huertos-jardines quedan, pero varios se destinaron al vehículo, los servicios ambientales se perdieron, aumentando la presión sobre los ecosistemas aledaños, la salud de la urbe se comprometió seriamente y la gente está marchándose.

Pacurucu y Domínguez en la investigación: “Estudio de los patios en el centro histórico de Cuenca” reseñan la herencia de la arquitectura cuencana refiriéndose a la influencia de las ciudades andaluzas y americanas en las costumbres coloniales en América.

“(…) el patio de la casa cumplía, y cumple todavía, un papel preponderante en la vivienda urbana...en el Mediterráneo europeo, y muy específicamente la vivienda clásica, cuyo modelo llegó a América a través de los conquistadores, tenían una organización hacia adentro, donde el patio cumplía diversas funciones. En la solución urbanísticas tenía muy en cuenta la relación casa-calle”. (Domínguez, 1995)

Los tramos que conservan íntegro este tipo de arquitectura, incorporan valor estético de mimesis al no existir edificaciones que sobresalgan en proporciones, composición, materiales, etc. Hoy en día, los valores estéticos



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

son contrarios, pues cada profesional pretende dejar su huella e impregna de formas, materiales, diseños y volumetrías que no son compatibles con las características energéticas, ambientales o climáticas actuales.

Las ilustraciones 223 - 224 evidencian la transmutación de la fachada en función de paradigmas estéticos y económicos; revela una relación con la economía y las necesidades del propietario, las cuales suponen una transformación de las fachadas de acuerdo a su evolución positiva, a la mejora de la situación financiera de la familia. Sin embargo, los materiales y los oficios aún se aprecian en las imágenes sucesivas y las ornamentaciones; si bien resultan del gusto de una élite o de la reproducción de tendencias foráneas, son hechas por artesanos locales y con materiales del sitio. Así, de la creatividad local en función de los recursos propios se adaptan requerimientos que se tornan singulares y únicos.



Ilustración 223: arquitectura vernácula 2015, clave 0201013021000Fuente: Autor



Ilustración 224: arquitectura vernácula 2016, clave 0201013021000Fuente: Autor

Si bien se abren vanos, la intimidad predomina en las fachadas exteriores y la vivienda se abre hacia dentro, hacia un patio que aún se conserva.

Hoy en día, las capas de sacrificio –empañetes y pintura–han sido reemplazados por materiales modernos; muchas veces de carácter industrial. La industria fabrica materiales cada vez más duros e impermeables, característicos incompatibles con la arquitectura de tierra que precisa de materiales flexibles y resistentes, a la vez que transpirables. En este sentido, todas las fachadas de las imágenes, en independencia de otras alteraciones, presentan en su fachada materiales de acabado que por su dureza e impermeabilidad revelan fisuras y causan problemas de retención de humedad al interior de los muros.

La forma tradicional de construir, tenía una sabiduría que hoy está subvalorada y que se ha ido perdiendo. Re-aprender a hacer arquitectura de tierra, dosificar los espacios verdes urbanos son lecciones pendientes que se evidencian al estudiar la tecnología empleada por los antiguos constructores;



todos ellos anónimos seres humildes, pero expertos en la materia quienes profesaban gran amor por su oficio. He ahí uno de los valores más importantes de esta arquitectura: los procesos que las originaron, lo que se oculta a los ojos, lo que no se ve, los hábitos que engendraban.

Daniaba Montesinos funcionaria de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales destaca el valor tecnológico como medio para la sustentabilidad con el medio físico y cultural; sobresale tres factores determinantes las técnicas constructivas, los materiales, y los oficios que lo fusionan, la declaración del valor tecnológico podría traducirse en:

Arquitectura popular urbana, huella de los constructores anónimos, mentes y manos expertas en la tradición constructiva profesaban amor por su oficio, conciben su habitad como procesos sociales intangibles

4.20. EL VALOR AMBIENTAL DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Prevía reseña del valor ambiental de la arquitectura tradicional es imprescindible develar conceptos medulares relacionados con sus componentes principales; por ejemplo, la visión bioclimática que relaciona la arquitectura con el clima y los seres vivos porque las viviendas modifican el ambiente exterior y acondicionan el interior con miras a ofrecer salud y bienestar a quienes las habitan: *“Los materiales con los que se construyen estas edificaciones son sostenibles, no comprometen el abastecimiento para el futuro y propician la gestión de recursos indispensables para satisfacer necesidades básicas”* (Neira González, 2004, pág. 13).

Neira González señala conceptos como impacto ambiental, salud y confort; todos ellos presentes si se garantiza la condición natural de materiales y estrategias de diseño para que regulan agentes nocivos exteriores potenciando sólo elementos climáticos óptimos para el ser humano; además, muestra la necesidad de limitar la manufactura de materias primas para reducir la afección ambiental durante la extracción, fabricación y desecho.

Las viviendas vernáculas son sensibles a su entorno durante las fases de construcción, uso y final de vida; forman parte de un intrincado ecosistema natural y social de producción de bienes y servicios que hacen posible un estado de bien-estar y al mismo tiempo soportan la economía y la supervivencia. Dentro de estos servicios denominados ecosistémicos están la provisión de comida, medicina, materiales de construcción, combustibles, energía y agua fresca; también la regulación de plagas y clima, la prevención de disturbios y la moderación de extremos, la descomposición de residuos y la purificación del aire, agua y tierra; asimismo proveen servicios culturales de inspiración artística y espiritual, conocimiento, valor estético, recreación, bien-estar psicológico, etc. (Zari, 2012, págs. 54 - 64).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Patricio Muñoz con respecto al tema emerge un importante valor tecnológico sustentado en las características físico ambientales *“El permanente acercamiento del hombre a la naturaleza se manifiesta en el equilibrio que se propone entre arquitectura y entorno, marcándose la intención de adaptación a él y jamás al dominio.”* (Muñoz Vega, 2015, pág. 40)

Los servicios producidos de forma natural por los ecosistemas son reproducidos en la tipología de vivienda vernácula. Los patios, jardines y huertas de pisos permeables proveen parte del alimento, medicinas y forraje para animales menores; también facilitan los ciclos naturales de fijación de nutrientes y de purificación del aire, agua y tierra; además, consienten el disfrute y relajación de quien los habita. Los patios y espacios similares regulan el microclima interior al gestionar el soleamiento, la iluminación natural y el viento; moderan el ruido y mitigan la fuerza de la lluvia.

Los materiales de construcción empleados en viviendas populares son de origen natural y cultivo local, por ejemplo: la tierra para los muros, revoques y tejas; la madera para estructuras, carpinterías y muebles; la piedra para cimientos y pisos; la cal para morteros, pinturas y acabados finales; y junto a éstos, materiales de refuerzo como paja, cabuya, carrizo, zuro y fibras vegetales en general.

En las habitaciones en torno a patios centrales, jardines o corredores exteriores el acondicionamiento interior es posible porque la naturaleza se reproduce en ellos; además, brindan beneficios sobre el ánimo de quien las frecuenta gracias a percepciones agradables resultantes de habitar en la naturaleza y sentir sus ritmos. Las conexiones entre patios y entre éstos y la vida pública marcan las dinámicas domésticas creando oportunidades para la vida social y el recogimiento para las relaciones directas y la intimidad y para la vigilancia del interior y el exterior.

Mecanismos sociales que buscan beneficios comunes como la minga, se ponen en marcha durante la construcción y tornan accesible la vivienda a todos los habitantes de la comunidad. Esta innovación social se complementa con el aprendizaje de oficios de forma práctica y continua en varios niveles, cosecha o extracción de materiales, intercambio, mantenimiento y gestión de desechos. Sin experiencia previa las personas y los niños participan en la edificación de su propia vivienda y garantizan a su familia una vida de calidad (Maldonado Flores, 2009, págs. 136-144.).

Cuando las viviendas vernáculas se adaptan a los ciclos y leyes de la naturaleza, el proceso de ejecución era de suma importancia pues le otorgaba sentido y definía sus características materiales-estéticas-ambientales. Asimismo, dentro del proceso de vivir en comunidad con hábitos regidos por el orden natural, la casa vernácula ocupaba un lugar privilegiado, aportando a la “riqueza” del pueblo.



Estas viviendas son anónimas y no protagónicas, con un sentido de comunidad más que individualidad. A escala urbana forman barrios inclusivos en término ambientales, sociales y económicos; existe variedad dentro de una unidad que parte de procesos constructivos incrementales y condicionados por la cultura que descubre estéticas singulares y que aportan en la construcción del imaginario colectivo.

Las viviendas vernáculas eran la célula que componía el tejido de la Ciudad Antigua; se agrupaban formando cuadras o manzanas cuyo corazón natural tenía en la figura de patios, huertas, jardines o espacios verdes abiertos que se usaban como áreas de trabajo, almacenamiento o secado de alimentos y granos. En las edificaciones más grandes de la Ciudad la función principal de los patios y jardines junto a las crujías frontales era ornamental, lúdico y social. A finales de la época colonial, algunas de las viviendas de las familias más ricas de la Ciudad se desarrollaban en habitaciones dispuestas en torno a lugares abiertos denominados patio, traspatis y huerta. El poeta cuencano Remigio Crespo Toral describe a la ciudad colonial:

La antigua ciudad española, de la que casi no quedan restos, tenía fisonomía peculiar en el Ecuador, por la originalidad de las construcciones y el aspecto semi-campestre de la población en la que predominaban el arbolado, la huerta y las acequias y molinos. Las viviendas por lo general eran de dos pisos, con patio, traspatis y huerto, con toda amplitud posible, para holgada habitación, crianza de animales, pesebre y cultivo de frutales y legumbres (...) (Toral, pág. 89.).

Las viviendas tradicionales se agrupaban en la Ciudad Antigua formando barrios que reproducían a escala urbana características domésticas relacionadas con la salud a nivel social, económico y ambiental. Hoy en día las áreas verdes y los espacios abiertos al interior de los bloques manzaneros están desapareciendo y con ellos se limita la capacidad de los edificios de acondicionar el espacio interior y de los predios de producir servicios ecosistémicos que garanticen la calidad de vida y soporten la supervivencia de Cuenca.

Mientras la visión de casa y ciudad saludables y sostenibles supone la interacción entre éstas y el clima para aprovechar sus potencialidades y atenuar extremos y agentes nocivos, en comunión con los ciclos naturales de regeneración de los recursos, las viviendas y ciudades enfermas satisfacen sus necesidades desde los ecosistemas aledaños, sin interactuar con el clima ni con ciclos naturales requeridos para su reposición, desechando residuos contaminantes que se integran al ciclo natural en otros hábitats que terminan, muchas veces, degradados y su capacidad de producir servicios ambientales, se restringe.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

4.20.1. Pérdida de atributos y valores tecnológicos de la arquitectura vernácula

Maldonado (2009) propone la clasificación como una herramienta que permite la inclusión de la vivienda vernácula urbana en el universo arquitectónico. Según la investigadora, la primera división de los objetos arquitectónicos supone su catalogación en vernáculos y académicos. La complejidad de la arquitectura radica en la clasificación de los objetos en dos ámbitos, el cultural y el arquitectónico. Culturalmente, los inmuebles están ligados a leyes físicas, a sucesos históricos y psicológicos que consideran aspectos sociales, económicos, técnicos, estéticos, etc. Arquitectónicamente se compone de forma, ornato, estructura, función, espacio y estilo; todos ellos interrelacionados entre sí y con los valores culturales.

Al clasificar o categorizar la arquitectura en función de uno solo de sus componentes básicos, se obtendrán resultados parciales y fragmentados. En virtud de ello, la comprensión de la arquitectura vernácula está directamente relacionada con las capacidades subjetivas del observador, así como de sus habilidades y del nivel de conocimiento que tenga respecto a los componentes. Por ello la *“vivienda vernácula urbana es uno de los objetos arquitectónicos más complejos, ya que en él las relaciones entre los componentes básicos cambian constantemente, buscando satisfacer las necesidades –objetivas o subjetivas– que van surgiendo”* (Maldonado Flores, 2009, pág. 41.)

Maldonado define algunas de las características de la arquitectura vernácula, tanto urbana como rural, por ejemplo.

Empleo de materiales constructivos de la región, la autoconstrucción es dominante en la edificación de la vivienda; la función es un componente primordial; la arquitectura vernácula es empírica e incluyente; el objeto resulta didáctico en términos constructivos; es anónima no protagónica, existe un sentido de comunidad más que de individualidad; existe diversidad en la unidad; el proceso constructivo se desarrolla por etapas y el trasfondo cultural es determinante (Maldonado Flores, 2009, pág. 29).

En cuanto a relaciones económicas, sociales y ambientales, en ésta clasificación última, se revelan las estrategias bioclimáticas que garantizaban el confort dentro de la vivienda, respecto de las condiciones exteriores.

[El clima y la arquitectura se han relacionado íntimamente] Estableciéndose una dependencia de los materiales, las técnicas, los sistemas constructivos y el diseño de los edificios, con el clima del lugar. La arquitectura popular representa la adecuación perfecta entre el clima, las necesidades humanas y la construcción sostenible, y por ello se podría decir que es la primigenia arquitectura bioclimática. En ese mismo sentido, se podría definir la arquitectura bioclimática actual

como una arquitectura popular evolucionada (Neira González, 2004, pág. 13.).

Las raíces lingüísticas de la palabra vernácula y las características más representativas de la arquitectura que llevan esta denominación, constituyen el baremo para evaluar el nivel de conservación de los atributos y valores de las viviendas vernáculas urbanas del casco histórico de Cuenca.



Se sintetizan las causas más representativas que inciden en la inexorable transformación de la vivienda vernácula urbana; la ilustración 225 gesta el problema de la “pérdida de valores tecnológicos” según la metodología propuesta; es decir, mediante procesos.

El listado que a continuación se detalla son los problemas más recurrentes y son las causas a revertir en el capítulo de “Innovar”.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

1. Ausencia de mantenimiento o procesos de conservación contraindicados. En casos puntuales, la intervención es superficial y no se atacan las causas fundamentales del deterioro –mantenimiento adecuado en base a procedimientos acordes con la naturaleza de los materiales primigenios–.
2. Los materiales y procesos tradicionales de construcción no se valoran –valoración de los componentes básicos de la arquitectura vernácula urbana–.
3. Deterioro programado, incentivado por el cambio de uso y por la especulación del suelo urbano –cuerpo legal fuerte que revierta situaciones similares al caso explicado, desde fases iniciales del deterioro–.
4. Sustitución de materiales deviene en la pérdida de los componentes básicos; por ejemplo; forma, ornato, estructura, función, estilo –Limitar la cuantía de alteraciones, utilizando procesos, técnicas y materiales compatibles–.
5. Sustitución completa de la vivienda – cuerpo legal fuerte que revierta situaciones similares al caso explicado, desde fases iniciales del deterioro–.
6. Ausencia de personal capacitado en técnicas y programas de capacitación –establecer programas de capacitación continua en fabricación de materiales artesanales, en construcción tradicional y en técnicas de innovación de dichos procesos–.
7. Ausencia de canales de fabricación, aprovisionamiento y distribución de materiales tradicionales o de nuevos materiales compatibles con aquellos –asegurar el aprovisionamiento de materiales tradicionales y compatibles con la vivienda vernácula–.
8. Ausencia de estudios e investigaciones en cuanto a materiales y técnicas de construcción sostenible, así también en estrategias bioclimáticas aplicadas a la arquitectura, a la innovación en materiales y procesos artesanales, a nuevos canales de acceso a la vivienda, etc., – promover la investigación, especialmente en las instituciones destinadas a la conservación de la vivienda vernácula–.
9. Intervenciones fuera del marco legal – cuerpo legal fuerte que revierta situaciones similares al caso explicado, desde fases iniciales del deterioro–.
10. Es posible detectar las acciones recurrentes o los patrones causantes mediante la evaluación de los factores de pérdida y deterioro de los atributos y valores tecnológicos de la arquitectura vernácula en casos de estudio específicos (véase ilustración 226).



11. La ausencia de mantenimiento sumada a procesos de intervención contraindicados se perfila entre una las causas más recurrentes, involucradas en la pérdida de valores en la arquitectura vernácula; asimismo la sustitución de materiales y técnicas tradicionales resultante de la ausencia de ofertas en el mercado. Gárate señala que *“el olvido absoluto de las técnicas históricas y la gran masacre artesanal han sido uno de los aspectos más negativos del siglo”* (2008). De acuerdo con este autor, la parafernalia 1. f. *Conjunto de usos habituales en determinados actos o ceremonias, y de objetos que en ellos se emplean. (...) industrial, sumada al corporativismo y a las empresas multinacionales ejercen presión sobre el mercado de materiales y técnicas constructivas, desplazando a sus contrapartes tradicionales sustentados en saberes ancestrales y en una adaptación al microclima y a la geografía local. Asimismo, cegan a profesionales relacionados con el mundo de la construcción y a los docentes de los centros académicos de enseñanza de la arquitectura, la ingeniería, las artes y los oficios.*
12. El modelo de gestión y la legislación consienten la pérdida de valores en la arquitectura vernácula, pues su aplicación está a cargo de funcionarios entusiastas, pero con escasa formación y sensibilidad en conservación del patrimonio edificado, arquitectura bioclimática o construcción sostenible.

4.20.2. El valor social de la arquitectura vernácula. Master en Sociología y Desarrollo Catalina Delgado

Comprender la dinámica social a través del tiempo, requiere una serie de elementos que resultan complejos, a veces con un peso de intereses interdisciplinarios donde lo individual prima sobre lo colectivo. Si se recupera en la memoria el inicio de esta construcción en la ciudad de Cuenca, este tipo de casas representó satisfacción de las necesidades del ciudadano porque provee de soluciones utilitarias y su ejecución requiere de los materiales disponibles de la época.

La antigua casa del General Gavilanes, es una casa de estilo cotidiano, durante el levantamiento indígena y otros acontecimientos similares, es desapercibida por los que buscan casas más elegantes y grandes para demostrar su descontento, puede ser que esta condición la ha permitido que se mantenga en el tiempo. Al estar ubicada en la vía de acceso de entrada o salida de ciudad, es un referente de aprovisionamiento de agua o alimento para los viajeros y sus animales, por lo que el acercamiento a los que habitaban este inmueble debió ser común.

Según los análisis de la Master en Sociología y Desarrollo Catalina Delgado, el modo de socialización en este lugar fue en forma directa e informal; en los primeros años el tema de conversación debió ser el levantamiento indígena de 1920 y el episodio de “sal y sangre”, que sufrió la ciudad donde los protagonistas fueron indígenas. (EL TELÉGRAFO, 2015).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

La casa no demuestra detalles de semejanza con otras construcciones de la época cuyos dueños al tener una alta condición económica realizaban edificaciones de dos pisos con adornos arquitectónicos de la época; hasta la actualidad se puede ver una disformidad en la medida de las puertas y la cubierta a más la carencia de ventanas frontales, característica de las casas de los indígenas. Otro elemento con el que se confirma esta suposición es que su ubicación está alejada del parque central y de todo el círculo de aristocracia que se desarrollaba en torno a este.



Ilustración 226: arquitectura vernácula 2015, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvéz y Mariano Cueva, clave 0203021018000
Fuente: autor

Las interrelaciones se generan a través del intercambio de productos básicos y la generación de alimentos para las caravanas –tortillas de maíz, tamales, timbulos chicha de jora fermentados en cantaros borrachos o pucuchidores, chindul o chumal–. Por esta razón, la forma de comunicación fue oral y en kchiwa y español. Era un punto de encuentro para conocer sobre las novedades de la gente que venía de los mercados de la ciudad o de las afueras. (Novillo, 2010).

4.20.3. Enfoque Económico: Actividades y sus relaciones con el entorno.

En el artículo de Ana Luz Borrero se indica que la huelga de 1920 fue un momento de explosión y de descontento generalizado entre la población rural y sobre todo indígena del Azuay, por situaciones de impuestos altos, malos servicios a la comunidad rural:

No fue comprendido por la élite y las autoridades políticas de Cuenca, que se preocupaban de las festividades del Centenario de la independencia. Como antecedente estaría la situación económica de la región a consecuencia de la baja en la exportación del sombrero de paja toquilla, a causa de la Primera Guerra Mundial, y de sequías y hambrunas en los años anteriores, principalmente en 1917. (EL TELÉGRAFO, 2015).

En 1920 la situación económica de la zona, se basaba en la exportación de sombreros, lo que vinculaba a los pequeños productores al mercado. Además, en este período se genera largas sequías y excesivas lluvias que doblegaba los esfuerzos de los campesinos locales por obtener recursos para su subsistencia, generando una crisis económica latente en los ciudadanos. No hay que olvidar las autoridades dentro de sus condiciones procuraban dar salida a esta situación, pero la posición de realizar las festividades del centenario de la independencia del Ecuador cegaba la urgencia de solucionar



problemas económicos locales y por el contrario se incrementaron impuestos y se obligó a realizar trabajos de mantenimiento de la ciudad por medio de mingas, esfuerzos que no fueron aceptados por los indígenas que se levantaron.

Las actividades económicas debieron estar vinculadas con otras manuales como la labrada de madera, la agricultura para los hombres por la cercanía a las zonas de pastoreo, potreros y el de las mujeres el de comercialización o ventas en el mercado, la población de esta zona realiza actividades esenciales.

4.20.4. Análisis sociológico de la arquitectura vernácula, antropóloga Fernanda Serrano

De acuerdo a la antropóloga Fernanda Serrano, la vivienda se planifica partiendo del principio de que todo individuo la necesita, sus cantidades y dimensiones suelen determinarse en función de la composición familiar, de la disponibilidad del suelo y de la cultura de vivienda predominante. La arquitectura doméstica colonial del barrio de Todos Santos fue de escala mucho más pequeña que la del centro de Cuenca.

La vivienda, el lugar donde se vive, siempre ha sido objeto de gran importancia en todo momento en la historia humana. El espacio es una condición intrínseca de la vida. La vivienda, al ser desde tiempos remotos condición de la vida humana y social, se ha ido convirtiendo en expresión cultural de las distintas sociedades.



Ilustración 227: arquitectura vernácula 2016, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvéz y Mariano Cueva, clave 0203021018000
Fuente: autor

La vivienda localizada en la Calle Larga 4-72 es de adobe, con un techo de tejas; su pórtico es llamativo por la inclinación de la calle, el piso del pórtico ha sido construido sobre el nivel de la calle. El techo está soportado por dos pilares trabajados a mano en forma de barril, con capiteles muy amplios. Parecen ser de la época colonial.

Podemos ver que en sus formas de construcción se han incorporado técnicas, materiales y saberes acumulados y cambiantes a lo largo de los siglos; con su disposición espacial se han construido los espacios de relación social y los espacios públicos, cuyo uso y apropiación han puesto de manifiesto las diferencias sociales.

La vivienda es un elemento espacial que da forma a los asentamientos humanos y a las ciudades, es el mecanismo que mejor define la correlación entre espacio público y privado, entre espacio doméstico y espacio social.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Es evidente que la disposición de la vivienda y sus formas constructivas responden a un trasfondo cultural y a prácticas sociales:

A lo largo del margen del río se formó un vecindario para la gente pobre de la urbe, la parroquia de Todos Santos; la gente que vivía aquí llevó a cabo tareas esenciales, como lavar la ropa, cuidar a los animales, coleccionar leña, etc.

Había una ideología distintiva que iba junto a estos vecindarios coloniales a orillas del río, mientras que la mente española colonial vio la margen del río como un lugar agreste y de peligro. Es por esto que la vivienda tiene que ser valorada tomando en cuenta aspectos sociales, culturales, de uso y apropiación de este espacio.

El espacio es una condición intrínseca de la vida. La vivienda al ser, desde tiempos remotos, condición de la vida humana y social se han ido convirtiendo en expresión cultural de las distintas sociedades; a través de sus formas de construcción se han incorporado técnicas, materiales y saberes acumulados y cambiantes a lo largo de siglos; con su disposición espacial se han construido los espacios de relación social y los espacios públicos; con su uso y apropiación se han puesto de manifiesto las diferencias sociales.

En los análisis realizados por cada uno de los profesionales, sobre el mismo inmueble, se evidencian diferentes enfoques al valorar la arquitectura vernácula, este factor demuestra que la valoración no es homogénea.

4.21. EL VALOR ESTÉTICO DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Patricio Muñoz en las características estéticas de la arquitectura popular señala: *“La arquitectura popular en especial la campesina, nace del suelo mismo y es un elemento más del paisaje* (Muñoz Vega, 2015, pág. 41). Es notorio el valor estético al destacar la fusión armónica con el entorno.

La vía de ejecución de la arquitectura popular es la de diseño pragmático mediante el proceso de ensayo – error (...) la forma o formas logradas en los edificios no es posible atribuirles a una sola forma. (Muñoz Vega, 2015, pág. 41)

4.21.1. Tipologías de edificaciones

Un importante componente para identificar atributos y valores del patrimonio edificado es la tipología arquitectónica, considerada como el rasgo distintivo que identifica la producción cultural colectiva de una época. Si bien es cierto que nuestro patrimonio es ecléctico, es factible definir o establecer una tendencia dominante a nivel de paramento frontal, funcional, tecnológico y de la quinta fachada.

Existen dos consideraciones fundamentales para definir las tipologías de las edificaciones: la primera, la arquitectura vernácula es producida sin asistencia de arquitectos; y, la segunda, está la arquitectura derivada de profesionales formados en la academia.



Ilustración 228: Arquitectura sin arquitectos
2016, Juan Montalvo 6-49 entre presidente
Córdova y Calle de la Cruz, clave
0102046017000
Fuente: autor



Ilustración 229: Arquitectura semi académica,
presidente Córdova entre Juan Montalvo y
Estévez de Toral, clave 0102043022000
Fuente autor



Ilustración 230: Arquitectura académica,
Avenida 12 de Abril y Paucarbamba, clave
1001017020000
Fuente: sistema de documentación del
patrimonio edificado de las Áreas Históricas y
Patrimoniales

En relación a la arquitectura semi académica es importante comenzar a indagarla por dos motivos: el primero, si bien es cierto los constructores populares no poseían título profesional, eran virtuosos maestros constructores que supieron interpretar “a la criolla” los proyectos importados de otras latitudes; y, el segundo, son los arquitectos los llamados a intervenir en la “arquitectura sin arquitectos” por tanto, perderá esa condición. Sin embargo, una buena restauración implicará y dependerá que el profesional tenga virtudes y la sensibilidad de los constructores populares.

Patricio Muñoz al respecto de lo académico ya denota una cierta influencia de la academia en la arquitectura vernácula dice: *“que al carecer de estilo arquitectónico no es posible situar en una determinada época con excepción de las edificaciones influenciadas por la arquitectura académica”*. (Muñoz Vega, 2015, pág. 42)

Los inventarios anteriores no definen el estilo arquitectónico ni las tipologías como un componente que otorga rasgos distintivos. En el primer inventario de 1975 existe el campo “estilo”; pero, en las fichas no se consignó ninguna información.

4.22. PERDIDA DE LOS VALORES ESTÉTICOS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

La ilustración 231 establece la problemática con respecto a la pérdida de los valores estéticos, las intervenciones regulares e irregulares ejecutados con o sin autorización de la entidad competente, es el resultado de no conocer el o los valores estéticos de la arquitectura vernácula, cuya estética radica y está relacionado con los materiales y las técnicas constructivas tradicionales, no obstante, precisamente este factor es ocultado y/o eliminado.

Otro dato relevante con respecto a la alteración de los atributos que confieren valor estético, es el cambio de uso, pues este implica en la mayoría de los casos alteración de las fachadas para dar acceso al vehículo, ampliación



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

de puertas y colocación de puertas de rollo; eliminación de antepechos para conformar puertas, sustitución de puertas y ventanas de madera con enrejados por puertas lanfort, es la práctica más evidente en la intervención en fachadas.



Ilustración 231.- Reducción y eliminación de atributos y valores estéticos de la arquitectura vernácula (véase anexo 2.3).
Fuente: Banco Central del Ecuador

Es fundamental revertir esta situación para lo cual es imprescindible determinar las tipologías funcionales, formales y tecnológicas que deben ser objeto de conservación.

4.23. PATRIMONIO EDIFICADO SEGÚN TIPOLOGÍAS

A primera vista la arquitectura vernácula parece responder a una sola tipología, no obstante, un análisis de mayor detalle demuestra que las casas tienen atributos y valores comunes, pero sobre todo singulares, al respecto del tema. Patricio Muñoz Vega menciona:

Así, en los conjuntos en nuestra área de estudio encontramos que las casas se parecen entre sí pero no son iguales que existe identidad formal entre ellas sin ser idénticas; en definitiva, hay gran unidad formal y espacial con la suficiente y sutil variedad para expresarse como núcleo único y variado.” (Muñoz Vega, 2015, pág. 42)










El patrimonio edificado según tipologías (véase Tabla 9) es una adaptación local del documento: *Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes inmuebles del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2011)* El objetivo de esta síntesis es iniciar un proceso de análisis de las tipologías arquitectónicas, pues son contenedores de atributos que otorgan valores únicos.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Tabla 9: Patrimonio edificado según estilos o tipologías


PATRIMONIO EDIFICADO SEGÚN ESTILOS O TIPOLOGÍAS	DEFINICION - CARACTERISTICAS
 <p>Ilustración 232: Catedral vieja 1882 Fuente: AHF4618 Banco Central del Ecuador</p>	<p>1. Colonial. Arquitectura realizada a partir de la colonización española, organizada a partir de la fundación de Cuenca en 1557, en una primera etapa reprodujo la arquitectura vernácula, en una segunda introduce innovaciones funcionales y principalmente tecnológicas (materiales y técnicas constructivas).</p>
 <p>Ilustración 233: Catedral vieja 1919 Fuente: AHF4618 Banco Central del Ecuador</p>	<p>Las ilustraciones 232 y 233 demuestran un ejemplo de la arquitectura colonial, establecen de manera diáfana la tipología de la arquitectura vernácula, sobre esta a partir de 1860 se denota la influencia del neoclásico francés.</p>
 <p>Ilustración 234: Carmen de la Asunción Fuente: autor</p>	<p>2. Manierismo.</p> <p>Floreció en Italia en el siglo XVI. Se deriva de la palabra italiana Maniera que significa “a manera de”. Movimiento artístico de transición entre el Renacimiento y el Barroco, se caracteriza por quebrantar el ideal clásico de armonía, claridad y simetría. En el Manierismo empieza la presencia de cierta ornamentación y decoración en los elementos clásicos compositivos renacentistas. (INPC, 2011, pág. 42)</p>
 <p>Ilustración 235. Retablo de la iglesia de la Inmaculada Concepción Fuente: autor</p>	<p>3. Barroco.</p> <p>Floreció en Roma, pero se desarrolló en todo su esplendor en Francia, en los siglos XVII – XVIII. Movimiento en contra del Renacimiento, se caracterizó por la excesiva decoración y ornamentación no solamente en las fachadas de los edificios sino en sus espacios interiores, mobiliario, utensilios, vestuario. El Barroco fue una filosofía, un estilo de vida caracterizada por la opulencia, lujo y derroche (Monarcas y Reyes). La arquitectura barroca utilizó composiciones basadas en líneas</p>

	<p>curvas, elipses, espirales, elementos que entran, otros que salen, generando movimiento, dinamismo y expresividad. Predominan los elementos decorativos sobre los constructivos. (INPC, 2011, pág. 42)</p>
 <p>Ilustración 236: Alcaldía de Cuenca, simón Bolívar y Presidente Borrero Fuente: autor</p>	<p>Neoclásico.</p> <p>Estilo arquitectónico que se opone a la excesiva decoración del Barroco y Rococó y promulga el regreso a las formas y elementos clásicos griegos y romanos. Floreció en el siglo XVII y se prolongó durante todo el siglo XIX. En el Neoclásico se usa nuevos materiales constructivos, hay un cambio en los esquemas de organización espacial y de relación entre vanos y llenos. Necesidad de la funcionalidad y la supresión. (INPC, 2011, pág. 43)</p>
 <p>Ilustración 237: General Torres y Vega Muñoz esquina Fuente: autor</p>	<p>Ecléctico.</p> <p>Surge a mediados y finales del siglo XIX. Estilo arquitectónico que se deriva del Neoclásico en contraposición a éste. El eclecticismo describe la obra arquitectónica realizada con una variedad de influencias de elementos y de estilos de diferentes épocas plasmados en un solo elemento arquitectónico. (INPC, 2011, pág. 43)</p>
 <p>Ilustración 238: Catedral nueva Fuente: autor</p>	<p>Neorománico.</p> <p>Nace a finales del siglo XIX, principio y mediados del siglo XX. Arquitectura que es parte del Historicismo y de los Revivals y que se basa en la reinterpretación del estilo Románico con ciertas variaciones en cuanto a materiales, elementos decorativos, sistemas constructivos y estructurantes, pero que han mantenido el concepto de románico original. Muchos expertos en la materia utilizan el término: influencia estilística</p>



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

	románica, que se acerca mejor a su definición. (INPC, 2011, pág. 44)
 <p>Ilustración 239: San Alfonso Fuente: autor</p> <p>Los centros religiosos son las primeras construcciones que se agregan elementos de la nueva corriente arquitectónica. Un ejemplo la Iglesia de San Alfonso construida con estilo neogótico por el Hno. Stihle</p>	<p style="text-align: center;">Neogótico.</p> <p>Siglo XIX. Influencia del Historicismo y presencia de los Revivals que consistió en la arquitectura realizada a imitación del estilo gótico medieval y en rechazo al racionalismo neoclásico. Usa las formas, elementos decorativos, ornamentales y estructurantes propias de este estilo (arcos apuntados, arcos lobulados, conopiales, bóvedas de crucería, arquivoltas, arbotantes, vitrales, pináculos, agujas, etc.), pero utilizando nuevos materiales y sistemas constructivos así como variaciones en sus fachadas, pero siempre manteniendo el concepto del gótico: la verticalidad, la monumentalidad y grandeza volumétrica, los espacios internos abiertos dando privilegio a la luminosidad a través de los vitrales, pero sobre todo a la filosofía gótica; mientras más alta sea la construcción, más cerca de Dios." (INPC, 2011, pág. 44)</p>
 <p>Ilustración 240: Municipalidad de Cuenca Fuente: autor</p>	<p>4. Moderno.</p> <p>Constituye el conjunto de corrientes o estilos arquitectónicos desarrollados a lo largo del siglo XX. En el Ecuador se podría considerar a la arquitectura moderna a partir de 1950 en adelante. La Arquitectura moderna se ha caracterizado por la simplificación de las formas, ausencia de ornamentación, el racionalismo y la funcionalidad. La forma sigue a la función, a los estilos históricos o tradicionales, uso de materiales que dan lugar a nuevos sistemas constructivos ejecutados con tecnologías de punta.</p> <p style="text-align: right;">La arquitectura moderna ha ido</p>

	<p>evolucionando des de edificios funcionales y nunca ornamentados, utilizando generalmente vidrio para la fachada, acero y hormigón para losas y soportes estructurales, pasando de la simetría racional y rígida a diseños audaces innovadores de las más variadas volumetrías y formas que desafían la física, la geometría, el uso de materiales, pero siempre basados en los principios del progreso, el orden la plástica arquitectónica, la ciencia y la tecnología.” (INPC, 2011, pág. 45)</p>
 <p>Ilustración 241: Calle larga y Mariano Cueva, esquina Fuente: autor</p>	<p>5. Vernácula.</p> <p>(...) se caracteriza por ser construida por habitantes del lugar usando materiales de la misma zona, manejando técnicas y sistemas constructivos ancestrales aún vivos. Los materiales usados tienen la característica de que al cumplir su ciclo vital son devueltos al suelo sin riesgo o contaminación ecológica. Por ende sacan el mayor partido posible de los recursos naturales disponibles para maximizar la calidad y el confort de quienes las habitan. (INPC, 2011, pág. 45)</p>
 <p>Ilustración 242: Edificio General Torres y Mariscal Sucre Fuente: autor</p>	<p>6. Art Déco</p> <p>El art déco (...) fue un movimiento de diseño popular a partir de 1920 hasta 1939 (...) influyó las artes decorativas tales como arquitectura, diseño interior, y diseño gráfico e industrial (...)</p> <p>(...) se basa (...) en la geometría imperante del cubo, la esfera y la línea recta, además de los imprescindibles zigzags. (SkyscraperCity.COM, s.f.)</p>



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

 <p>Ilustración 243: Caja del Seguro Bolívar y Borrero esquina Fuente: autor</p>	<h3 style="text-align: center;">7. Arquitectura Historicista</h3> <p>El historicismo, también denominado romanticismo, desarrollado principalmente en el <u>siglo XIX</u> y principios del <u>XX</u> concentraba todos sus esfuerzos en recuperar la <u>arquitectura</u> de tiempos pasados. Se trataba de imitar estilos arquitectónicos de otras épocas incorporándole algunas características culturales locales.</p>
 <p>Ilustración 244: Memo Paz, Avenida Loja y Pichincha Fuente: autor</p>	<h3 style="text-align: center;">8. Minimalismo</h3> <p>Arquitectura donde predominan formas primogénitas, representadas por volúmenes sólidos o transparentes se caracteriza por la nula ornamentación, superficies lisas.</p>
 <p>Ilustración 245: VaZCorp Avenida Solano Fuente: autor</p>	<h3 style="text-align: center;">9. Neo vernácula</h3> <p>Arquitectura que representa la evocación interpretación y representación de la arquitectura vernácula.</p>

Cada estilo contenido en la tabla precedente fue posible establecer con ejemplos; para el caso de estudio de la arquitectura vernácula se explicita según las características más relevantes. De esta manera, determinamos en primera instancia desde el punto de vista estético las siguientes tipologías: primogénita, vernácula simple, compuesta, afrancesada, con portal y vernácula déco.


4.24. TIPOLOGÍAS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

La arquitectura vernácula posee atributos y valores comunes como la materialidad y las técnicas constructivas; sin embargo, la identificación de las cualidades que otorga una u otra tipología constituirá un argumento para optimizar los procesos de valoración y, por tanto, la conservación del patrimonio edificado en general y, en particular, de la arquitectura netamente cuencana.

Al respecto del estilo arquitectónico existe gran confusión en relación al tema. Es común escuchar hablar sobre el estilo colonial o republicano o moderno; es decir, se confunde el estilo con las épocas. Sin embargo, los referidos periodos sí otorgan cualidades distintivas de la función, forma y tecnología de la arquitectura.

Para efectos de la intervención del patrimonio edificado es vital la clasificación tipológica: funcional y estética; pues implicara la conservación de la esencia de la arquitectura.


Tabla 10: Tipologías de la arquitectura vernácula objeto de estudio

Tipología arquitectónica	Definición - Características
 <p>Ilustración 246: Arquitectura primogénita, Hermano Miguel, entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, clave 0203016009000 Fuente: autor</p>	<p>1. Vernácula primogénita</p> <p>Arquitectura muy elemental, se rige a patrones heredados del contexto cultural doméstico de la Colonia.</p> <p>El constructor popular ejecuta obras sencillas, fachada planas sin ornamentación, puertas y ventanas mínimas; predomina un acceso, sobresale los aleros con pares expuestos de madera sin ningún tratamiento –del bosque a la construcción–, la cubierta de teja con vertientes hacia la calle y patios.</p> <p>El uso de materiales y tecnologías tradicionales es uno de los indicadores importantes para determinar si un edificio es o no vernáculo, Las condiciones socioculturales priman sobre las necesidades básicas funcionales y estéticas de la vivienda.</p>



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Tipología arquitectónica	Definición - Características
 <p>Ilustración 247: Juan Jaramillo 6-23 entre Antonio borrero y Hermano Miguel, clave 0203016008000 Fuente: autor</p>	<p>2. Vernácula simple</p> <p>La forma básica –primogénita– “evoluciona”, se incorpora en las fachadas molduras, zócalos, frisos muy simples, básicamente molduras geométricas lineales; los aleros toman mayor protagonismo al sustituir y complementar los pares expuestos con canecillos simples y cielo rasos de enchancleado, la cubierta de teja con vertientes hacia la calle y patios.</p>
 <p>Ilustración 248: Rafael María Arizaga entre Mariano cueva y Vargas Machuca, clave 0201013043000 Fuente: autor</p>	<p>3. Vernácula compuesta</p> <p>Los constructores populares dan un paso más, decoran con motivos utilizados por los grupos de élites –afrancesamiento– sin llegar a “exagerar” reproducen el estilo predominante de la época –finales del siglo XIX e inicios del siglo XX– “a la criolla”, incorporan frisos, zócalos, pilastras, simulan textura de almohadillados, las puertas y ventanas son de madera y decoradas con diversos plafones y molduras</p>
 <p>Ilustración 249: Gran Colombia 16-36 entre coronel Talbot y Miguel Heredia, clave 0702037011000 Fuente: autor</p>	<p>4. Vernácula afrancesada</p> <p>La influencia de los grupos de élites es más acentuada; “a la criolla” también reproducen en las fachadas mayor decoración frisos, ornamentos orgánicos, zoomorfos, florales, pilastras.</p>
 <p>Ilustración 250: Estévez de toral entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, clave 0102001045000 Fuente: autor</p>	<p>5. Vernácula Déco</p> <p>Los aleros, protagonistas en las anteriores tipologías, son eliminados; al muro de la fachada frontal se le incrementa la altura; se fabrica un pretil. En general se simplifica la decoración con motivos netos del estilo art déco.</p>

Tipología arquitectónica	Definición - Características
 <p>Ilustración 251: Calle Larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000 Fuente: autor</p>	<p>6. Vernácula con portal</p> <p>Edificación muy sencilla, presenta como novedad la incorporación de un espacio semipúblico; las características y concreción morfológica es una combinación con la arquitectura vernácula primogénita y la compuesta.</p>

Fuente y elaboración: autor

De las 928 edificaciones registradas en el 2016, se observa que la tipología con mayor predominio es la denominada “vernácula simple” con 421 muestras que representan el 45.42%; luego la “vernácula primogénita” con 236 muestras que corresponde al 25.46%; la vernácula compuesta son 152 viviendas, esto es el 16.40%.

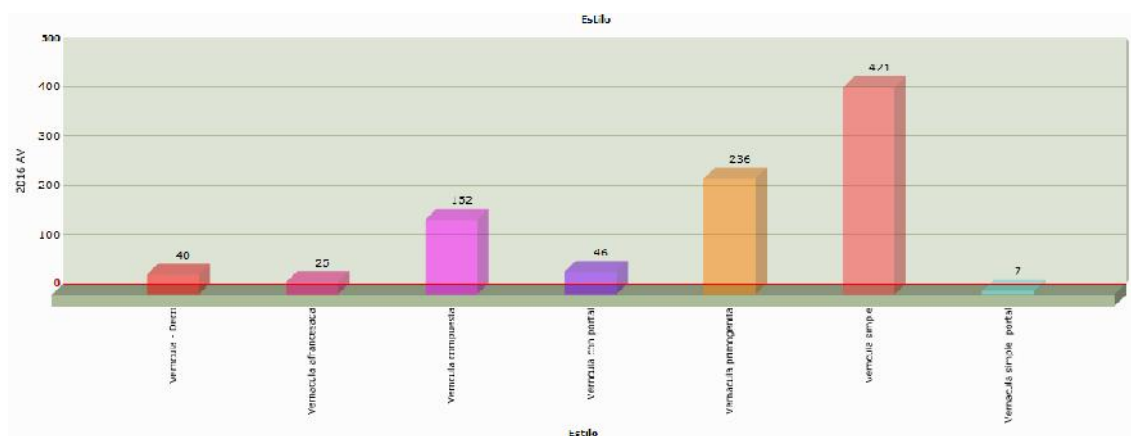


Gráfico 5: arquitectura vernácula por tipologías arquitectónicas
Fuente y elaboración autor

En menor proporción está la arquitectura vernácula con portal con 46 unidades, correspondiente 4.96%; seguido de la “vernácula déco” con 40 inmuebles, esto es el 4.31%; la “vernácula afrancesada” con 25 que equivale al 2.69% mientras 8 combinan arquitectura vernácula más portal y es igual al 0.86%. Los gráficos 5 y 6 exponen las cifras analizadas.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

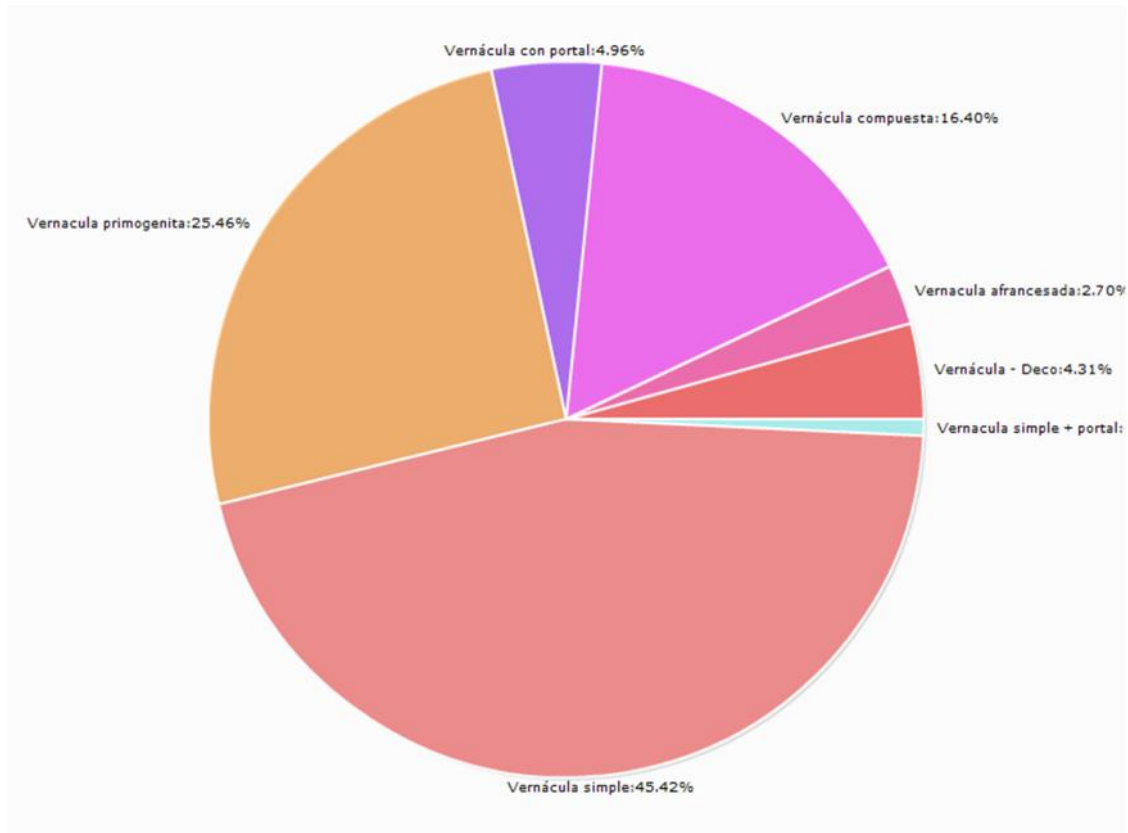


Gráfico 6: % de arquitectura vernacula por tipologías arquitectónicas
Fuente y elaboración autor

4.25. LAS TIPOLOGÍAS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA FRENTE A LA CATEGORIZACIÓN VIGENTE.

Otro aspecto importante a considerar son las tipologías frente a la categorización vigente. El gráfico 7 demuestra que la tipificación vigente, si bien procuró homogenizar no lo logró porque no consideró los atributos propios de una determinada tipología de arquitectura.

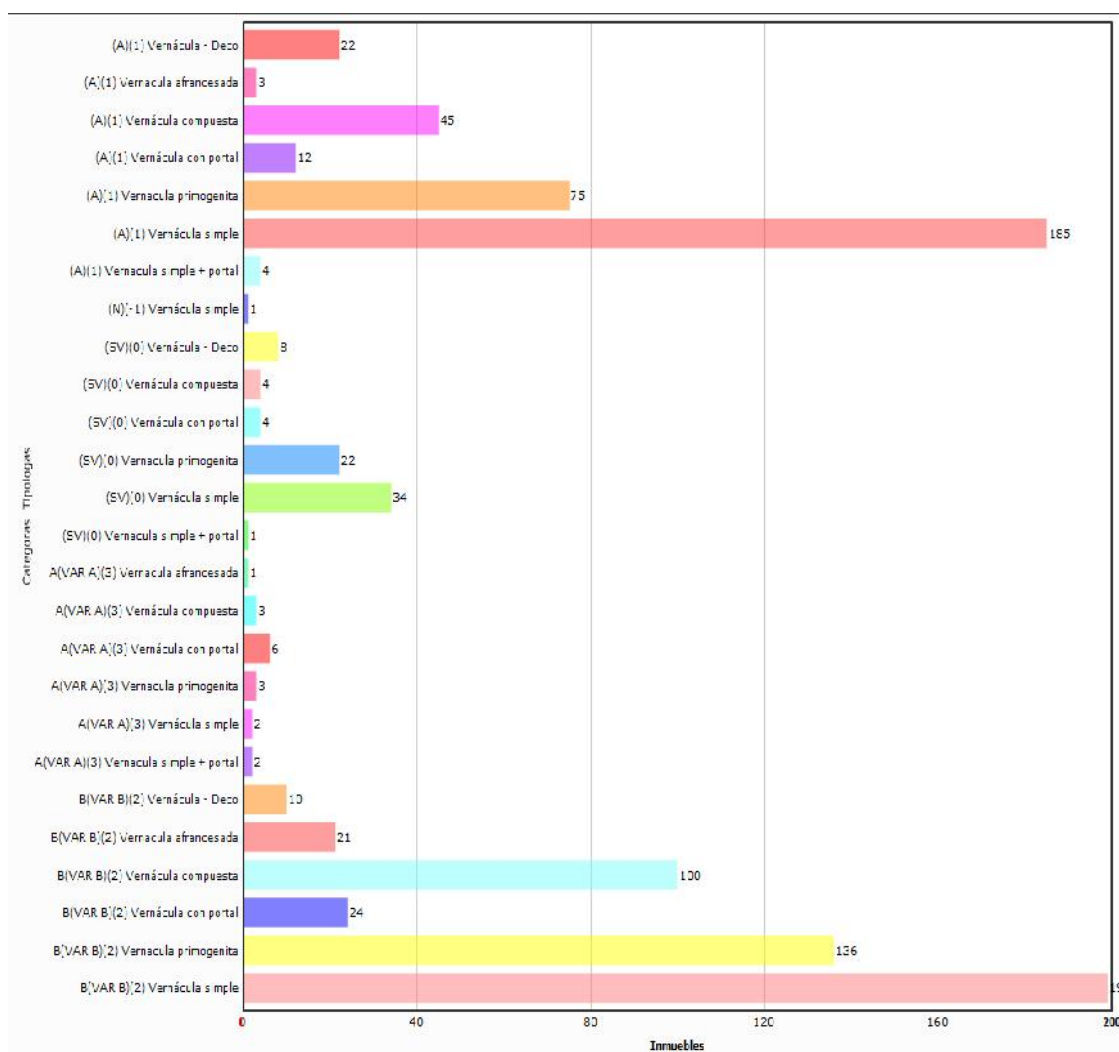


Gráfico 7:Tipologías de la arquitectura vernácula frente a la categorización vigente.
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

Es importante el desglose del gráfico 7 por tipologías, pues expresa la relación con la categorización vigente, según la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales; demuestra que arquitectura de la misma tipología presenta diferentes categorías, factor que desvirtúa la homogenización de los valores pretendida con el marco legal vigente.

4.25.1. Vernacula primogénita.

Edificación a un agua o dos aguas, en varios casos complemento de un inmueble “mayor”, nula decoración, sencillez en todos los aspectos funcionales, tecnológicos y estéticos; destaca la solución de los aleros y cielo raso, con pares expuestos constituidos de madera sin tratamiento.

Es una edificación primogénita de origen colonial, representan la herencia de referida época replicada en la República. Edificaciones cuya expresión es básica planas sin ornamentos en ningún de sus componentes de la fachada –puertas ventanas—. La altura de la edificación es otra característica



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

relevante; para ello, la escala humana otorga las proporciones, la altura promedio es entre 2.00 a 2,40 metros.

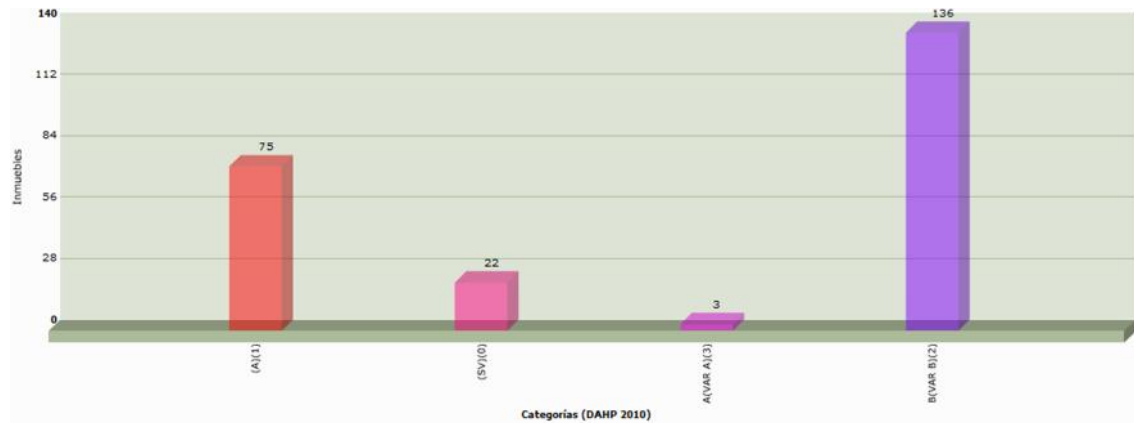


Gráfico 8: arquitectura vernacula primigenita, según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

La ilustración 252, localiza la arquitectura vernacula según tipologías, adicionalmente demuestra dos ejemplos de arquitectura vernacula primigenita y otra compuesta. Mientras los 8 - 9 revelan las cifras, según las categorías del actual inventario.

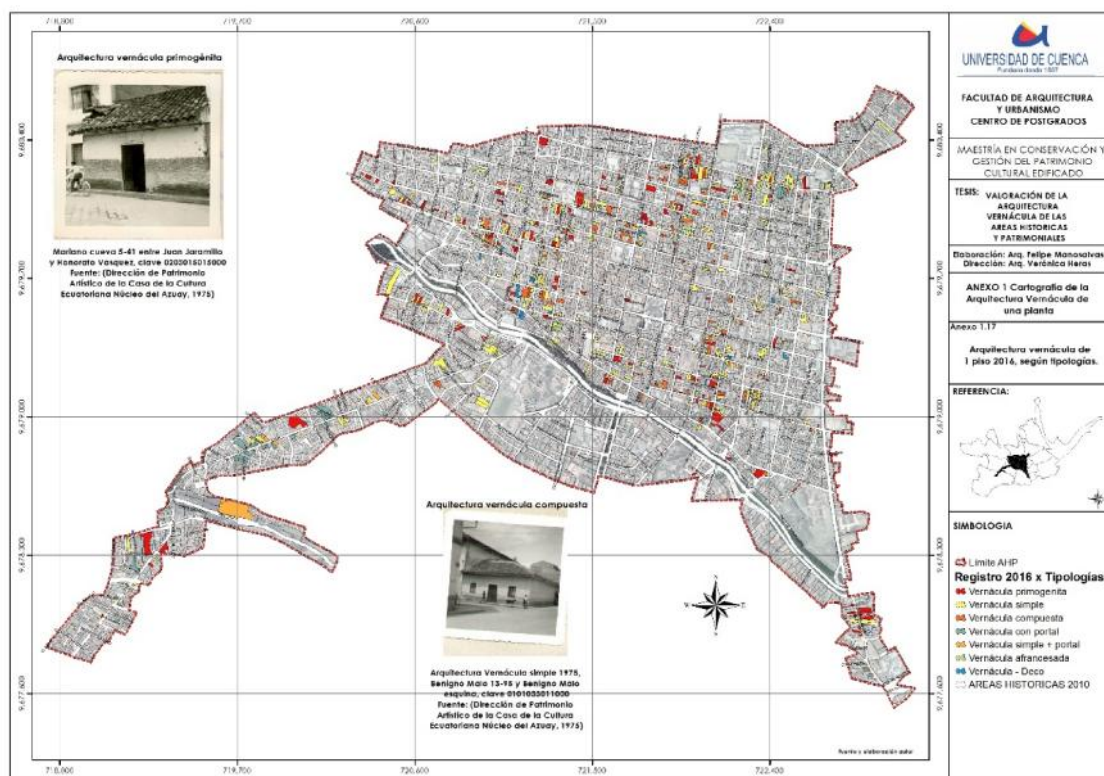


Ilustración 252: arquitectura vernacula de 1 piso 2016, según tipologías.
Fuente y elaboración : autor

Como señala el gráfico 9 la mayoría de edificaciones de arquitectura vernácula denominada primogénita son B (VAR B) (2) con 136 muestras correspondiente al 57.63%; en segundo lugar, están los inmuebles (A) (1) con 75 unidades equivalente al 31.78%; en menor proporción están las construcciones (SV) (0) con 22 ejemplos igual a 9.32%; y, las A (VAR A) (3) con 3 casos, esto es el 1.27%.

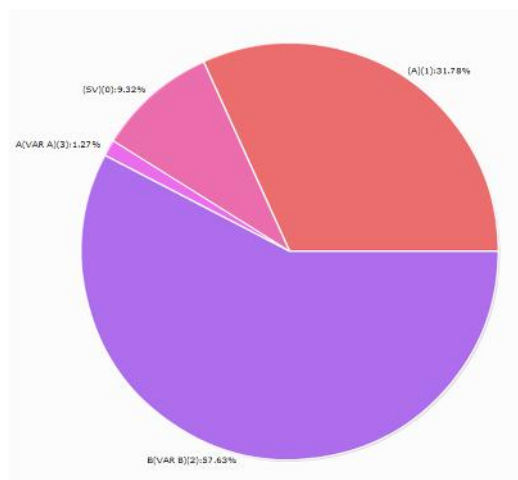


Gráfico 9: % de arquitectura vernácula primogénita, según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; tipologías autor.
Elaboración: Autor

Las cifras expuestas demuestran la “inequidad en la valoración” pues, si todas las edificaciones responden a una misma tipología, se cuestiona ¿todas deberían tener la misma categoría?

4.25.2. Vernácula simple

Edificaciones que se sustentan su composición funcional, formal y tecnológica en sus características primogénitas. Sin embargo, los constructores populares introducen diversas innovaciones para “mejorar la estética”; así tenemos a nivel de fachada, por ejemplo, en la conformación de aleros innovan: la forma y la materialidad.

El alero inclinado con pares expuestos, en relación a la primera, es sustituida por aleros horizontales con pares ocultos y rematados por canecillos conformados con moldes; luego, el enchancleado de barro es sustituido por tabla y tapa junta.



Ilustración 253: arquitectura vernácula simple 1975, Benigno Malo 13-95 y Benigno Malo esquina, clave 0101033011000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 254: arquitectura vernácula simple 2016, Benigno Malo 13-95 y Benigno Malo esquina, clave 0101033011000
Fuente: autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Conserva las directrices en cuanto a la concepción de la fachada, la simetría y los vanos para puertas y ventanas “lo justo y necesario”; introduce elementos decorativos en el paramento, plafones, molduras muy básicas (véase ilustraciones 253 y 254).

Con respecto a la tipología y a las categorías, los gráficos 10 y 11 exponen las cifras. El aspecto más relevante son los 199 inmuebles categorizados B(VARB) (2) equivalente al 47.27%; mientras 185 bienes son (A) (1) esto es 43.94%.

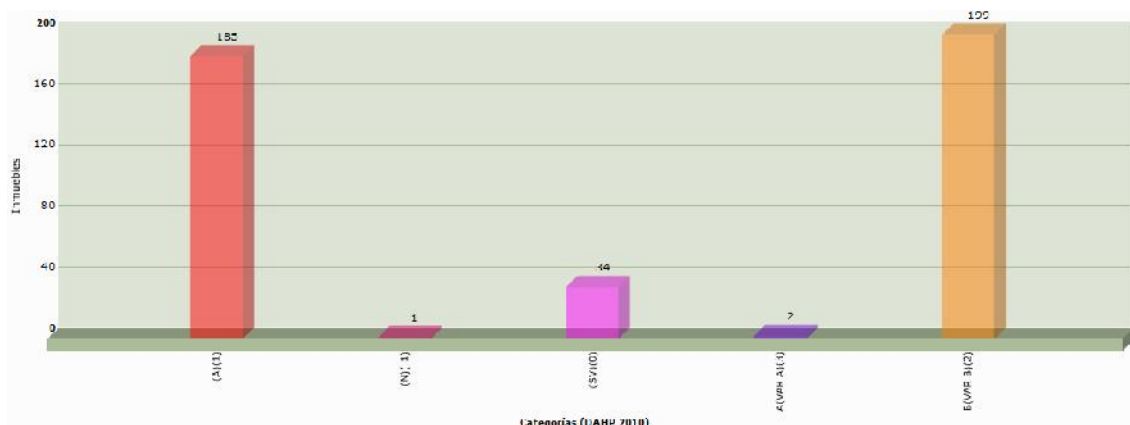


Gráfico 10: arquitectura vernácula simple según la categorización del patrimonio edificado 2010.
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

De esta tipología de edificación se observa que 34, están consideradas sin valor; es decir el 8.08%

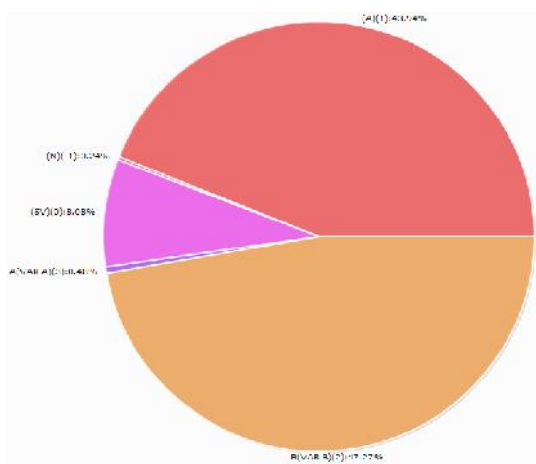


Gráfico 11: arquitectura vernácula simple según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

4.25.3. Vernácula compuesta

Corresponde a edificaciones cuya concepción se basa en los principios de la arquitectura vernácula simple, pero agrega elementos decorativos de

mayor elaboración en los detalles de las fachadas, frisos, zócalos, plafones en puertas y ventanas; pese a la decoración aún son sencillas.



Ilustración 255: Vernácula compuesta 1975. Tarqui 12-67 entre Vega Muñoz y Gapar Sangurima, clave 0102003012000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 256: Vernácula compuesta 2016. Tarqui 12-67 entre Vega Muñoz y Gapar Sangurima, clave 0102003012000
Fuente: autor

Las ilustraciones comparativas 255 y 256 son un ejemplo. Las cifras en los gráficos 12 y 13 donde sobresale, para esta tipología, la categoría B (VAR B) (2) con 100 muestras, equivalente al 65.79%; luego se encuentran los inmuebles categorizados como ambientales (A) (1). En total son 45 correspondiente al 29.61%.

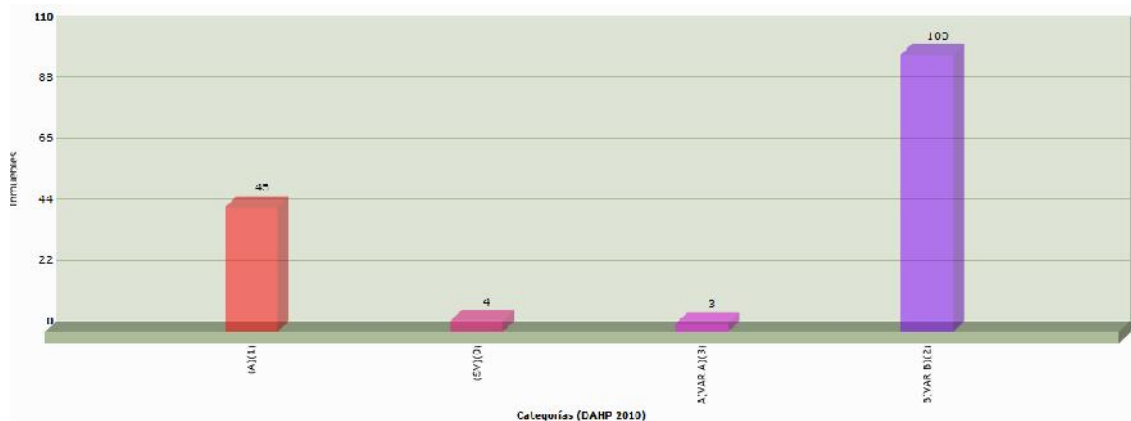


Gráfico 12: arquitectura vernácula compuesta según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

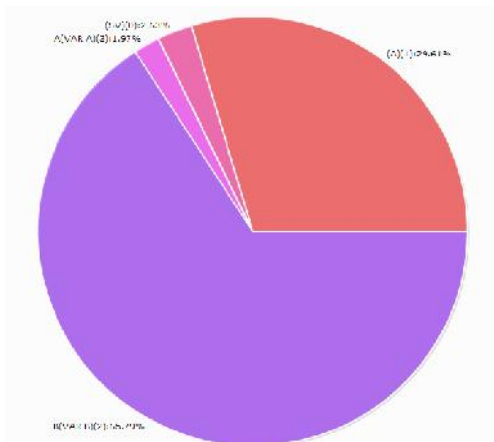


Gráfico 13: % de arquitectura vernácula compuesta según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

4.25.4. Vernácula afrancesada

En la Cite cuencana (2000), de los arquitectos María Isabel Calle y Pedro Espinoza al respecto de la influencia francesa en nuestro medio identifican dos tipos de arquitectura de estilo neoclásico francés: obra nueva, de fachada; La primera se refiere a construcciones nuevas que remplazaban las viejas casonas coloniales o realizados en lotes valdíes; mientras en la segunda destacan dos tipos de edificaciones: epidérmicas y bordadas. (Calle & Espinoza, 2000, pág. 39)

1. Arquitectura de fachada.

Es necesario ampliar las características de los dos tipos de edificaciones: epidérmicas y bordadas, pues precisamente son los atributos que se aplican a la arquitectura vernácula en otra hora primogénita o simple. (véase ilustraciones 257 – 259).



Ilustración 257 arquitectura vernácula 2016, tomás ordóñez 9-66 entre Gran Colombia y simón Bolívar, clave: 0202023021000
Fuente: autor

- Edificaciones “epidérmicas”

Calle & Espinoza al referirse a las edificaciones epidérmicas proponen:

(...) se remplazan totalmente las fachadas, porque se lo realiza bajo la influencia del “nuevo estilo” y con el uso de nuevos materiales, pero (a diferencia de la arquitectura neoclásica de obra nueva) se produce pocas variaciones a la tipología funcional anterior. Lo que si se adecua significativamente es el decoro interior, pues a pesar de la nueva fachada “escondía” casi la misma estructura, remanente de la colonia, las paredes, cielo rasos y otros elementos empiezan a decorarse con artesonados de latón policromado y papel tapiz europeo, materiales que en algunos casos fueron fielmente imitados con pintura mural, trabajos en yesería y madera pintada.” (Calle & Espinoza, 2000, pág. 39).

- Edificaciones bordadas

A las formas simples se incorporan detalles y ornamentos: zócalos, frisos, plafones, molduras con motivos vegetales, zoomorfos y geométricos en los diferentes componentes; se diferencia del estilo precedente, por contar con detalles más laborados.

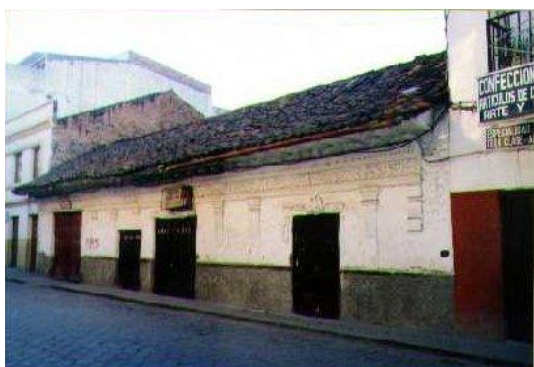


Ilustración 258: arquitectura vernácula 1999, Luis Cordero entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz clave: 0202001030000
Fuente: (Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 259: arquitectura vernácula 2015, Luis Cordero entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, clave: 0202001030000
Fuente: autor

Los autores destacados, con respecto a las edificaciones “bordadas” que también las denominan de “patillaje” identifican un importante número de viviendas de esta tipología para el caso de la arquitectura objeto de estudio son 24 inmuebles cuyas fachadas se ajustan a las características identificadas en el libro “la Cite cuencana” y que textualmente reza.

(...) Dicho en otros términos lo que se hacía únicamente “adornar” cornisas, sobredinteles, marcapisos, y muros ciegos, a través de trabajos en alto relieve basados en los motivos ornamentales que se veían en las nuevas edificaciones. Esta era la forma más económica e ingeniosa de “modernizar” las casas que iban quedando al margen de esta moda arquitectónica. (Calle & Espinoza, 2000, pág. 39).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

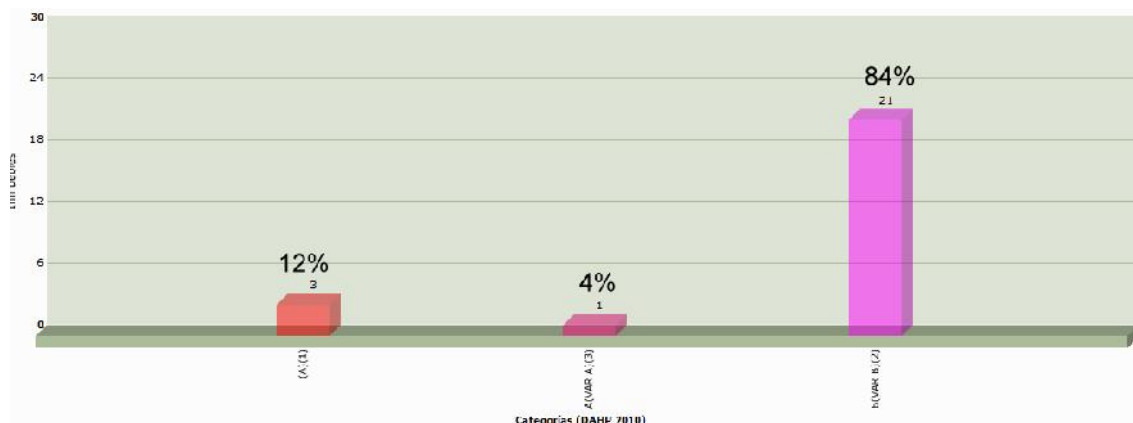


Gráfico 14: arquitectura vernácula afrancesada según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

Las ilustraciones comparativas 258 y 259 un ejemplo, las cifras en el gráfico 14; se observa que prevalece para esta tipología la categoría B (VAR B) (2) con 21 muestras equivalente al 84.00%.

4.25.5. arquitectura vernácula con portal

La funcionalidad privada se comparte con lo público; para ello, se establece un área de transición portal constituido por pilares generalmente de madera; este tipo de edificación es común en las antiguas salidas de la Ciudad, avenida Loja, Las Herrerías y, en menor proporción, en la calle Rafael María Arízaga.



Ilustración 260: arquitectura vernácula con portal en 1975. Avenida Loja 3-410 entre Hortencia Mata e Isabel Landivar, clave 0803086003000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



ilustración 261: arquitectura vernácula con portal en 2016. Avenida Loja 3-410 entre Hortencia Mata e Isabel Landivar, clave 0803086003000
Fuente: autor

Las ilustraciones comparativas 260-263 son dos ejemplos extraídos de la avenida Loja y otro de la calle Las Herrerías; en las estadísticas de los gráficos 15 y 16 se observa que prevalece para esta tipología la categoría B (VAR B) (2) con 25 muestras, equivalente al 52.17%; mientras edificaciones ambientales (A) (1) son 12 esto es el 26.09%.

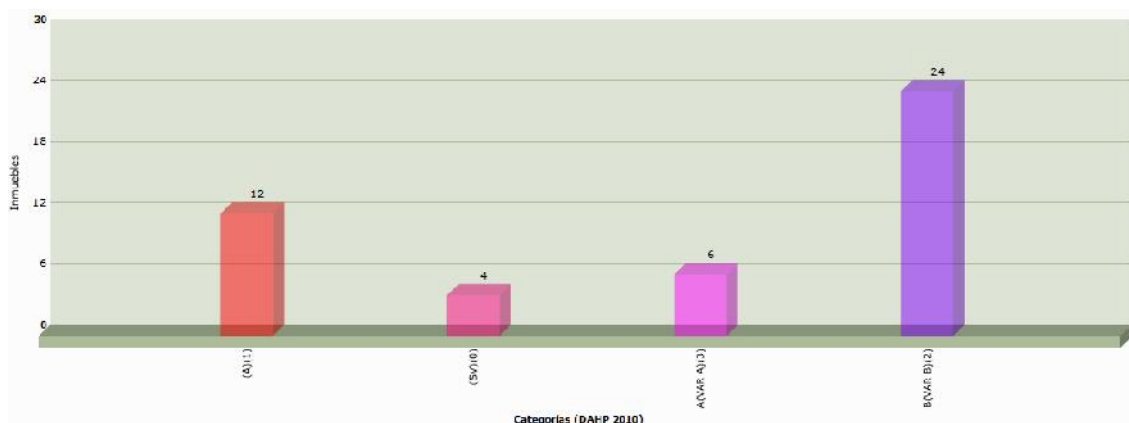


Gráfico 15: arquitectura vernácula con portal según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

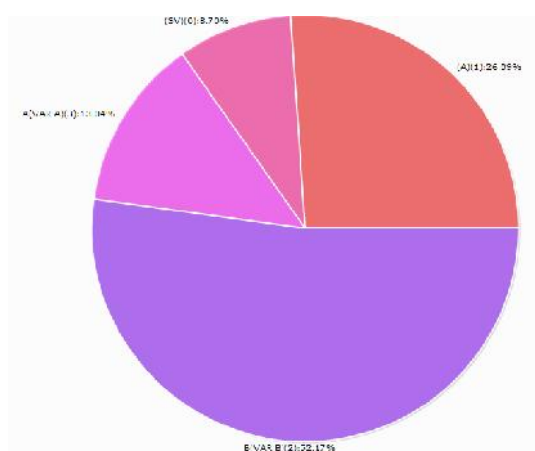


Gráfico 16: arquitectura vernácula con portal según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

Edificaciones cuya fachada principal tiene un portal que le otorga un carácter funcional y estético en varios casos esta tipología se replica al interior conformando galerías en torno al patio.



Ilustración 262: Casa vernácula con portal 1999, calle Las Herreras, clave: 1002001045000
Fuente: (Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 263: Casa vernácula con portal 2015, calle Las Herreras clave: 1002001045000
Fuente: autor

La tipología de portal es una herencia de la Colonia la “Ordenanzas de Granada de 1526” textualmente expresa:



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

ORDENANZA 115. Toda la plaza a la redonda y las cuatro calles principales que dellas salen tengan portales porque son de mucha comodidad para los tratantes que aqui suelen concurrir. Las ocho calles que salen de la plaza por las quatro esquinas salgan libres a la plaza sin encontrarse con los portales retrayendolos de manera que hagan lazera derecha con la calle y plaza. (docs.google.com, 2012).

El principio contenido en la ordenanza 115 *“tengan portales porque son de mucha comodidad para los tratantes”* (docs.google.com, 2012) aún se conserva esta tipología de edificaciones están presentes en torno al parque central, y es común en las antiguas salidas de la ciudad.

4.25.6. arquitectura vernácula simple + portal.

Edificaciones que combinan la expresión y función de la arquitectura vernácula simple y la de portal (véase ilustraciones 264 - 265); existen ocho casos de esta tipología. Las estadísticas expuestas en el gráfico 17 señalan que 4 viviendas son de valor ambiental; dos son A(AVAR) (3); y uno sin valor (SV) (0).



Ilustración 264 Casa vernácula con portal 1975 calle Larga, clave: 0203020026000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 265: Casa vernácula con portal 2015, Calle Larga, clave: 0203020026000
Fuente: autor

Se presume que los inmuebles de esta tipología tienen desde sus orígenes portal para cubrir necesidades espaciales; sin embargo, los agregados por la materialidad, proporción, escala no altera sus condiciones esenciales y más bien constituye una incorporación que funcional y estéticamente logra integrarse.

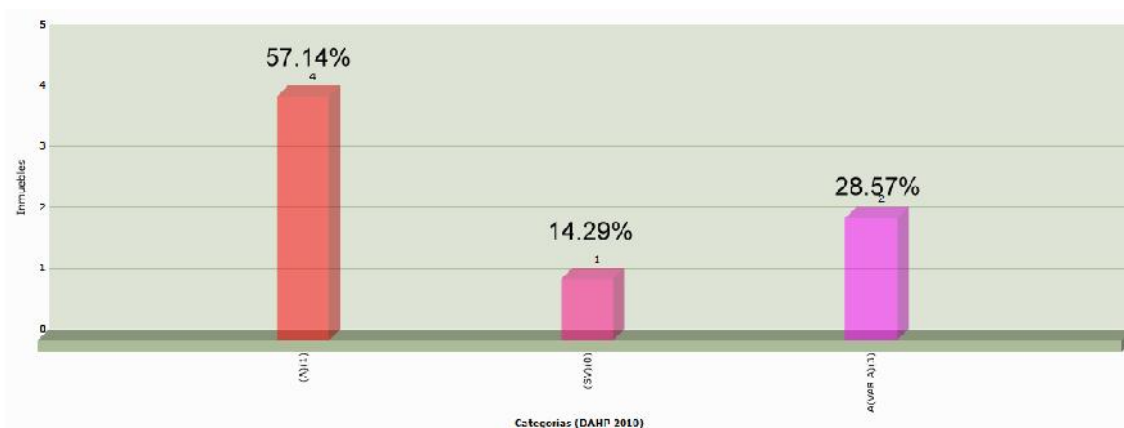


Gráfico 17: arquitectura vernácula simple + portal, según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

4.25.7. Vernácula – déco

Sobre la base la arquitectura vernácula simple se conformó un nuevo estilo de arquitectura, pero solo a nivel de fachada frontal (véase ilustraciones comparativas 266 - 267). Cambios trascendentes se realizan al decorar los componentes de la fachada, puertas, ventanas con figuras geométricas conforman denticulados, frisos y molduras rectas; el alero es recortado la altura de los muros se incrementan conforman un pretil que oculta la cubierta al transeúnte que observa a nivel de la calle.



Ilustración 266: Vernácula déco, 1975, Presidente Córdova 13-12 entre Juan Montalvo y Estévez de Toral, clave 0102043022000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 267: Vernácula déco, 2016, Presidente Córdova 13-12 entre Juan Montalvo y Estévez de Toral, clave 0102043022000
Fuente: autor

Las cifras contenidas en el gráfico 18 asignan a las edificaciones de valor ambiental con 22 unidades, esto equivale al 55%; 10 son B (VAR B) (2) correspondiente al 25%; y 8 inmuebles no tienen valor y son el 20%.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

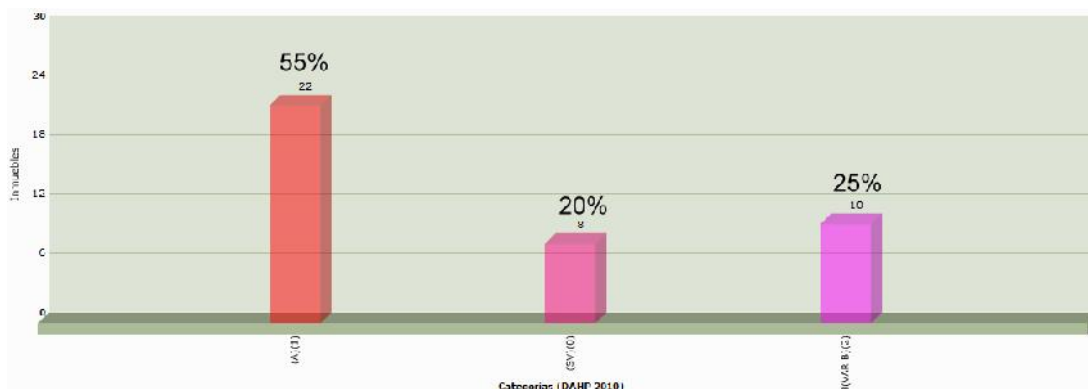


Gráfico 18: arquitectura vernácula Déco, según la categorización del patrimonio edificado 2010
Fuentes: Categorías inventario DAHP 2010; estilos autor.
Elaboración: Autor

El proceso comparativo realizado entre las categorías vigentes conforme a la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales y las tipologías de la arquitectura vernácula es fundamental por dos motivos:

En caso de que se revalore las edificaciones con el modelo alfanumérico vigente es indispensable considerar las tipologías. Este factor homogenizaría los atributos, no obstante, algunos valores podrán ser coincidentes, aunque cada edificación tendrá algún valor que la diferencia de otra.

Gestar un nuevo modelo de valoración cuya estructura sea la conservación y puesta en valor de las tipologías arquitectónicas es indispensable, pues los valores propios inherentes a las tipologías serán así objeto de conservación.

4.26. VALORACIÓN PARTICIPATIVA:

Las metodologías analizadas y ejemplificadas requieren de especialización o una capacitación básica. Con respecto a la primera –Matriz de NARA– deja sin campo de actuación a diversos actores, mientras la segunda –Escala de BAREMO– da como resultado una automatización en la información obtenida a través de las fichas y deja de lado la parte reflexiva, actitud elemental a la hora de identificar los valores y el significado; por tal motivo, se emprende un ejercicio valorativo con participación de diversos actores.

4.26.1. Valoración con estudiantes

El ejercicio emprendido fue realizado en el mes de octubre del 2015. El cuestionamiento fue: ¿qué valores o cuál es la primera impresión que usted observa en la fotografía? Con el fin de guiar la identificación de valores, al reverso de la tarjeta se digitó uno de los conceptos de Ciro Caraballo Pericchi:

“Los valores patrimoniales no necesariamente son reconocidos de igual manera para todos los miembros de la comunidad. Distintos grupos sociales y culturales pueden reconocer en un mismo atributo diversos valores; incluso contradictorios entre sí” (Caraballo, 2011, pág. 27)

La ilustración 268, ampliada en anexo 5 muestran el contenido de las tarjetas realizada por estudiantes de la facultad de arquitectura de la Universidad del Azuay.

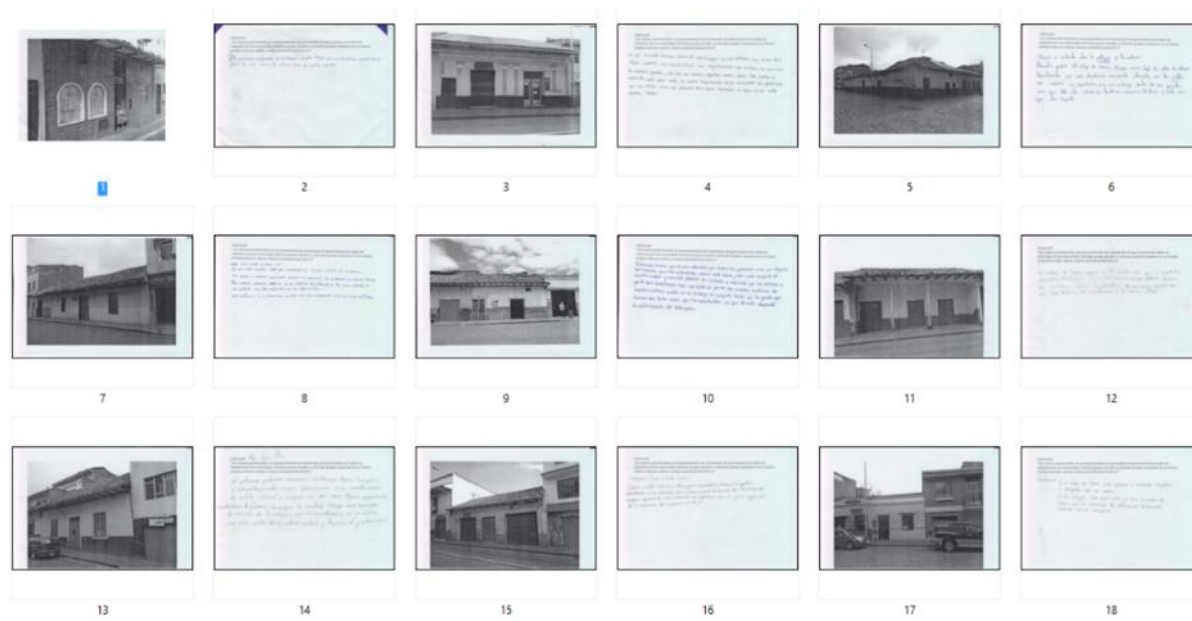


Ilustración 268: Diversas valoraciones de estudiantes Universitarios:
Fuente: Taller de valoración, septiembre de 2015

En las reflexiones de los estudiantes, expuestas en la ilustración 268, se subraya aspectos importantes con el propósito de extraer valores evidenciados por ellos.

“Nuestra ciudad mantiene hasta la actualidad hay algunas arquitecturas de estilo colonial, y eso hace que todos los ciudadanos conservemos, y así darle valor patrimonial, para seguir transmitiendo a generaciones futuras.”

“La falta de respeto hacia el patrimonio, en este caso por el mal llamado Arte Urbano, a pesar de que esta edificación está muy bien conservada y valorada por otras personas que si aprecian patrimonio.”

“La ciudad de Cuenca posee en su centro histórico una gran combinación de arquitectura como de estilo colonial, edificaciones modernistas, tanto religiosas, civiles y comerciales.”

“Con el pasar del tiempo hemos ido dando valor a este bello centro urbano, así realizando algunas restauraciones.”

“Aunque hemos perdido parte de nuestro patrimonio.”



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

“Las primeras casas que se ve en la imagen lo han denominado con valor ambiental, en mi criterio estas edificaciones deberían ser más valorizadas ya que son una de las más antiguas y donde las personas vivirán, estas aún mantienen su fachada sus patios, y huertos, son un estilo único de edificación.”

“Valor Histórico, Cultural, Arquitectónico.”

“Histórico ya que muestra cómo eran las casas en esa época, además se puede observar piedras que tal vez sea procedente de las Ruinas Pumapungo.”

“Cultural, como una muestra de las costumbres de construcción del pasado.”

“Muestra Arquitectónica del pasado.”

“Se puede observar una casa antigua que aún conserva el techo con tejas, puertas de maderas y que tiene un solo piso.”

“El valor patrimonial implica comunidad, es una forma de sentir, ligadas con edificaciones, celebraciones, creencias, actividades.”

“El fin del valor patrimonial será el conservar, transmitir a las presentes y futuras generaciones.”

“Todas las construcciones arquitectónicas surgen con valor, con el transcurso del tiempo, con el paso de generaciones, forman un testimonio de distintos fenómenos culturales, sociales, etc.”

“Yo creo que esta zona de San Francisco tiene un gran valor patrimonial por su construcción de estilo colonial, tiene un gran valor sentimental por su iglesia y por las múltiples actividades que se realizan ahí y algunas de ellas persisten de la antigüedad.”

“Estas edificaciones antiguas fueron proclamadas como patrimonio y gracias a ello no se puede derribarlas y se las mantiene con un gran valor sentimental.”

“Esta es una construcción sencilla, no tiene grandes detalles, pero se siente algo característico, algo propio, algo que no está combinado con nueva arquitectura. Representa al idéntico, pues no solamente casas las más decoradas, con los mejores materiales son importante sino las más sencillas abarcan más identidad.”

“Si se pierde, se destruirá esa forma de ver a la ciudad, como algo arrebatada.”

“Patrimonio: Es el valor que damos cada persona a materiales tangibles o intangibles que nos rodean.”



“En esta imagen tiene gran valor ya que es propio de Cuenca por su estructura de edificación ambiental contando con un tras-patio.”

“Histórico: Casas a escala humana.”

“Cuenca, ciudad única por su valoración arquitectura, traza y su gente.”

“Actualmente se ha valorado más nuestra ciudad tratando de fortalecer nuestra identidad, las viviendas por ejemplo son un gran ejemplo de la belleza de nuestra ciudad.”

“El patrimonio podemos observar en diversos bienes tangibles e intangibles, en esta imagen observamos una construcción de estilo colonial y aunque no es una típica representación arquitectónica de Cuenca, hacen que la ciudad tenga una imagen de mezcla de la antigua con lo moderno y así es como con esta unión da la actualidad ciudad y forman el patrimonio.”

“La ciudad de Cuenca siempre se ha caracterizado por su arquitectura, costumbres, tradiciones, religión, etc. en esta imagen podemos observar una construcción colonial característico de una época pasada con gran valor histórico, que nos diferencia a las demás culturas.”

“Patrimonio bienes que no son valorados por todas las personas, sino por algunas que conocen, que han estudiado sobre este tema, esta casa es parte de nuestra ciudad y como tal debería ser cuidada y valorada por los dueños y gente que transita por aquí, ya que es parte de nuestra historia de nuestra cultura y esto es un trabajo en conjunto tanto por la gente que conoce del tema como por los habitantes ya que de esto depende la valorización del patrimonio.”

“En esta imagen yo puedo ver: Es una casa colonial muy bien conservada, aun refleja historia en su fachada, sus puertas y ventanas detalladas reflejan lo importante de la fachada de aquellos tiempos.”

“Pero además podemos observar en su cubierta tan diferente a las casas actuales, es una cubierta muy bien conservada, con sus tejas únicas.”

“Esta edificación es o sigue como modelo muy bien conservado para la ciudad de Cuenca.”

“Observo un contraste entre lo antiguo y lo moderno.”

“Elementos propios del origen de Cuenca, bareque, carrizo, tejas, las calles de adoquín.”

“Aparentemente una casa abandonada acompañada solamente con los grafitis que acompañan su apariencia, más sin embargo dentro de sus puertas creo que debe estar viviendo la tradición, memorias, historia y hasta una que otra leyenda.”



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

“Lo que yo puedo observar acerca de esta imagen es una edificación muy común de la época colonial, sus características más significativas son el latón, las columnas los ventanales grandes y tan solo una puerta. Aquellas casas ahora han tenido su merecido valor pues antes no tenían importancia en la actualidad son patrimonio que nos refleja como las personas de la época construían su hogar al ver estilos.”

“Mi primera impresión en la imagen aquella mujer que se encuentra sentada en la puerta de una casa de adobe, como de estilo colonial.”

El ejercicio resultó muy efectivo pues se confirma las diversas visiones de la arquitectura vernácula y confirma, además, el pensamiento de Ciro Caraballo: *“Los valores patrimoniales no necesariamente son reconocidos de igual manera por todos los miembros de una comunidad”* (...) (Caraballo, 2011, pág. 27).

En relación a la participación de los estudiantes vale destacar: “El valor patrimonial implica comunión”; “no son valorados por todas las personas, sino por algunas que conocen”. Con estas deliberaciones cabe entonces buscar estrategias para involucrar en la valoración a mayor cantidad de personas de diversas generaciones, profesiones, etc., Pero, además, para que la participación sea objetiva es indispensable dar a conocer metodologías de valoración, conceptos, principios, etc; en general se necesita Educación en Patrimonio Cultural.

Las expresiones recogidas de los jóvenes enfatizan el valor histórico que otorgan al patrimonio; asociación las construcciones populares con la arquitectura colonial. En el imaginario de los jóvenes se asocia a las casas de esta tipología al pasado más remoto de la Ciudad.

También se puede leer, entre líneas, el valor histórico que encuentran en estas edificaciones: “Valor Histórico ya que muestra cómo eran las casas en esa época”; “característico de una época pasada con gran valor histórico”. De igual manera, otros valores extraídos vinculados a las expresiones sociales y culturales son: “muestra de las costumbres de construcción del pasado”, “testimonio de distintos fenómenos culturales, sociales”.

Enfatizan algunos valores sobre aspectos sociales: “El valor patrimonial implica comunión; es una forma de sentir, ligadas con edificaciones, celebraciones, creencias, actividades”; “dentro de sus puertas creo que debe estar viviendo la tradición, memorias, historia y hasta una que otra leyenda”.

En el ámbito estético, reiteradas expresiones hablan de sencillez, de escasa decoración, resaltan la escala humana, la identidad contenida en ellas: “Se siente algo característico, algo propio, algo que no está combinado con nueva arquitectura. [...] las más sencillas abarcan más identidad; “gran valor ya que es propio de Cuenca”.



Por último, es importante destacar uno de los criterios de los estudiantes que las identifica con un “valor sentimental”. Es decir, cariño, respeto, gratos recuerdos; una visión humana de la valoración del patrimonio edificado.

En relación a la materialidad, es explícita la valoración hacia los componentes: “elementos propios del origen de Cuenca: bareque, carrizo, tejas, las calles de adoquín.”; encuentran así, en los materiales de construcción y en la técnica, el valor de la arquitectura vernácula.

4.26.2. Valoración por parte de propietarios.

Es fundamental a la hora de identificar atributos y valores. Los propietarios originales de bienes patrimoniales son quienes más aprecian el patrimonio; vivencias, nostalgias, recuerdos, afecto, cariño, secretos son el hilo conductor que les orienta a valorar los espacios donde se desarrollaron los diversos acontecimientos que marcaron su infancia, juventud o adultez con una mirada distinta al experto.

Jeremy Walls clasifica este tipo de valores como “*experienciales*”: valor de edad, valor de novedad, valor de apego, dicho de otro modo; la valoración surge de sus experiencias a través del empirismo, intuición, vivencias y la conciencia del individuo.

La valoración de una persona arraigada a su inmueble y su contenido se diferencia del experto o especialista. El propietario desde la óptica de la introspección; es decir, mira desde su interior y hacia la intimidad de su morada, mientras el especialista analiza e investiga su orientación y formación y le conduce a valorar su vivienda desde el punto de vista de la materialidad, de la estética, la historia.

Se desarrolló un ejercicio de valoración con propietarios de algunos inmuebles ubicados en el barrio de Las Herrerías, donde es muy evidente el apego y la importancia que dan sus vecinos a la actividad que, de manera tradicional, se desarrollan en la otra hora salida de la Ciudad.

La pregunta formulada fue: ¿Qué valor encuentra en su inmueble?, las respuestas fueron consignadas mediante conversaciones directas; como se observará en las respuestas los propietarios, aprecian su actividad económica.



Ilustración 269: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001042000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 270: Casa de herrero 2016, calle las Herrerías entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001042000Fuente: autor

Herrera Lucila,
trabaja 27 años en su
taller.

“A raíz de la
separación de mi
esposo Fausto
Saquicela me dedico al
negocio; ahora le
trasmitido a mi hijo,



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

está garantizado el oficio, pues a mi hijo le gusta este oficio por eso ya no quiere estudiar”.



Ilustración 271: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías 2-22 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001036000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 272: Casa de herrero 2016, calle las Herrerías 2-22 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001036000
Fuente: autor

Herrero Jimmy Sánchez trabaja en su taller. “Forja Metal Sánchez”

“Soy de Portoviejo cuando era niño vine a este barrio y aprendí el oficio de mi vecino, es una maravilla esta actividad”.



Ilustración 273: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías 2-50 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001025000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 274: Casa de herrero 2016, calle las Herrerías 2-50 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001025000
Fuente: autor

Uvaldo Calle (43 años)

“Soy la tercera generación aprendí de mi padre. Si hay trabajito los de la universidad del Azuay siempre mandan hacer cualquier cosita, trabajo desde los 8 años es decir 35”.



Ilustración 275: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001036000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)

Talleres Guerra

“A raíz de la muerte de mi esposo, me dedique al oficio, pero ya no tengo a quien enseñar, al principio mis hijos y hiernos trabajaban conmigo pero ya no quiere.



Al igual que el ejercicio con los estudiantes varios moradores del barrio de Las Herrerías, demuestran que cada individuo identifica valores patrimoniales distintos sobre un mismo objeto.

4.27. SIGNIFICADO DE LA ARQUITECTURA VERNACULA¹⁰

La arquitectura vernácula, en su concepción, convive con una serie de valores: históricos, estéticos, sociales y tecnológicos que se originaron y mantienen desde los umbrales de la Ciudad.

Al constituirse como muestras de la arquitectura más antigua de la Ciudad, se convierte en un referente de la evolución y cambios permanentes, gestado por tradiciones, costumbres, prácticas socioeconómicas –patrimonio inmaterial– en la que se fusionan elementos coloniales, republicanos y contemporáneos que convierten a las casas de barro en símbolos de identidad e íconos de las tradiciones y prácticas tangibles e intangibles de la urbe cuencana.

4.27.1. ARQUITECTURA VERNÁCULA: MENTES, MANOS, MATERIALES.

La arquitectura vernácula es un ejemplo sobresaliente de los valores culturales y naturales de una comunidad pues expresa el modo de vida de antaño, surge de las tradiciones y costumbres que hoy remiten mensajes del pasado de las clases populares. Su concepción está fundada en la tradición, el respeto al medio ambiente y la cultura. Los procesos constructivos son ya una forma de convivir cargado de significados materiales e inmateriales: creencias, prácticas y rituales, conocimientos y saberes. Su estética responde a la materialidad combinada con la arquitectura y la artesanía. Los constructores populares levantaron sus moradas sin pretensiones; su visión fue vivir y trabajar en concordancia con el medio que le rodea.

¹⁰ En construcción



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

CAPÍTULO 5. HEREDAR TRASMITIR

Desarrollar la visión (¿qué queremos?) y la misión (¿qué debemos hacer?), evaluar los escenarios pasados, actuales y futuros, con el fin de plantear la prospectiva que permita revertir los factores que atentan la conservación, así como aprovechar las ventajas que posee que orienten a conservar, heredar y transmitir en buen estado de conservación, auténticas e íntegras las muestras de la arquitectura vernácula a las futuras generaciones.



5.1. OBJETIVOS

5.1.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula, mediante el análisis comparativo entre inventarios y el estado actual constituido por el registro de los años 2015 y 2016, permite evaluar el pasado, evidenciar la tendencia, la situación actual, así como ejercitar una proyección.

5.1.2. Objetivos específicos

1. Establecer parámetros conceptuales relativos al tema: autenticidad, integridad y prospectiva.
2. Determinar los escenarios: precedentes, actual y futuro de la arquitectura vernácula.

La conservación del patrimonio edificado será el resultado de una adecuada gestión en general y, en particular, de la arquitectura vernácula, la más vulnerable. En este marco se establece la prospectiva, mediante la cual se plantea varios escenarios: actual, tendencial, concertado e ideal que permita visualizar qué vamos a transmitir a las futuras generaciones.

Para el efecto, se establece dos hipótesis: ¿cuántas de estas casas hemos heredado? la línea base constituye los inventarios de 1975, 1982, 1999 y del 2010; los cuales, se contrastan con el registro realizado en el 2015 y el 2016. La ilustración 276, se observa la intersección entre ellos, los predios que no se intersectan representan inmuebles que ya no existen.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

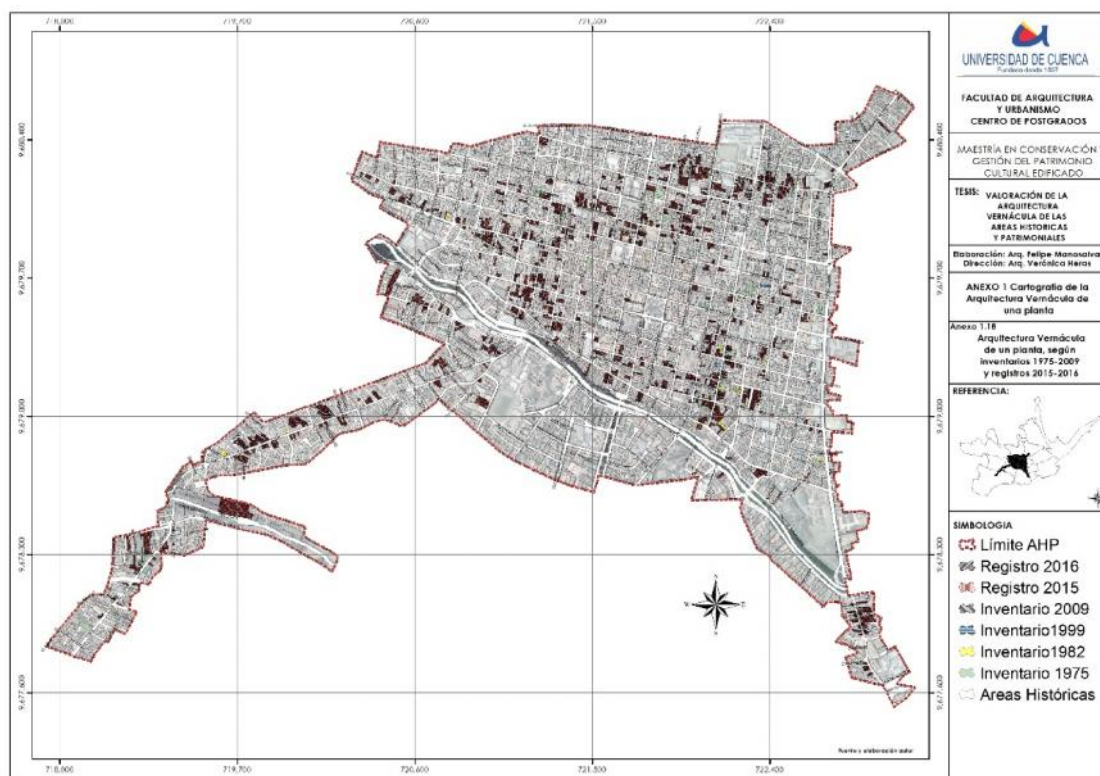


Ilustración 276: arquitectura vernácula de 1 piso según inventario 1975-2010 y registros 2015-2016 (véase anexo 1.18)
Fuente y elaboración: autor



Ilustración 277: arquitectura vernácula en el Barrio Obrero en 1943. Tomás Ordóñez entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez
Fuente: BCE. 1943



Ilustración 278: arquitectura vernácula en el Barrio Obrero en el 2015, Tomás Ordóñez entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez
Fuente: Autor

Las ilustraciones 277 y 278 constituyen un ejemplo de transmisión de la arquitectura. Se observa en la fotografía de 1943 el estado original, mientras en la del 2016, por diversas causas, se halla alterada.



5.2. CONCEPTOS BÁSICOS DE LA FASE

5.2.1. Autenticidad

El Diccionario Etimológico señala: *“La palabra autenticidad (cualidad de original, que responde a si mismo) viene del sufijo –dad (cualidad) sobre la palabra “auténtico” y esta del latín authenticos”* (Diccionario Etimológico, 2016),

La carta de Venecia de 1964 aprobada por el ICOMOS en 1965 ya dicta una directriz al respecto de la autenticidad señala (...) *“pensando en las generaciones futuras, se reconoce solidariamente responsable de su conservación. Es su deber transmitir las con toda la riqueza de su autenticidad.”* (ICOMOS, II Congreso internacional de arquitectos y técnicos de monumentos históricos, 1964). El término está planteado como una visión, es imperativo entonces conducir toda acción de conservación del patrimonio hacia el referido horizonte.

El Documento de Nara en Autenticidad 1994, escrito 30 años después de la carta de Venecia desarrolla y especifica el término, el numeral 13 señala.

Dependiendo de la naturaleza del patrimonio cultural, su contexto cultural, y su evolución a través de tiempo, los juicios de autenticidad pueden relacionarse a la validez de una gran variedad de fuentes de información. Los aspectos de las fuentes pueden incluir forma y diseño, materiales y substancia, uso y función, tradiciones y técnicas, la localización y contexto, espíritu y sentimientos, y otros factores interiores y exteriores. El uso de éstas fuentes permite elaborar la dimensión artística, histórica, social y científica específica del patrimonio cultural en examen. (ICOMOS, 1994)

Los elementos sobresalientes de la misma han sido recogidos por la UNESCO en las Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial de 2005; en el numeral 82 establece:

Según el tipo de patrimonio cultural y su contexto cultural, puede estimarse que un bien reúne las condiciones de autenticidad si su valor cultural se expresa de forma fehaciente y creíble a través de diversos atributos, como:

Forma y diseño

Materiales y substancia

Uso y función

Tradiciones, técnicas y sistemas de gestión

Localización y entorno

Lengua y otras formas de patrimonio inmaterial

Espíritu y sensibilidad



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Otros factores internos y externos. (UNESCO, 2005, pág. 56.).

Como se observa, tanto los conceptos y los criterios para la definición de la autenticidad tienen un fin: conservar el patrimonio cultural y, según las cualidades originales, orientar hacia la conservación de los valores y su significado; cabe entonces un análisis de la autenticidad de la arquitectura vernácula.

Desde el punto de vista metodológico se emprende de la siguiente manera: se consideran muestras del inventario de 1975 y se las contrasta con su situación al 2016; en general, se evalúa el estado precedente con el registro realizado en el 2016.

La comparación se centra en el factor estético –forma y diseño– pues un cambio en la estética implica variables en la función –uso y función– si consideramos que en nuestro medio el cambio de uso de residencial –original– a la prestación de servicios, de comercio o producción es una práctica común en nuestros días. A esto debemos sumar que las intervenciones realizadas, en general, no han utilizado ni materiales ni técnicas constructivas preexistentes – tradición y técnicas–.

Con los parámetros señalados es indispensable en el proceso de valoración, un análisis de la autenticidad de la arquitectura vernácula.

5.2.2. Integridad

La palabra integridad viene del latín integritas (totalidad, también robustez y salud y buen estado físico, y también honestidad y rectitud) El vocablo se deriva del adjetivo integer (intacto, entero, no tocado, no alcanzado por un mal), que se compone de in – (no) una raíz que es la misma que la del verbo latino tangere (tocar, alcanzar). La integridad es pues la cualidad del que no está tocado ni alcanzado por nada, la pureza originaria y sin contacto o contaminación con un mal o daño (sea físico o moral) (Diccionario Etimológico, 2016)

El significado de la palabra integridad está concebido para ser aplicado al ser humano; sin embargo, se utiliza para el patrimonio edificado. Los términos: totalidad, buen estado físico, robustez, intacto, sin contaminación con un mal o daño son cualidades atribuibles a un objeto patrimonial.

En general la integridad tradicionalmente está evaluada con el estado de la edificación, bueno, regular, malo o ruina son las variables comunes utilizados para evaluar la integridad de un bien patrimonial.

Las *“Directrices prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial”* definen la integridad y determinan varias condiciones para la evaluación:



La integridad mide el carácter unitario e intacto del patrimonio natural y/o cultural y de sus atributos. Por ello, para examinar (...) es preciso evaluar en qué medida el bien:

Posee todos los elementos necesarios para expresar su Valor Universal Excepcional;

Tiene un tamaño adecuado que permita la representación completa de las características y los procesos que transmiten la importancia del bien;

Acusa los efectos adversos del desarrollo y/o las negligencias. Estos factores se expondrán en la declaración de integridad;

El material físico del bien y/o sus características significativas deben encontrarse en buen estado y el impacto de los procesos de deterioro debe estar controlados;

Debe incluirse una proporción importante de los elementos necesarios para transmitir la totalidad del valor que representa el bien;

Se mantendrán las relaciones y las funciones dinámicas presentes en los paisajes culturales, las ciudades históricas o en otros bienes históricos vivos, esenciales para mantener su carácter distintivo. (UNESCO, 2005, pág. 57.)

La investigación se emprende sobre la actualización de información del inventario del 2010 y del registro del 2016.

5.2.3. Prospectiva

La prospectiva se refiere a predecir, desde el presente, los futuros posibles de las variables, componentes o sistemas al que se aplica, a representarlos traduciendo a modelos y a orientar a los planificadores sobre la trayectoria a seguir para avanzar hacia los que se considera deseables. (Gómez, 2008, pág. 405).

En función del objetivo del capítulo se establece los siguientes escenarios: tendencial, de concertación y óptimo; de manera tal, que las políticas y emprendimientos frenen las tendencias negativas, generen debates y el planteamiento de un escenario de concertación y, por ende, el escenario óptimo.

En este contexto, la arquitectura vernácula es sometida en conjunto a este análisis pues el ejercicio de formular la prospectiva es básico; por ello, en primera instancia se establece el escenario pasado que nos permita establecer el escenario tendencial para que luego nos conduzca a un escenario concertado e ideal.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

5.3. ESCENARIOS PASADOS

El propósito de este ítem es cuantificar cuántas edificaciones heredamos de las generaciones precedentes y en qué condiciones de autenticidad para cumplir esta actividad, se contrasta los inventarios en orden cronológico con el registro realizado en el año 2015 y la actualización del 2016.

5.3.1. Análisis comparativo del inventario de 1975 y el registro 2016

De la generación de los años setenta heredamos 370 inmuebles; de los cuales 188 muestras de arquitectura vernácula son alteradas (50.81%), 147 fueron sustituidas (39,73%) y solo 35 inmuebles conservan las características precedentes (9.46%) (véase gráfico 19).

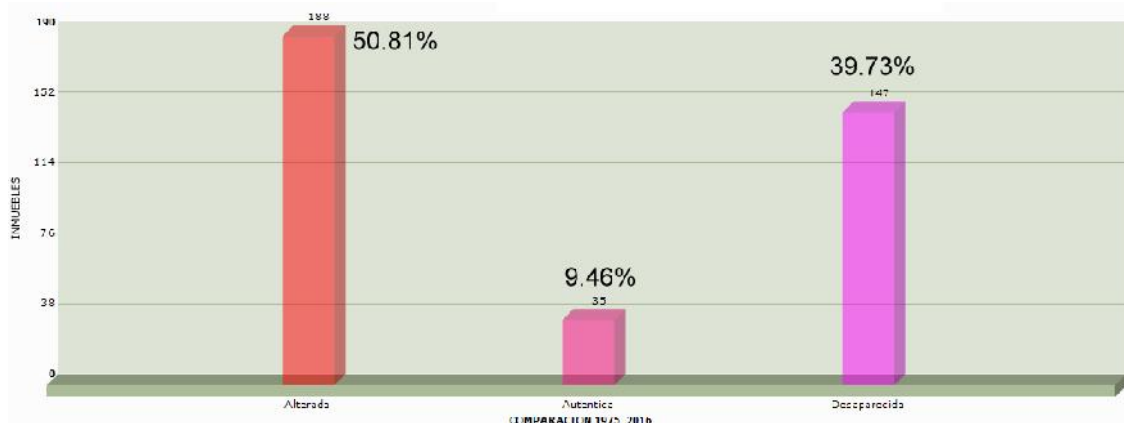


Gráfico 19: Análisis comparativo del inventario de 1975 y el registro 2016.
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

Los 35 inmuebles conservan características similares a las registradas en el año de 1975; es decir, desde el punto de vista estético son auténticas.

Luego de desglosar las cifras expuestas, según las categorías (véase Tabla 11 y gráfico 20) contenidas en la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, se revela la desaparición de la arquitectura vernácula inventariada en 1975; de ellas, en la actualidad 106 están categorizadas sin valor (SV) (0) equivalente al 28.65%; 25 son consideradas de impacto negativo (N) (-1) que equivale al 6.76%; y, auténticas, tan sólo 35 equivalente al 9,46%.

Tabla 11: Análisis comparativo del inventario de 1975 y el registro 2016, según categorías 2010.

Categoría	Auténtica	Alterada		Desaparecida	Total
A(VAR A)(3)	4	4		-	8
B(VAR B)(2)	27	123		10	160
(A)(1)	1	47		23	71
(SV)(0)	3	13		90	106
(N)(-1)	-	-		25	25
Total	35	186		148	370

Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.

Elaboración: autor

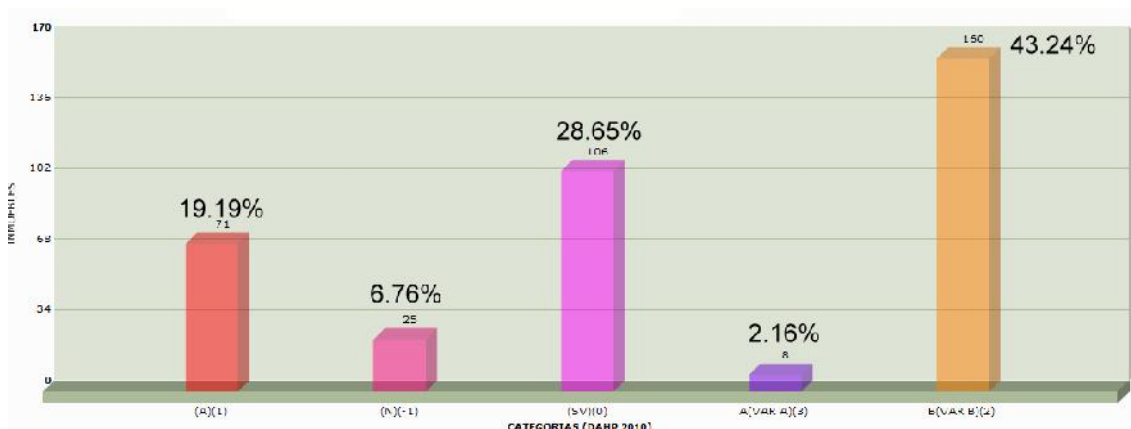


Gráfico 20: Inmuebles inventariados en 1975, según categorías 2010.
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

Como se demuestra en el gráfico precedente, la protección legal que otorga un inventario no es suficiente ni garantiza la trasmisión de los inmuebles inventariados.

5.3.2. Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016.

La generación de la década de los ochenta nos transfiere 125 muestras representativas de la arquitectura vernácula. Los gráficos 21 - 22, en orden descendente, exponen: 74 bienes patrimoniales alterados (59,20%); 33 son auténticas (26,40%); y, finalmente, 18 han desaparecido (14,40%).

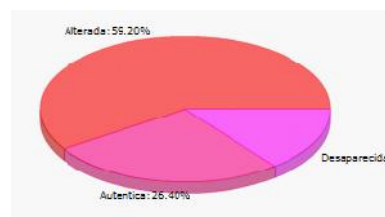


Gráfico 21: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

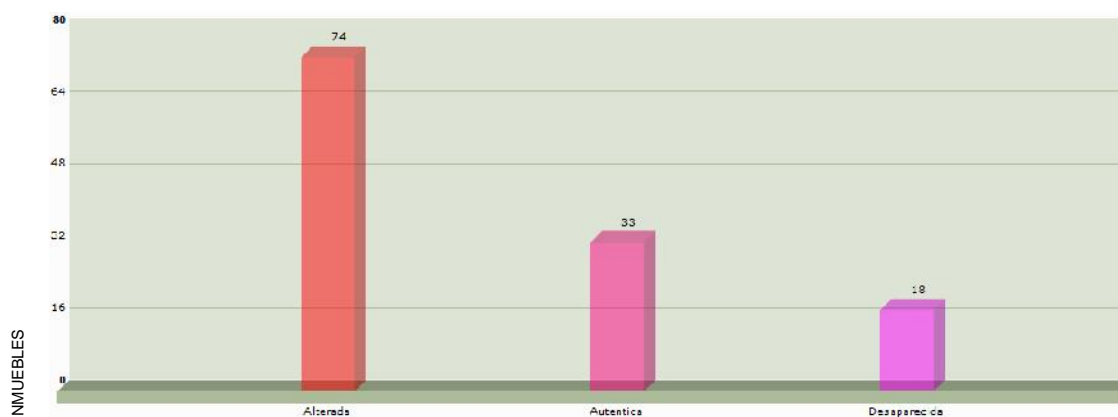


Gráfico 22: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016.
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Con lo que respecta a la “consolidación” del centro histórico con edificios sin valor o negativos la tabla 12, da cuenta que 16 edificaciones sin valor y 2 de impacto negativo sustituyeron a las 18 edificaciones inventariadas en 1982.

Tabla 12: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016.

Categoría	Auténtica	Alterada	Desaparecida	Total
A(VAR A)(3)	1	3	-	4
B(VAR B)(2)	24	50	10	74
(A)(1)	8	20	3	31
(SV)(0)	-	1	13	14
(N)(-1)	-	-	2	2
Total	33	74	28	125

Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

5.3.3. Análisis comparativo del inventario de 1999 y el registro 2016

Al finalizar el siglo XX se realizó el tercer inventario, registrándose 209 inmuebles de arquitectura vernácula. En orden descendiente son: 110 bienes patrimoniales alterados (52,63%); 88 auténticos (42,11%); desaparecen 7 (3,35%); 4 inmuebles son reconstruidos (1,91%) (véase gráficos 23 - 24).

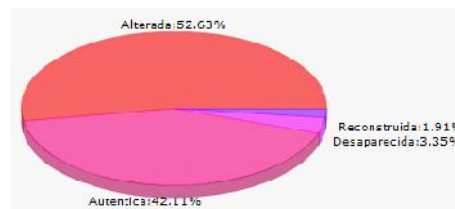


Gráfico 23. Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

La categoría de reconstrucción se debió al estado de ruina en que se encontraban las edificaciones; las fotografías del inventario certifican el hecho. Por tal motivo, cuatro inmuebles fueron reconstruidos, aunque no precisamente en la condición preexistente como recomendaba la Ordenanza que rigió para la aplicación del inventario.

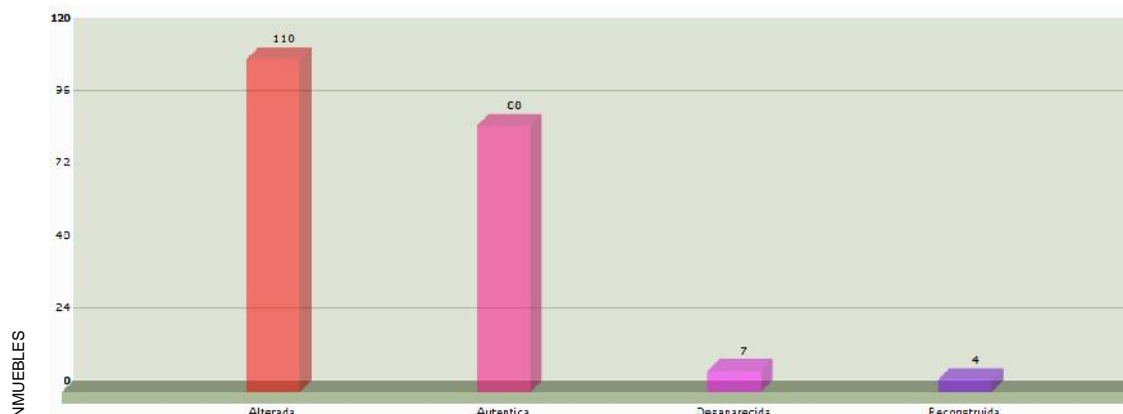


Gráfico 24: Análisis comparativo del inventario de 1999 y el registro 2016
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor



Edificaciones sin valor y de impacto negativo son 15 y 1 respectivamente (véase Tabla 13); es decir, se incrementan 16 inmuebles que carecen de valor patrimonial.

Tabla 13: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016.

Categoría	Auténtica	Alterada	Desaparecida	Reconstruida	Total
A(VAR A)(3)	2	1	-	-	3
B(VAR B)(2)	63	62	1	4	130
(A)(1)	20	40	3	-	60
(SV)(0)	3	7	5	-	15
(N)(-1)	-	-	1	-	1
Total	88	110	1	4	209

Elaboración: autor Análisis comparativo del inventario de 2010 y el registro 2016

5.4. ESCENARIO ACTUAL

5.4.1. Registro de la arquitectura vernácula 2015 y 2016.

Para efectos de conocer y medir efectivamente la arquitectura vernácula de un piso, la presente investigación realizó un levantamiento de las construcciones populares en los años del 2015 y 2016, en el área de estudio; las cifras generales identificaron en el 2015, 931 inmuebles; y en el 2016, 928. En el periodo de desarrollo de la monografía desaparecen dos.

Corresponde al análisis del inventario 2010 y del registro 2015 y del periodo de esta investigación 2015-2016.

5.4.2. Análisis comparativo del inventario de 2010 y el registro 2015

El registro del 2010 contrario a los precedentes que se desarrollaron por muestreo, incrementó centenas de inmuebles como objeto de estudio. Se registraron 934 bienes a finales del año 2009 e inicios del 2010; con la aprobación de la Ordenanza de febrero del año 2010, se les declara patrimonio cantonal y, por tanto, se les otorga “protección legal”. Es importante indicar que de acuerdo a la política del “inventario” se levantan absolutamente todas las edificaciones; por tal motivo se produce el incremento del número, sumándose a la ampliación del límite precedente (1983).

Los datos representativos (véase gráfico 25) de este periodo son: 596 inmuebles se registran con alteraciones, (64,02%); a esto hay que adicionar 51 inmuebles que se alteran entre el 2009 y el 2015 (1 5,48%). En total son 647 bienes patrimoniales que ya no son auténticos.

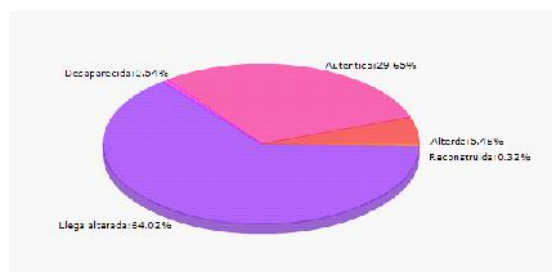


Gráfico 25: Análisis comparativo del inventario de 2009 y el registro 2015.
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

En el análisis del escenario actual, se introduce el criterio “llega alterado” por tres características.

1. Las edificaciones registradas como alteradas en los inventarios precedentes transmiten la información al inventario del 2010.
2. Las edificaciones que se califican como “llega alterada” demuestran transformaciones contundentes, con respecto a las características propias de las construcciones populares; cabe citar: formales – ampliación de vanos de puertas y ventanas y colocación de puertas de rollo–, funcionales –cambios de usos originales de residencial a otro diferente de comercio, servicios y/o producción– y tecnológicas – ampliaciones utilizando tecnologías diferentes a los materiales y técnicas constructivas es evidente la incompatibilidad de materiales–.
3. La documentación fotográfica relativa al periodo entre inventarios 2000-2010 facilitó el análisis comparativo.

Los numerales señalados se emplearon en virtud de que el inventario del 2010 levantó todas las edificaciones contenidas en el nuevo límite propuesto, considerado como Áreas Históricas y Patrimoniales; este acontecimiento, positivo para la conservación del patrimonio edificado no contaba con una línea base similar que permita evaluar la autenticidad.

En el periodo referido, cinco inmuebles son demolidos mientras tres se reconstruyen. Con respecto a la autenticidad: 276 bienes son auténticos, según las categorías en este rubro prevalecen 174 construcciones B (VAR B) (2) y 88 (A)(1). Los gráficos 25 y 26 explicitan las cifras, así como la tabla 14.

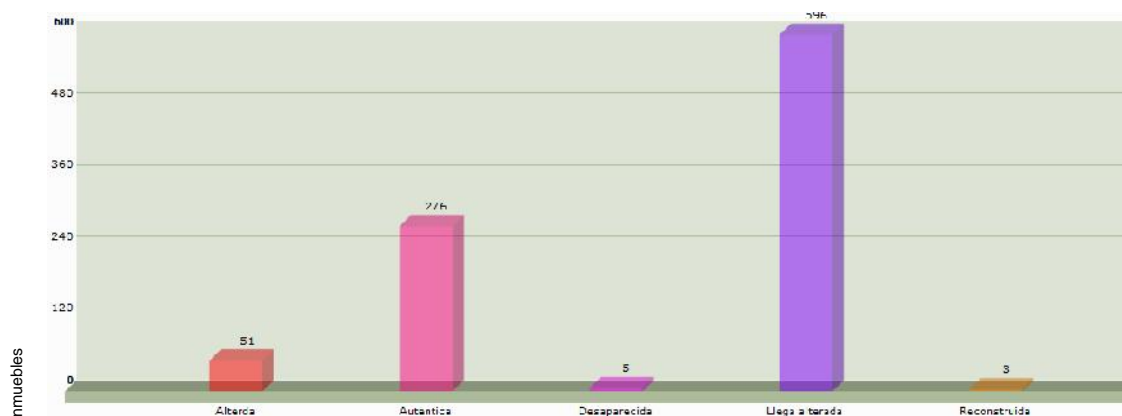


Gráfico 26: Análisis comparativo del inventario de 2009 y el registro 2015.
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

Tabla 14: Análisis comparativo del inventario de 2009 y el registro 2015.



Categoría	Auténtica	Alterada	Se registra alterada	Desaparecida	Reconstruida	Total
A(VAR A)(3)	9	8	-	-	-	17
B(VAR B)(2)	174	28	285	1	2	490
(A)(1)	78	20	248	5	1	350
(SV)(0)	15	3	54	1	-	73
(N)(-1)	-	-	1	1	-	1
Total	276	59	588	8	3	931

Se observa entre inventarios la pérdida total de edificaciones o la alteración de los inmuebles. Si hubiera sido efectiva la gestión y conservación del patrimonio edificado, tendríamos 1212 muestras de arquitectura vernácula y no las 928 registradas en la actualidad. La diferencia, es decir 284 viviendas de estas características patrimoniales se han perdido para siempre y las edificaciones que les sustituyeron carecen de valor o son de impacto negativo.

Los datos en cuanto al número de edificaciones desaparecidas, en apariencia, no son muchas en los 41 años desde que se realizó el primer inventario (1975) hasta el presente año (2016). Un promedio de siete inmuebles por año han sido sustituidos por edificaciones sin valor o negativas.

Analizando las alteraciones, las cifras no son alentadoras; pues, de las 928 edificaciones registradas en el 2016, el 70% de bienes patrimoniales con características vernáculas están con diversos grados de alteración, esto es 647.

5.5. ESCENARIOS FUTUROS DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA.

Para proyectarnos al futuro es necesario pensar hoy aquello que se debe hacer por medio de la planeación; dentro del cual está inmerso el pleno conocimiento del objeto que pretendemos innovar. Sobre la base de conocer y visibilizar la situación precedente se logrará, en primer lugar, reducir las posibilidades de que los acontecimientos negativos del pasado se repliquen y, en segundo lugar, anticiparnos a los fracasos y evitar hasta donde sea posible la improvisación.

Los escenarios venideros son: el tendencial que describe si se mantiene el modelo actual y si no actuamos; el escenario concertado si innovamos en los componentes trascendentales de la gestión y el ideal de concurrir a consensos técnicos, políticos y civiles.

5.6. ESCENARIOS TENDENCIALES

5.6.1. Del modelo de valoración

Se mantiene el “modelo de valoración” alfanumérico, el patrón vigente “débil” provoca que se reduzca o se elimine la categorización; por ejemplo, de ambiental a sin valor y de VAR B a ambiental, etc. para terminar con una nueva edificación sin valor o negativa. Además, las edificaciones alteradas y en mal estado por diversos motivos, justifican también la sustitución; es decir, no se utiliza los grado y tipos de intervención que restituya, reconstruya, libere, etc.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

5.6.2. arquitectura vernácula registrada como edificaciones sin valor, desaparecen ante la presión del desarrollo.

Las 72 edificaciones calificadas sin valor y una negativa, corren la misma suerte de las viviendas de las ilustraciones 279-281; se reduce, por tanto, el número de construcciones vernáculas a 855.



Ilustración 279: arquitectura vernácula sin valor, Simón Bolívar entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0702047002000
Fuente: autor



Ilustración 280: arquitectura vernácula sin valor en proceso de demolición, Simón Bolívar entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0702047002000.
Fuente: Sistema de Documentación del Patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales



Ilustración 281: arquitectura vernácula sin valor, Simón Bolívar entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0702047002000
Fuente: Sistema de Documentación del Patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales

5.6.3. Demolición de edificaciones, conformación de lotes valdíos.

Edificaciones abandonadas son programadas para su desaparición; incrementándose el número de lotes baldíos. Por diversos motivos, nadie se acuerda de estos hechos, prescribe la sentencia e inicia la gestión para la construcción de una nueva edificación. (véase ilustración 282 -283)



Ilustración 282: arquitectura vernácula 2009, Cieza de León entre el Salado e Isabel la Católica.
Fuente DAHP 2010



Ilustración 283: Lote valdí, Cieza de León entre El Salado e Isabel la Católica.
Fuente autor

5.6.4. Demolición de arquitectura vernácula con o sin valoración, sustitución por edificaciones sin valor o de impacto negativo.

Los 73 inmuebles sin valoración son sustituidos por nuevas edificaciones. (véase ilustraciones 284 – 285).



Ilustración 284: arquitectura vernácula sin valor 2014, Tomas Ordóñez entre Presidente Córdova y Juan Jaramillo, clave 0203006034000
Fuente autor



Ilustración 285: Nueva edificación 2014 sin valor, Tomas Ordóñez entre Presidente Córdova y Juan Jaramillo, clave 0203006034000
Fuente: autor

5.6.5. El cambio de uso de residencial a otro diferente a su concepción original reduce la autenticidad e integridad.

El cambio de uso de vivienda, tiendas, talleres a comercial o prestación de servicios implica intervenciones regulares e irregulares que atentan la conservación de los atributos y valores de la arquitectura vernácula (véase ilustraciones 286 y 287).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 286: Vivienda 1999, Presidente Córdova y Mariano Cueva, clave 0202041024000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 287: Discoteca 2016, Presidente Córdova y Mariano Cueva, clave 0202041024000
Fuente: Autor

5.6.6. Persiste la incuria

Las edificaciones en mal estado pasan a ruina y estas a lotes baldíos o nuevas edificaciones sin valor o negativas.

319 edificaciones, en regular estado, son abandonadas; iniciándose el deterioro progresivo hasta conducirlos a mal estado o a ruinas.



Ilustración 288: Edificación en regular estado de conservación 2016, Tomás Ordoñez y Honorato Vásquez, clave 0203011016000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 289: Edificación en mal estado de conservación 2016, Tomás Ordoñez y Honorato Vásquez, clave 0203011016000
Fuente: Autor

54 edificaciones en mal estado pasan a ruinas; se justifica la sustitución de la arquitectura vernácula por otra sin valor o negativa.

Las 14 edificaciones en ruina finalmente colapsan incrementándose el número de edificaciones sin valor o negativas,



Ilustración 290: Edificación en ruina 2015, Gran Colombia 16-25 entre Miguel Vélez y Miguel Heredia, clave 0702040014000

pues persiste la actuación reactiva frente a la preventiva (véase ilustraciones 288 - 291).

Fuente: autor



Ilustración 291: arquitectura vernácula de 1 piso, según estado de conservación. (véase anexo 1.19)
Fuente: autor

5.7. ESCENARIOS DE CONCERTACIÓN Y ÓPTIMOS

5.7.1. Escenario de concertación¹¹

Consiste en el planteamiento de directrices que reviertan la situación actual o tendencial de los actores involucrados, con mayores grados de incidencia en la conservación o alteración del patrimonio edificado en general.

¹¹ Representa el futuro más viable en las circunstancias que concurren en el sistema



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

1. Los gestores del patrimonio y la comunidad contribuyen a configurar un nuevo modelo de valorización; se definen políticas para la conservación y valorización de la arquitectura vernácula; se logra identificar con participación ciudadana atributos, valores y el significado de la arquitectura vernácula.
2. Los profesionales en libre ejercicio se capacitan en la identificación de atributos y valores; se eleva la calidad de los proyectos de inversión privada en general.
3. Los funcionarios de la DAHP se especializan en gestión y conservación del patrimonio edificado y/o restauración de bienes inmuebles; dan asesoría sobre la importancia de la conservación de los valores a propietarios y profesionales.
4. Los propietarios de inmuebles patrimoniales contribuyen a la valoración de su inmueble.

5.7.2. Escenario ideal¹²

Implica el cambio radical de políticas de gestión, administración y control del patrimonio edificado.

1. Comienza un proceso sostenido de conservación preventiva, a través de institucionalizar un nuevo modelo de gestión sustentado en la anticipación y la prevención.
2. El nuevo modelo de valoración se sostiene en un marco legal gestado a través de procesos y consensuado entre los diferentes actores.
3. La DAHP rompe los paradigmas en relación a la inversión e intervención pública en bienes privados, interviene e invierte, provoca la participación comunitaria e interinstitucional en la intervención, recuperación y reconstrucción de la arquitectura vernácula.

¹² Escenario óptimo: Se refiere al futuro más deseable en el supuesto de que no existan restricciones de medios



CAPÍTULO 6. INNOVAR

Frente a los múltiples valores de la arquitectura vernácula, así como a los diversos problemas que enfrenta, ya no cabe más parches o ajustes del patrón actual caracterizado por reacciones ante “hechos consumados irreversibles”. Es urgente innovar e implantar un nuevo modelo de gestión de los diversos componentes que, de una u otra manera, inciden en la conservación o pérdida del patrimonio edificado. Factores sociales, económicos, legales, administrativos, metodológicos demandan procesos de innovación.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Innovar. - El origen de la palabra según el Diccionario Etimológico expresa *“Innovar viene del latín innovarse y significa “renovar, mejorar”. Sus componentes léxicos son: el prefijo in- (penetración, estar en), novis (nuevo) y ar (usado para crear verbos)-*. (Diccionario Etimológico, 2016). Por otro lado, el significado según el Diccionario Océano Uno, explica *“Innovar tr. Cambiar las cosas, introduciendo novedades”* (Grupo Editorial Océano, 1989).

Esta fase tiene dos momentos: el primero se refiere a lineamientos, políticas, proyectos generales para la puesta en valor de la arquitectura vernácula, mientras el segundo desarrolla varios proyectos identificados.

6.1. OBJETIVOS

6.1.1. Objetivo general

Innovar la gestión, la administración y el control del patrimonio cultural edificado, a través de generar una propuesta ejemplo para la valoración y conservación de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales, con miras al conocimiento y disfrute actual y a la transmisión a las generaciones venideras en óptimas condiciones de autenticidad e integridad.

6.1.2. Objetivos específicos

1. Conocer y aprender qué significa el término “puesta en valor” o “poner en valor”.
2. Revertir la problemática identificada en las fases precedentes – conocer, medir, evaluar–mediante la innovación en los componentes que influyen en la conservación y valoración del patrimonio edificado.
3. Plantear políticas, planes, programas y proyectos de valoración y revalorización de la arquitectura vernácula que permitan potenciar la conservación de sus atributos y valores, así como de su significado cultural.
4. Gestar y desarrollar un plan general para la puesta en valor de la arquitectura vernácula.
5. Identificar un conjunto de programas y proyectos complementarios que orienten a la valoración y conservación de la arquitectura vernácula –a nivel de idea–.
6. Desarrollar los proyectos estratégicos para la puesta en valor de la arquitectura vernácula:
7. Nuevo modelo de valoración, conceptualización y aplicación.
8. Ordenanza para la valoración y conservación de la arquitectura vernácula.
 - Nuevo modelo de valoración conceptualización y aplicación.
 - Ordenanza para la valoración y conservación de la arquitectura vernácula.



6.2. PUESTA EN VALOR DE LA ARQUITECTURA VERNACULA DEL CENTRO HISTORICO DE CUENCA

6.2.1. ¿Qué queremos decir con el término “puesta en valor” o “poner en valor”?

En textos sobre patrimonio es común encontrar las palabras “puesta en valor” o “poner en valor”. Desde el punto de vista de la gestión y la planificación patrimonial se visualiza como una meta u objetivo estratégico; es decir, la consecución de un fin.

La Ley Orgánica de Cultura en el título I capítulo único establece los fines, dentro de estos el literal: e) señala: *“Salvaguardar el patrimonio cultural y la memoria social, promoviendo su investigación, recuperación y puesta en valor,” (...)* (Asamblea Nacional, 2016, pág. 3).

La revista Electrónica del Patrimonio Histórico realiza una aproximación al término *“puesta en valor” define como interpretación + presentación.*” (Guglielmino, 2007), afirma que es una estrategia de la conservación del patrimonio y que se consigue mediante investigación y el planeamiento de un proyecto integral sobre un bien al que se le reconoce valores culturales.

Otra explicación se establece en la *“Guía operativa Programa puesta en valor del patrimonio”* esta y señala:

“Son las intervenciones sobre bienes patrimoniales declarados Monumentos Nacionales o en proceso de serlo, que hacen posible que éstos generen flujos sostenidos de beneficios culturales, sociales y económicos para la comunidad” (Ministerio del Interior - Subsecretaría Regional y Administrativo, 2006, pág. 2).

La primera acepción resalta la intervención como medio para lograr el objetivo, factor que coincide con el párrafo precedente donde se hace referencia a una acción a través de un proyecto; la segunda plantea un fin que se traduce en beneficios, con incidencia directa al ser humano y a la comunidad al que pertenece.

Las normas de Quito de 1967 en el capítulo VI provee de 8 numerales al término “la puesta en valor del patrimonio cultural”; mientras el IX establece los instrumentos.

De las normas de Quito destaco los numerales 3 y 4 del capítulo VI:

3. En otras palabras, se trata de incorporar a un potencial económico, un valor actual; de poner en productividad una riqueza inexplorada mediante un proceso de revalorización que lejos de mermar su significación puramente histórica o artística, la acrecienta, pasándola del dominio exclusivo de minorías eruditas al conocimiento y disfrute de mayorías populares.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

4. En síntesis, la puesta en valor del patrimonio monumental y artístico implica una acción sistemática, eminentemente técnica, dirigida a utilizar todos y cada uno de esos bienes conforme a su naturaleza, destacando y exaltando sus características y méritos hasta colocarlos en condiciones de cumplir a plenitud la nueva función a que están destinados. (ICOMOS, 1967, pág. 4.)

Es evidente que las propuestas contenidas en los numerales procuran revertir un contexto adverso a la conservación del patrimonio de la década de los sesenta, en la que se formula la las normas de Quito; por ejemplo: “incorporar a un potencial económico, un valor actual” ¿no había beneficios económicos?; “procesos de revalorización” ¿acaso los valores establecidos no eran suficientes para garantizar la conservación?; “mermar su significación” ¿el desconocimiento de los valores y del significado implicaba intervenciones inadecuadas?; y, por último, “el dominio exclusivo de minorías eruditas al conocimiento y disfrute de mayorías populares” ¿el patrimonio era de élites?

Transcurrido casi cincuenta años es lamentable decir que pocos avances se han realizado al respecto de “la puesta en valor” del Patrimonio Cultural; y, en algunos casos, considero que estamos igual.

La síntesis contenida en el numeral cuarto, destaca acciones operativas que orientan la consecución de la puesta en valor y señala que es “*una acción sistémica eminentemente técnica*”. Para conocer, aprender, valorar el patrimonio cultural se requiere metodologías sistémicas, aunque algunas veces la técnica es excluyente porque deja lado el conocimiento, por ejemplo, de los sectores populares, de los propietarios de bienes patrimoniales y de otros actores tradicionalmente no considerados.

Como observamos cada uno de los conceptos sobre “puesta en valor” aborda u orienta hacia una tendencia; es claro que corresponde una complementación, actualización y aproximación a la realidad local.

6.3. LA INTERVENCIÓN PARA LA PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO EDIFICADO

Poner en valor un bien cultural implica actuar directa o indirectamente; es decir, intervenir con el propósito de conservarlo o restaurarlo. A Estas dos directrices se le denomina grados de intervención.

La conservación en términos generales implica emprender acciones preventivas destinadas a controlar el medio y detener los factores de deterioro; mientras la restauración implica actuaciones de diversa índole ejecutada a través de diferentes tipos de intervención como restitución, liberación, consolidación, reintegración. En conjunto están orientada a la puesta en valor.



La puesta en valor constituye un objetivo estratégico, la razón y la esencia de la conservación del patrimonio. Para identificar y fortalecer sus valores y el significado cultural se debe emprender, de manera participativa e incluyente, planes programas o proyectos integrales e integrados, gestados por grados y tipos de intervención sistémicos.

La **misión** a promover es la de valorar y revalorizar, desarrollarlo y dinamizarlo en el marco de la sostenibilidad, conservar.

La **visión** es transmitir a las futuras generaciones en condiciones óptimas de autenticidad e integridad para obtener beneficios culturales, sociales y económicos para la comunidad de hoy y de mañana.

Es importante comprender la visión como un objetivo a mediano y largo plazo mientras la misión es aquella que debemos hacerla todos los días, es un camino con actividades cotidianas y diarias.

6.4. PROCESO DE INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO

La puesta en valor del patrimonio edificado implica grados y tipos de intervención; los cuales, se ejecutan por procesos. Es indispensable innovar las intervenciones, pues la mala práctica constituye una de las causas significativas que atenta la conservación de los atributos y valores del patrimonio; un primer paso a emprenderse es ordenarlo e integrarlo como un proceso ex ante, durante y ex post.

Todas las actividades humanas tienen tres etapas sistémicas: ex ante, durante y ex post; por ejemplo, la educación: ex ante, la preparación en el hogar; durante, la formación en los diversos niveles; y ex post, es decir el “usufructo” que implica el ejercicio profesional.

En el campo del patrimonio edificado se puede ejemplificar como: ex ante, la conservación a través de medidas preventivas; durante los procesos de restauración por medio de los tipos de intervención; y, ex post, la puesta en valor o el beneficio social, económico.

Aproximándonos a la intervención específica en un inmueble, los procesos son:



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

1. Ex ante. - las etapas previas, la investigación, documentación, la valoración que conduzca al pleno conocimiento y que a su vez oriente la toma de decisiones; las mismas que deben consignarse en un anteproyecto y en un proyecto que propenda a la efectiva conservación de los valores y del significado del bien patrimonial a intervenir.
2. Durante. - hace referencia a la intervención física de un bien patrimonial, cuya ejecución se emprende en función del proceso previo.
3. Ex post. - es el uso y disfrute social de un bien patrimonial que promueve desarrollo sustentable en la comunidad (véase ilustraciones 416 - 417).

La puesta en valor del patrimonio edificado en general y, en particular, de la arquitectura vernácula implica una serie de reformas y transformaciones del modelo actual; es imprescindible la innovación en los componentes que sostienen un patrón que no ha garantizado la conservación del patrimonio en especial del vernáculo. Impera entonces repensar, reformular los elementos conceptuales, metodológicos, legales, técnicos, administrativos y otros instrumentos de gestión del patrimonio cultural edificado.

Para el desarrollo y articulación de lo expuesto se formula el plan: "Puesta en valor de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas Y Patrimoniales".

6.5. METODOLOGÍA DE LA FASE

Luego de identificar los valores culturales de la arquitectura vernácula se procedió a visualizar cuáles son los factores que le sitúan en riesgo, así como las causas y efectos; se analizó por medio de procesos sistémicos (véase ilustración 292) con el fin de no perder de vista las deficiencias identificadas con la misma metodología, para revertir la problemática en factores positivos, obteniendo, planes, programas, proyectos, políticas, objetivos generales, específicos y estratégicos.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

	legislación, difusión, valoración, investigación, documentación, financiamiento, asistencia y cooperación.	
--	--	--

Fuente y elaboración: Autor

Tras la breve explicación metodológica, se emprende la fase propositiva mediante políticas, objetivos generales, objetivos específicos, estratégicos; los proyectos son el resultado de revertir la problemática de la valoración de la arquitectura vernácula en factores positivos. Para efectos del análisis, el objetivo estratégico planteado es: “Puesta en valor de la arquitectura vernácula del Centro Histórico de Cuenca”.

Cada una de las propuestas planteadas se encuentra en el anexo correspondiente al capítulo; en primer plano, cabe resaltar el plan integral: “Puesta en valor de la arquitectura vernácula del Centro Histórico de Cuenca”.

6.6. PLAN: PUESTA EN VALOR DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

La desvalorización o el escaso reconocimiento de los valores por parte de administradores y administrados es la principal amenaza para la conservación de la arquitectura vernácula a solventar a corto y mediano plazo; por tanto, es necesario formular, en el marco de un plan integral, proyectos que rompan el patrón actual de valoración. La propuesta se fundamenta en objetivos articulados (véase ilustración 294).

6.6.1. Misión y Visión

La misión hace referencia a la razón de ser de la arquitectura vernácula, a su esencia misma; resolver su situación es aquello que debemos hacer día a día. La visión define la situación futura que se desea transmitir.

1. Misión

¿Qué debemos hacer todos los días?

- Conocer, valorar y revalorizar la arquitectura vernácula.
- Protección y mantenimiento periódico
- Respetar y hacer respetar el marco legal
- Participación y apropiación entre las instituciones y ciudadanos
- Usar la arquitectura popular de acuerdo a su vocación
- Gestionar fuentes de financiamiento en torno a un plan integral de conservación y un modelo de gestión eficiente, eficaz, efectivo y equitativo (4E's).



2. Visión¹³

La arquitectura vernácula, en los años venideros, es reconocida con mayores valores y se comprende su significado cultural. Las intervenciones que se emprendan están condicionadas por la conservación de los valores patrimoniales.

Las 928 muestras de arquitectura vernácula son intervenidas eficientemente; conforme a los grados y tipos de intervención se reconstruyen, recuperan, restituyen restauran, se fortalecen y recuperan los valores, etc.

6.6.2. Políticas

Las políticas para el patrimonio edificado son el resultado de la reversión de las causas profundas y del análisis de problemas por procesos.

1. Fortalecer la institucionalidad del ente rector del Patrimonio.
2. Difundir el patrimonio cultural edificado.
3. Gestionar recursos –económicos, talento humano, materiales herramientas, etc. – para optimizar la conservación del patrimonio vernáculo.
4. Revisar, codificar, sistematizar, actualizar y reformar el marco legal.
5. Considerar el patrimonio cultural edificado como un elemento de desarrollo sustentable.
6. Optimizar, sistematizar las metodologías y conceptos en torno al patrimonio edificado.

6.6.3. Sistema de objetivos

La conservación de las muestras de la arquitectura vernácula están basados en la visión, la misión y los valores de una organización y condicionan las acciones que se llevarán a cabo. Para lograr la visión propuesta es importante considerar los diferentes objetivos estratégicos, generales y específicos así como los planes, programas y proyectos como un sistema único (véase ilustración 293).

¹³ En construcción, articular con el significado de la arquitectura vernácula.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

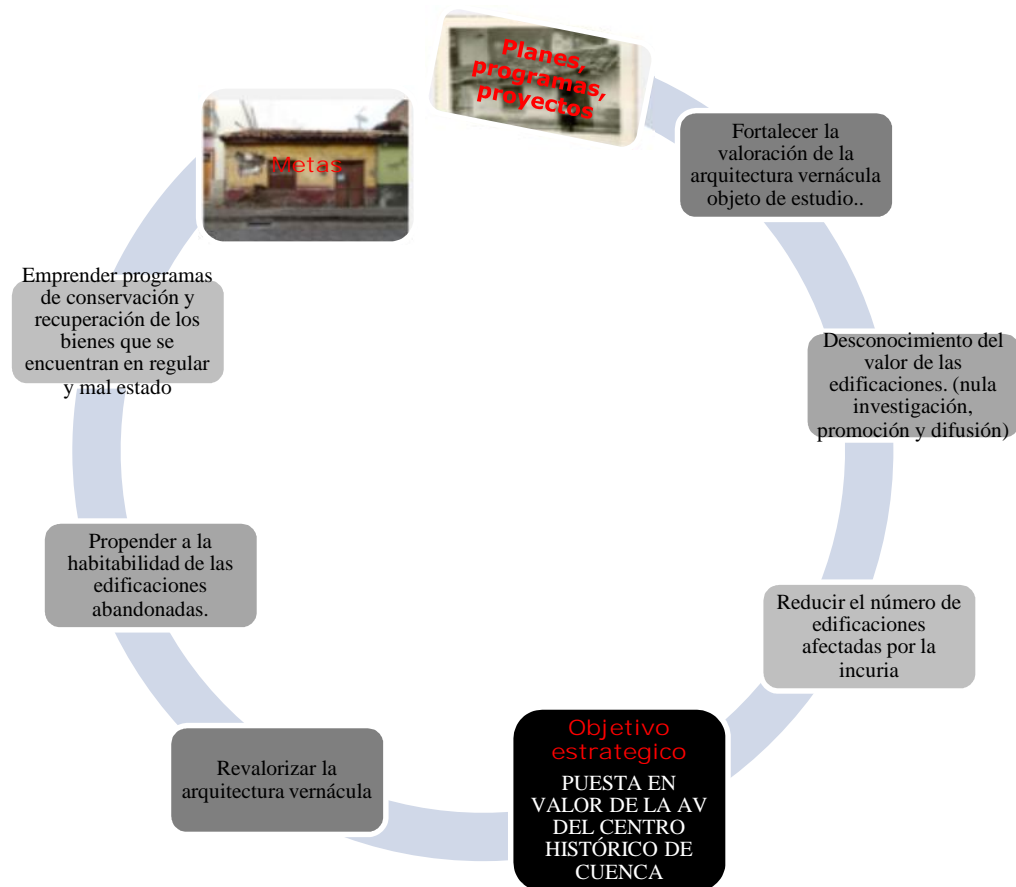


Ilustración 293: Diagrama sistémico de los objetivos del plan
Fuente y elaboración: autor



6.6.4. Objetivos

1. Fortalecer la valoración de la arquitectura vernácula.
2. Establecer un nuevo modelo de valoración de la arquitectura vernácula, sustentado en la interrelación de valores.
3. Generar políticas de valoración del patrimonio edificado que progresivamente amplíe la identificación de valores.
4. Formular un sistema único de inventarios y gestión documental del patrimonio, con fines de investigación, administración, tramitología, etc.
5. Promover la investigación científica de la arquitectura vernácula con un enfoque interdisciplinario.
6. Introducir en la gestión y administración del patrimonio edificado nuevos procesos de valoración, apoyados en la Academia y en la participación de ciudadanos, propietarios, profesionales, etc.
7. Formular y/o reformar el marco legal –ordenanza y/o reglamento– especializado en la arquitectura vernácula y sustentada en la conservación de los atributos y valores.

6.6.5. Justificación

De manera descriptiva se determinó la problemática de la valoración de la arquitectura vernácula, en las fases precedentes: conocer y valorar. La justificación para emprender un programa o proyecto requiere mayor información que motive la inversión y asignación de recursos para su desarrollo.

Sobre la base de la problemática planteada: **“Desvalorización del patrimonio edificado, en particular de la arquitectura vernácula”** es imperativo especificarla y cuantificarla, a fin de establecer estadísticas e indicadores, así como determinar planes, programas y proyectos.

A nivel del Plan es fundamental establecer un indicador global, relativo de las pérdidas parciales o totales entre inventarios; por ejemplo, los datos del gráfico 27 señala: 370 edificaciones de arquitectura vernácula inventariadas en 1975, 106 de ellas en el inventario del 2009 son consideradas sin valor (SV) y 25 categorizadas como de impacto negativo (N) (-1); es decir, éstas fueron sustituidas y actualmente son edificaciones sin características patrimoniales.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

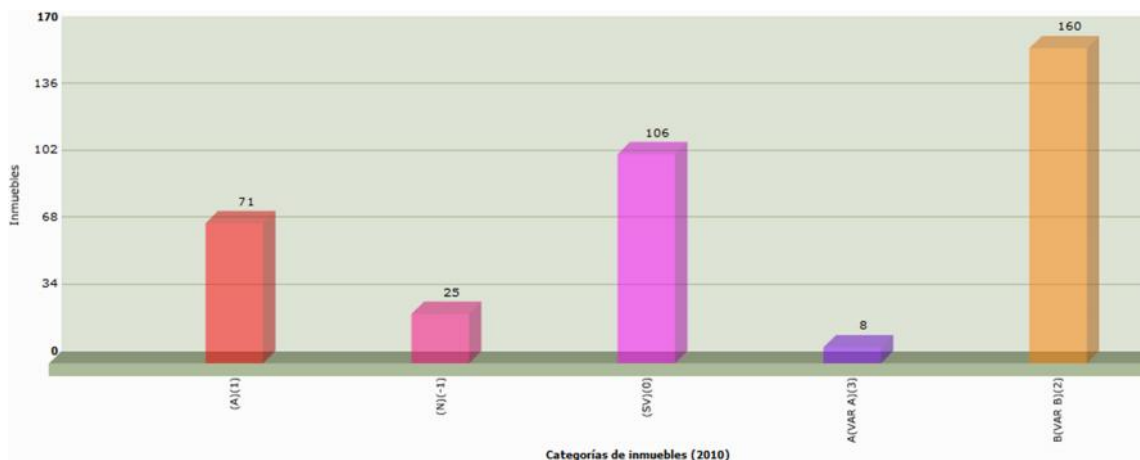


Gráfico 27: Número de edificaciones inventariadas en 1975 según categorías del inventario 2010
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

Otro indicador que justifica el desarrollo del Plan (véase gráficos 28 - 29) está relacionado con el estado de la edificación. Así tenemos que de los 928 inmuebles 532 (57,39%) están en buen estado; 321 están en regular estado (34,63%); lo más crítico corresponde al estado malo y en ruina de 70 edificaciones, 55 para el primer caso (5,93%) y para el segundo caso 15 bienes patrimoniales se encuentran es total decadencia (1,62%).

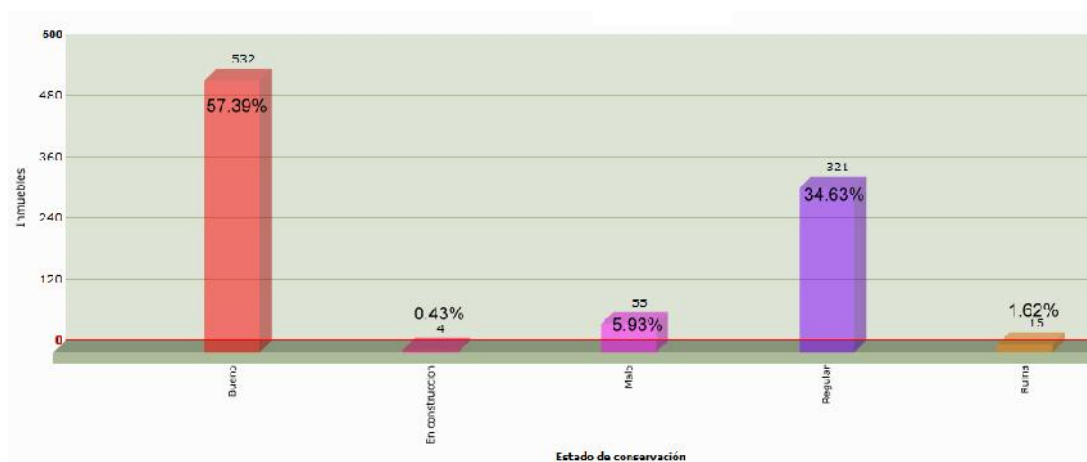


Gráfico 28: Número de edificaciones vernáculas, según estado el 2016
Fuente: Sistematización de los inventarios de Cuenca.
Elaboración: autor

En total 391 edificaciones se encuentran con algún déficit en su integridad; éstas son cifras claves para emprender acciones que conduzcan a la conservación y restauración y para la puesta en valor de la arquitectura vernácula, mediante la priorización de acciones emergentes en estos inmuebles; por su puesto, documentar y valorar son acciones inmediatas.

6.6.6. Estructura del Plan

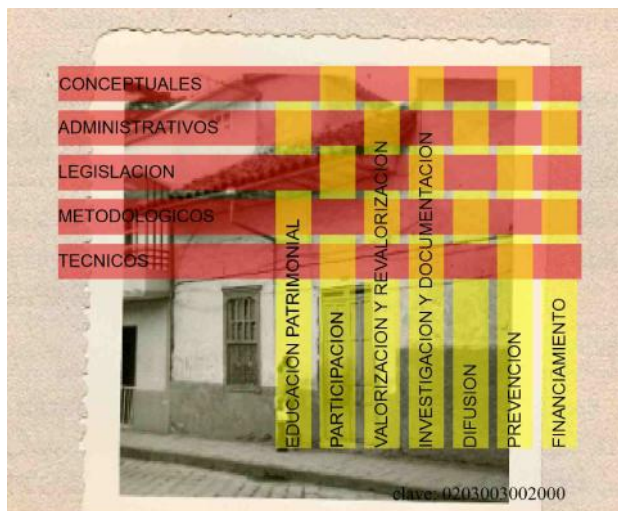


Ilustración 294: Estructura del plan para la puesta en valor de la arquitectura vernácula. (véase anexo 3.5)
Fuente y elaboración autor.

La puesta en valor del patrimonio edificado en general y, en particular, de las obras realizadas sin arquitectos, al ser la de mayor vulnerabilidad requiere una estructura que permita manejar cada uno de los componentes que lo conforman de manera sistémica. La ilustración 294 sintetiza la estructura requerida para la puesta en valor de la arquitectura vernácula.

Cada uno de ellos es abordado en la propuesta, en algunos casos de manera tangencial otros son desarrollados con mayor especificación.

6.6.7. Planes, programas y proyectos de valoración de la arquitectura vernácula

La fase propositiva de la investigación corresponde a la reversión de la problemática estructural; de este grupo de ideas, se desarrolla el proyecto



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

“Modelo conceptual para la valoración de la arquitectura vernácula”.



Ilustración 295: Colage cambio de épocas representado en el edificio del Gad De la Municipalidad de Cuenca Mariscal Sucre # 8-55 entre Benigno Malo esquina
Fuente y elaboración: Autor



6.7. COMPONENTES ESTRUCTURANTES

6.7.1. Conceptuales

Un sinnúmero de conceptos, definiciones y términos se manejan en la gestión y conservación del patrimonio edificado, en algunos casos contrapuestos; los mismos objetos tienen diferente interpretación. Gran parte de la conceptualización de la terminología del patrimonio viene de literatura extranjera diccionarios, restauros, manuales, etc.; por tanto, es necesario estandarizar la terminología local. Impera, por ejemplo, la formulación del diccionario del patrimonio edificado de Cuenca, otro de arquitectos y de la arquitectura cuencana.

6.7.2. Administrativos

Reformas administrativas en la gestión del patrimonio: la administración, gestión, planificación y control actual ha demostrado no ser eficaces; actúa sobre modelos reactivos y no preventivos; lineales y no sistémicos. Cabe entonces el fortalecimiento y/o reestructuración del ente rector del patrimonio edificado; es decir, la reestructuración del ente rector del patrimonio.

Argumentos legales existen. Es entonces necesario recordarles que el Concejo Nacional de Competencias amplió las competencias para el manejo del patrimonio a nivel cantonal. El contenido de los artículos orienta a una profunda reforma de la gestión del patrimonio de los gobiernos autónomos descentralizados que, en general, conduce a un manejo integral del patrimonio de acuerdo a su categorización más genérica: bienes inmuebles, muebles, arqueológicos, documentales e inmateriales. La ilustración 296 esboza un primer intento de reforma; el mismo que se podría concretar mediante el fortalecimiento del actual ente rector o la generación de una empresa pública – Patrimonio EP–, que articule el tridente sociedad, territorio y cultura.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

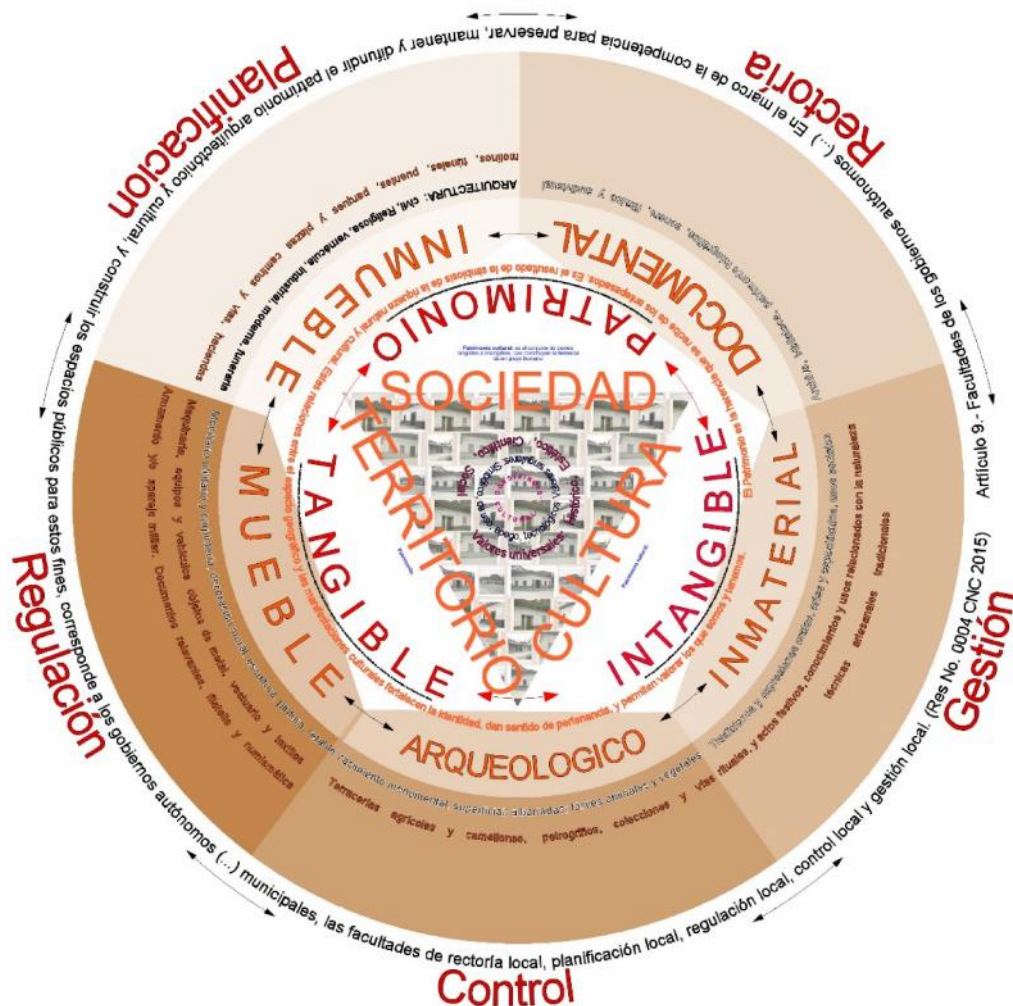


Ilustración 296: Propuesta conceptual de reforma administrativa de la DAHP (véase anexo 3.6)
Fuente y elaboración autor.

Al respecto de cambios administrativos cabe señalar también que la actual administración se desenvuelve por procesos y actividades, muchas de ellas inconexas; por tanto, se justifica una reestructuración que debe guiarse por procesos sistémicos, los macro procesos podrían ser la categorización del patrimonio por bienes y los procesos serían la investigación, planificación, ejecución y control.

6.7.3. Legislación

En los capítulos precedentes se evidenciaron los diversos problemas que ocasiona no contar con un ordenamiento jurídico actualizado. En el capítulo “Regular” se realizará un diagnóstico de mayor profundidad y la correspondiente propuesta, pero está claro que la protección legal actual del patrimonio no garantiza la conservación de los valores patrimoniales; es imprescindible plantear un anteproyecto de ordenanza que oriente a la conservación de la arquitectura vernácula, en función de diversos incentivos.

Una propuesta innovadora al respecto del marco legal que corresponde y que no puede ser postergada es la formulación del código del patrimonio de las Áreas Históricas y Patrimoniales. La ilustración 297, representa la estructura conceptual para emprender el ordenamiento jurídico que se requiere para optimizar la gestión y conservación del patrimonio cultural edificado.



Ilustración 297: Modelo conceptual para la formulación del Código del Patrimonio de las Áreas Históricas y Patrimoniales (véase anexos 3.4)
Fuente: las señaladas
Elaboración: autor

La ilustración 297 está concebida bajo dos principios: La primera localizada en la parte superior corresponde al ordenamiento jurídico actual vigente tanto a nivel internacional que se vincula a los convenios y tratados internacionales; y nacional y cantonal; mientras la segunda ubicada en la parte inferior corresponde al marco legal precedente cuyos principios y artículos concibieron la ciudad que hoy queremos transmitir a las futuras generaciones, resulta indispensable recapitular, “restaurar”, y actualizar contenidos esenciales del marco legal precedente

En el capítulo 7 en el marco del código del patrimonio es fundamental proponer un anteproyecto de ordenanza que dicte políticas de conservación de la arquitectura vernácula.

6.7.4. Metodológicos

En párrafos precedentes se evidenció que el patrimonio cultural es un sistema y, por tanto, para analizarlo requiere una metodología sistémica, pues la gestión del patrimonio cultural se maneja por actividades.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Administrativamente se generan direcciones o unidades para el manejo de uno u otro componente del patrimonio; la propuesta planteada ya esboza en el componente administrativo que la gestión que se debe emprender es por procesos integrales e integrados, cuyos tres principales componentes son: ex ante, durante y ex post.

6.7.5. Técnicos

Se refiere a la necesidad de fortalecer los instrumentos: técnicos, interdisciplinariedad, cooperación, teoría y práctica de la gestión del patrimonio. La asistencia técnica es un factor que no está bien manejado; al respecto de los factores técnicos, la Carta de Quito reseña:

La puesta en valor de un monumento o conjunto urbano de interés ambiental es el resultado de un proceso eminentemente técnico, y, en consecuencia, su tratamiento oficial debe estar confiado directamente a una dependencia de carácter especializado que centralice todas las actividades. (ICOMOS, 1967)

6.8. COMPONENTES TRANSVERSALES

Son los componentes que se intersectan con las directrices propuestas, en sentido transversal: educación patrimonial, participación, valorización y revalorización, investigación y documentación, difusión, prevención, financiamiento; todos ellos, son trascendentales para gestar un nuevo modelo de conservación del patrimonio edificado.

6.8.1. Investigar

Para generar nuevos conocimientos con valor se plantea dos escenarios tomando en cuenta que todo tiene un anverso y reverso, en general un par semántico: 1) El significado y los valores de las áreas históricas, de las parroquias, de los barrios; las generalidades del estilo, los valores universales de la tipología deben ser investigados y difundidos por el equipo de investigación de las Áreas Históricas y Patrimoniales; 2) El profesional en libre ejercicio que va a intervenir en un bien patrimonial debe destacar los valores específicos.

6.8.2. Documentar

La salvaguardia de nuestro patrimonio debe garantizar la conservación de la memoria histórica documentada de nuestras culturas. El primer nivel de salvaguardia es el conocimiento y conocer quiere decir **documentar**. A la hora de la documentación se presentan una serie de problemas cuyas causas son múltiples: considerar la información patrimonial como un dato suelto, un papel más, en gran medida inconexo, no compartido, con inadecuado almacenamiento, sin reflexionar que es o puede ser patrimonial documental.



ilustración 298: arquitectura vernácula intervenida sin registro documental. Avenida 12 de Abril, entre José Peralta y Cornelio Merchán, clave 1001013004000
Fuente: autor



ilustración 299: arquitectura vernácula estado actual (2015) sin registro documental para reconstruir. Avenida 12 de Abril, entre José Peralta y Cornelio Merchán, clave 1001013004000
Fuente: autor

Otra debilidad en la documentación se da porque no existe sistematización de la información; por tanto, no ha sido posible su difusión. En relación al marco legal la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca, del 2010, sus artículos no contienen este término; por esta razón, requiere una reforma. El contenido se fundamenta en el Artículo 16 de la Carta de Venecia y a los principios para la creación de archivos documentales de monumentos, conjuntos arquitectónicos y sitios históricos y artísticos.

6.8.3. Publicar, difundir

Los trabajos de conservación, de restauración (...) estarán siempre acompañadas por una documentación precisa constituida por informes analíticos y críticos, ilustrados con dibujos y fotografías; todas las fases de los trabajos de liberación, de consolidación, de recomposición, de integración, así como los elementos técnicos y formales identificados a lo largo de los trabajos, deberán ser consignados. Esta documentación se depositará en los archivos de un organismo público y estará a disposición de los investigadores, además se recomienda su publicación (ICOMOS 1996).

El desarrollo e implementación de tecnología –estación total, fotogrametría, escáner laser 3D, drones, etc. – para la producción, captura y procesamiento de información, ha transformado el campo de la documentación; la utilización de estos instrumentos y técnicas supone mayor y mejor información.

En la conservación y preservación del patrimonio edificado a más de garantizar la integridad y autenticidad, debe garantizarse la conservación del patrimonio documental, la memoria histórica –fotografías, planos, croquis, escritos, sistemas de información geográfica GIS, etc. –, pues son componentes intrínsecos al bien o sitio patrimonial; por tanto, la salvaguarda del patrimonio arranca con un adecuado conocimiento del pasado, producción de información de calidad del presente y la proyección y trasmisión, por



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

diferentes medios, a las generaciones venideras, para lo cual es indispensable sistematizar.

El rol de la documentación en la conservación y preservación del patrimonio cultural, no es solo un medio para la toma de decisiones sino es un fin, pues constituyen o constituirán bienes documentales, patrimonio asociado a los bienes inmuebles.

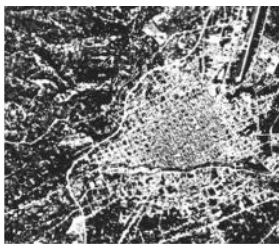


Ilustración 300: Fotografía aerea 1979
Fuente: Archivo SIG de la Universidad de Cuenca Facultad de Historia y Geografía

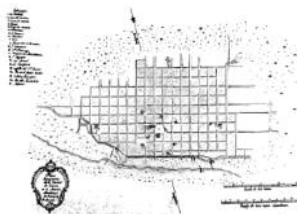


Ilustración 301: Plano de Cuenca 1879,
Fuente: Archivo Arq. Carlos Jaramillo, fuente I. Municipalidad de Cuenca



Ilustración 302: Puente del vado 1932
Fuente: Archivo fotográfico del Banco Central del Ecuador

Dentro de la documentación encontramos valores –históricos, estéticos, sociales, científicos–, hechos y acontecimientos sociales, culturales, económicos, políticos dignos de ser preservados y transmitidos a las futuras generaciones (véase ilustraciones 300-302). Planos y fotografías que se gestaron sin pleno conocimiento de su valor documental pero que, sin embargo, día a día, se incrementa.

El párrafo precedente evidencia la importancia de la documentación como guía para intervenir, respetando los atributos y valores del patrimonio edificado y como valor intrínseco al constituirse en patrimonio documental. Por tal motivo, corresponde instaurar un nuevo modelo de gestión documental del patrimonio; es decir, establecer un sistema para la producción y captura de documentación del patrimonio cultural en torno a un sistema único, implementando técnicas y tecnologías que permitan la actualización de la misma con las actividades cotidianas de los gestores del patrimonio.

Como estrategia para implementar en el GAD del Cantón Cuenca, es fundamental generar un departamento especializado en gestión documental dotado de tecnología de punta; además, es clave conformar un sistema informático patrimonial único.

El objetivo de este departamento sería ordenar el ciclo de gestión documental (véase ilustración 302) con el fin de disponer de información fiable y actualizada para el registro, catalogación, inventario y monografía mediante la utilización de instrumentos, técnicas y metodologías necesarias para la puesta en valor del patrimonio edificado, el desarrollo se realizará de acuerdo a los siguientes ítems.:



1. Documentación línea base.

Recuperar el pasado. - Recopilación de datos e información precedente, planos, croquis, memorias, fichas, fotografías inventarios. etc.

2. Documentación producida.

Mejorar, estandarizar y sistematizar información que se produjera de aquí en adelante utilizando las técnicas y tecnologías de punta: fotogrametría, drone, escáner 3d, estación total.

3. Documentación durante el proceso de intervención.

Es importante durante la intervención registrar el procedimiento constructivo, fechar cada intervención y cada ambiente porque las obras de conservación, reconstrucción, restauración, etc., son parte de la historia.

4. Documentación final, actualización, registro, monografía.

Al final de la intervención y, como parte de un documento histórico, se debe realizar la memoria integral del inmueble; la gestión documental de un bien que ha sido intervenido debe provocar implícitamente la configuración de una monografía.

Un inventario representa un trabajo extraordinario que, para el caso de Cuenca, se realiza como promedio cada diez años (1975-1982-1999-2009). Los errores cometidos en estos procesos son de diferente índole, entre ellos se destaca la dificultad para obtener información actualizada debido a la centralización de la información, en medios no informáticos que no permiten la difusión global y, por otra parte, por la tenencia de información en pocas manos. Por tal motivo es fundamental generar un sistema de difusión, en permanente proceso de actualización por Internet debidamente estandarizado, guiado y con procesos de capacitación; de esta manera, es factible que los poseedores del bien patrimonial actualicen la información que les corresponde.

La propuesta en este sentido es reformar la Ordenanza incluyendo la línea de acción 1 de la Carta del Patrimonio Vernáculo construido *“Investigación y documentación. - Cualquier intervención material en una estructura vernácula debe ser precedida de un completo análisis de su forma y organización, antes de comenzar los trabajos. Esta documentación debe localizarse en un archivo de acceso público”*. (ICOMOS, 1999).

Luego de priorizar las acciones, corresponde emprender con un buen sistema de documentación –centro de documentación e interpretación del patrimonio– que logre, en primera instancia, el reconocimiento local, nacional e internacional y luego la difusión del conocimiento, la concientización y la educación, por diversos medios impresos y, sobre todo de fácil accesibilidad.

VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

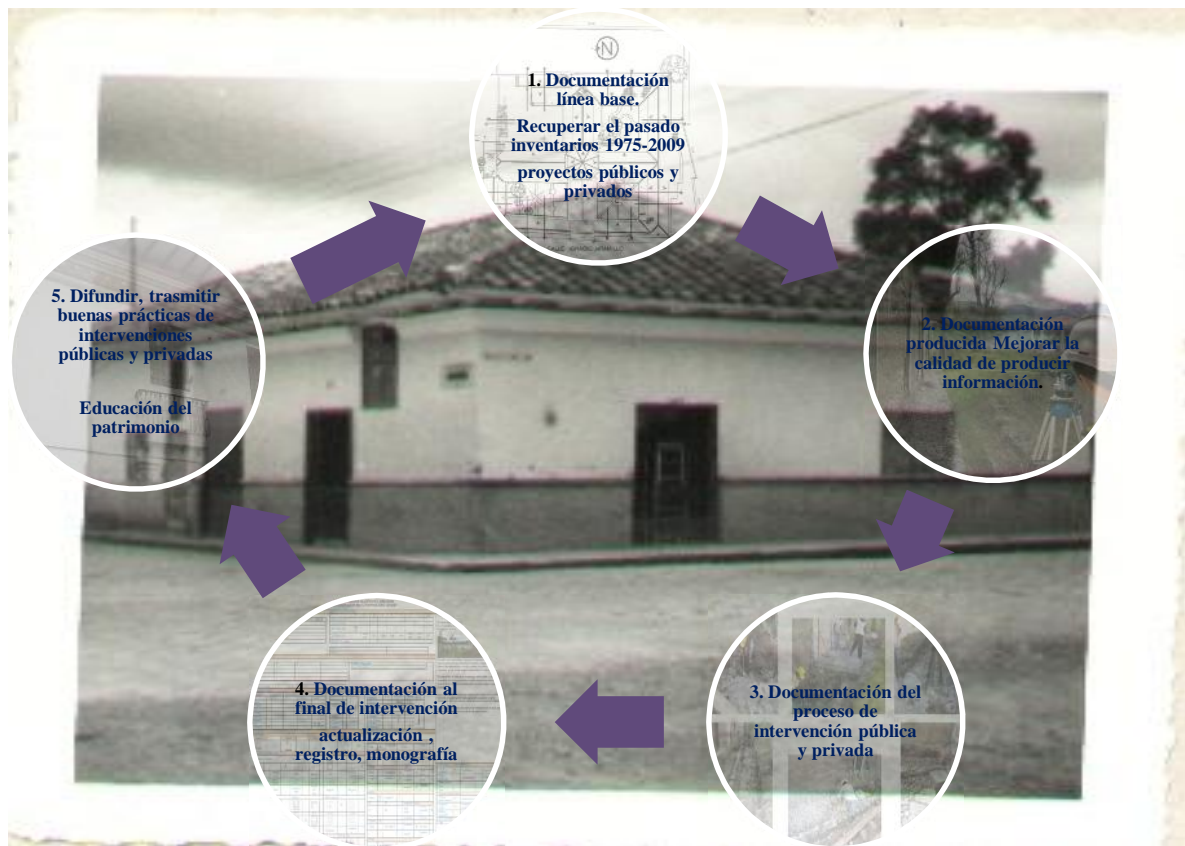


Ilustración 303: Proceso de documentación
Fuente y elaboración autor.

6.8.4. Educación

La carta de Cracovia propone que el aprendizaje del patrimonio debe estar inmerso en el sistema educativo, el numeral 13 menciona; *"La formación y la educación en cuestiones de patrimonio cultural exigen la participación social y la integración dentro de sistemas de educación nacionales en todos los niveles(...)"* (ICOMOS, 2000)

La educación en general está orientado al conocimiento de materias sociales o técnicas, no así de valores; compete entonces una transformación en el sistema educativo, que oriente a formar ciudadanos con valores. Al respecto la Ley Orgánica de Cultura en el título IV, titulado *"De la educación y formación en artes, cultura y patrimonio"*, dentro del capítulo único determina en el artículo 15 el ámbito; señala la educación formal y no formal en artes, cultura, y patrimonio; mientras el 16 establece siete fines, los más relevantes y en concordancia con el tema de investigación el a) y el g) textualmente ordenan:

- a) Desarrollar la identidad cultural diversa, la creatividad artística y el pensamiento crítico, a través de la enseñanza y de las prácticas artísticas y culturales, así como el reconocimiento y valoración de los saberes ancestrales y el acervo patrimonial;



g) Democratizar el acceso a una oferta de educación artística, cultural y patrimonial de calidad. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 6)

En el artículo 17 de las facultades es notable el literal b)

b) Coordinar con los entes rectores de los Sistemas Nacionales de Educación y de Educación Superior, la implementación de planes, programas y proyectos que apunten a fortalecer la educación, capacitación y formación artística, cultural y patrimonial. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 6)

6.8.5. Participación

La comunidad es responsable de la preservación de su patrimonio, transmisión, conservación desde su origen (lo oral vs la práctica), entonces cómo es posible que, quien es propietario del inmueble patrimonial pregunte a una institución si su inmueble tiene valor.

La valoración en nuestro medio es un proceso aislado, se lo realiza abstrayendo el objeto de su contexto social, económico, ambiental, etc., de su interrelación con valores intrínsecos y del patrimonio asociado, la omisión de hechos históricos y simbólicos, información, atributos, valores que surgen al estar en contacto con quienes viven o vivieron cerca del inmueble, con quienes lo administran, por lo tanto impera simplificar los procesos actuales que todavía se centra en grupos focalizados, académicos, institucionales, en definitiva “el común de la gente” no participa.

Para alcanzar una efectiva participación, aspecto fundamental a considerar es la educación la carta del patrimonio vernáculo hace referencia a la importancia de la educación y difusión del patrimonio

Para conservar los valores del legado tradicional gobiernos, autoridades, grupos y organizaciones deben poner énfasis en lo siguiente: a) Programas educativos para conservadores, sobre los principios del patrimonio tradicional. b) Programas de especialización para asistir a las comunidades en el mantenimiento de los sistemas tradicionales de construcción, así como de los oficios correspondientes. c) Programas de información que promuevan la conciencia colectiva de la cultura autóctona, en especial a las nuevas generaciones. d) Promoción de redes regionales de arquitectura vernácula para el intercambio de experiencias y especialistas. (ICOMOS, 1999)

En general, para la formulación y aplicación de la valoración y conservación del patrimonio, a nivel de formulación de planes, programas y proyectos, un aspecto muy limitado es el escaso contenido en el marco legal; sin embargo, las cartas internacionales sí priorizan la participación como un hecho social trascendente para la conservación del patrimonio; resalto el Artículo 12 de la Carta de Burra:

Participación. - La conservación, interpretación y gestión de un sitio debe contemplar la participación de la gente para la cual el sitio tiene especiales asociaciones y significados, o para aquéllos que



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

tienen responsabilidades sociales, espirituales o de otra naturaleza para con el sitio.” (...) La participación social se ha ido convirtiendo progresivamente en una de las claves de la tutela: la conciencia de los ciudadanos sobre su patrimonio es uno de los elementos definitivos para su preservación. Las convenciones y propuestas teóricas que se desarrollaron a partir del auge de la "nueva museología" (Carta de Quebec, 1984) confirmaron la necesidad de contar con los agentes sociales en cualquier propuesta de gestión del Patrimonio Cultural. (UNESCO Carta de Burra, 1999)

El actual “modelo de participación” es unilateral; la escasa participación es utilizada para la aprobación de proyectos puntuales, en general, de remodelación de espacios públicos. No se tiene ninguna consideración, ni noción de que el patrimonio es de todos; más amplio el universo, si consideramos que Cuenca es Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad.

La decisión para la alteración o desaparición del patrimonio recae sobre los administradores, pocos son quienes reaccionan frente a estos hechos; por tanto, el reto está en cómo lograr mayor colaboración

La ilustración 304 propone un modelo de participación para la valoración del patrimonio, traza una ruta para ampliar la contribución de más actores.

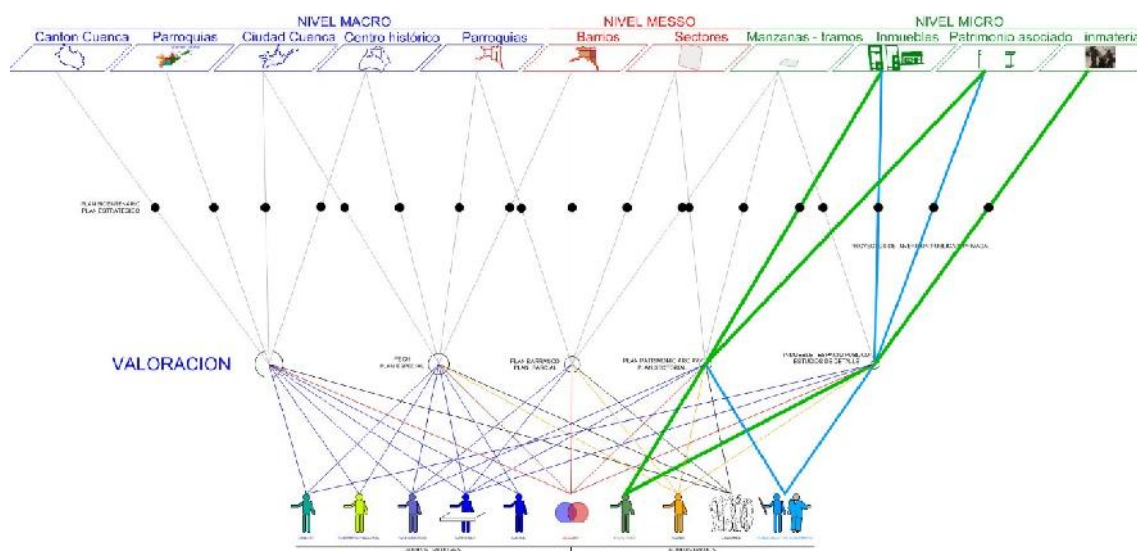


Ilustración 304: Modelo de participación para la valoración del Patrimonio (véase anexo 3.7)
Fuente y elaboración Autor

La ilustración 304 se fundamenta en la participación por escalas; por ejemplo, a nivel macro corresponde la participación a nivel comunitario, organizaciones sociales, líderes barriales, deben contribuir a la formulación de las diversas etapas del Plan Especial del Centro Histórico o de otros instrumentos de gestión y planificación que implique plantear políticas a nivel cantonal, parroquial o de las Áreas Históricas y Patrimoniales.



A nivel mesoso, por ejemplo, un barrio debe procurar la participación efectiva de sus moradores. Finalmente, a nivel micro la valoración de un inmueble y su patrimonio asociado debe ser realizada por los vecinos y propietarios quienes están o han estado vinculados directamente a la edificación.

La ilustración 304 es respaldado por el artículo 99 de la ley orgánica de cultura quien determina al ciudadano como corresponsable de la protección del patrimonio

Artículo 99.- De la corresponsabilidad sobre el patrimonio cultural nacional. Los ciudadanos, en uso de su derecho de participación y control social, son corresponsables del cuidado y protección del patrimonio cultural.

Las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, en uso de sus derechos colectivos y de participación, compartirán con el Estado la responsabilidad de la protección, custodia y administración de los bienes del patrimonio cultural que les pertenezcan históricamente y se encuentren en sus territorios.

Art. 100.- Acción Pública. La persona, colectividad o comunidad que tenga conocimiento de hechos que pongan en peligro la integridad de los bienes del patrimonio cultural, deberá denunciarlo ante cualquier dependencia del ente rector de la Cultura y el Patrimonio o ante cualquier autoridad municipal o judicial de la localidad. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 18)

6.8.6. Prevención

Otro tema importante para lograr procesos sostenidos de conservación es la prevención, término nulo en las ordenanzas de las Áreas Históricas, peor aún en actitudes y aptitudes de poseedores de bienes patrimoniales y de las autoridades que tienen que velar por el, la carta de Cracovia considera explícitamente en el numeral 11 de planificación y gestión la necesidad de establecer sistemas de prevención

(...) Como parte esencial de este proceso, es necesario identificar los riesgos a los que el patrimonio puede verse sujeto incluso en casos excepcionales, anticipar los sistemas apropiados de prevención, y crear planes de actuación de emergencia...La conservación del patrimonio cultural debe ser una parte integral de los procesos de planificación y gestión de una comunidad, y puede contribuir al desarrollo sostenible, cualitativo, económico y social de esta comunidad. (ICOMOS, 2000)

6.8.7. Financiar

Esta es una actividad indispensable a la hora de emprender proyectos públicos y privados y es uno de los motivos comunes para el deterioro y/o



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

desaparición de los bienes patrimoniales; los insuficientes recursos provocan la denominada incuria. Al contrario, contar con recursos económicos facilita la intervención, aunque en pocos casos acertados, en otros letales.

El anexo 2.6 expone la problemática y las soluciones por procesos respecto al deterioro del patrimonio por factores financieros, el problema planteado es: **“Escasos recursos económicos públicos y privados para la sostenibilidad de la arquitectura vernácula.”**. De aquí se desprende la necesidad de generar mecanismos innovadores para la captación, generación y distribución de recursos. Entre otras propuestas destaca el seguro patrimonial, que consiste en el aporte de todos los cuencanos quienes, de una u otra manera, realizan trámites en las dependencias de la Corporación Municipal mediante el aporte de un dólar, excedente con respecto a la tasa base.

De esta manera, por ejemplo, si se matricula el carro en la EMOV –para un vehículo el valor es de veinte dólares– un dólar adicional será para el seguro patrimonial. Si consideramos que la EMOV matricula cerca de 120.000 automotores, se podría lograr 120.000 dólares para asignarlos a la conservación del patrimonio; además, es importante resaltar que el patrimonio está afectado seriamente por el excesivo parque automotor.

Un ejemplo adicional, en el Municipio están cerca de 1500 funcionarios enrolados; si cada uno contribuye con un dólar mensual para la sostenibilidad del seguro patrimonial, se lograría 1500 dólares mensuales y 18.000 dólares al año.

Así podríamos tener una serie de tasas por servicios administrativos que la Corporación Municipal podría promover mediante una ordenanza que cree el seguro patrimonial; para ello, se requiere una investigación de la factibilidad: - técnica, económica y legal-.

6.9. PROYECTO, MODELO CONCEPTUAL PARA LA VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

Del conjunto de programas y proyectos necesarios a más de la diversidad de justificaciones se constituye prioritario dar un giro al modelo de valoración, por lo tanto, se realizan varias consideraciones previo abordar el proyecto.

Para los autores Arbury – Rau:

El patrimonio es un conjunto de bienes activos y pasivos que representan un valor económico. Para otros autores es el conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente, y que una generación hereda/transmite a la siguiente con



el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia”. (De Carli, 2006)

En función de esta definición, se va a considerar esta metodología que sintetiza toda la clasificación de patrimonio y que se orienta a pensarlo de manera holística. Esta consideración y su aplicación, así como la interrelación entre los “patrimonios” no ha sido factible debido a varias causas, la más importante es la institucional porque la gestión, administración y control está en “manos” de diferentes instituciones históricamente descoordinadas y movilizadas o inmovilizadas por factores políticos.

El modelo de valoración actual tiende a subestimar el real valor del patrimonio edificado, pues desconoce otros valores y la interrelación entre éstos; por tal motivo, se realiza una propuesta sistémica de valoración del patrimonio.

6.10. MODELO PARA VALORAR EL PATRIMONIO EDIFICADO -LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

El modelo de valoración contiene tres componentes, bajo la estructura triangular –indeformable- y sistémica –interrelacionada-; tres consideraciones indivisibles para comprenderlo la ilustración 305, establece los componentes esenciales.

Al respecto de la valoración como sistema y subsistemas José Guerrero en su libro *Valoración del patrimonio cultural y natural de un territorio el caso del valle de Ameca, Jalisco* establece:

El conocimiento y reconocimiento del patrimonio cultural y natural de un territorio debe realizarse siguiendo un modelo que logre identificarlo y enfocarlo con un enfoque sistémico y enmarcado dentro de las políticas de preservación y salvaguardia. Con esta premisa, el proceso de identificación y valoración debe incorporarse en el análisis de los mismos la síntesis de todos los componentes que lo integran; es decir, la sociedad y su compleja organización vistos como sistemas y su interacción con su entorno y medio ambiente (Guerrero, 2011, pág. 36)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 305: Estructura general de la propuesta de valoración.
Fuente y elaboración autor.

Procurando establecer directrices generales del modelo propuesto, previo abordar el tema, corresponde extraer definiciones fundamentales de lo que es un sistema y un modelo.

En el primer caso Joseph O Connor, define: *“Un sistema es una entidad cuya existencia y funciones se mantienen como un todo por la interacción de sus partes.”* (O Connor & MCDermott, 1998). Otra definición interesante es de José Guerrero el cual define un sistema *“como un conjunto de elementos en interacción donde la modificación de uno de ellos afecta a todo y donde se postula que no es posible conocer las parte sin la referencia da la totalidad (...)”* (Guerrero, 2011, pág. 62)

Para el caso de análisis el macro sistema es el patrimonio cultural, dentro del cual está inmerso tres sistemas: El territorio expresada a través de subsistemas determinadas por unidades territoriales que sean factibles de ser valoradas; la cultura sin el menoscabo de ninguno dentro del ámbito cultural es trascendental y transversal la temporalidad; es decir la historia que en Cuenca se traduce en épocas; y el último la sociedad; es decir, individuos o colectivos quienes de una u otra manera están vinculados al objeto a valorar hecho que se realiza a través de procesos de participación.

En lo que respecta a la definición de modelo, José Guerrero propone: *“es una abstracción de la realidad y una representación con fines de análisis de manera que sea posible examinarla y comprenderla, proporcionando una visión en conjunto [y] de cada una de sus partes (...)”* (Guerrero, 2011, págs. 17 - 18). La ilustración 304 expresa los sistemas y el modelo a desarrollar.



Profundizando cada sistema se establece para el caso de estudio que la valoración del sistema territorial será abordada en la diversidad de unidades que sean factibles ser valoradas: macro: ciudad, parroquia; meso: barrios, sectores; micro: manzanas, inmuebles, etc.-. La cultura dentro de los subsistemas esenciales es la historia corresponde un acto valorativo desde el punto de vista temporal –épocas de Cuenca- otorgada por las generaciones precedentes, las que puedan emprender las presentes e inclusive las futuras generaciones-. Por último, la valoración de la sociedad, representada por la diversidad de formas de participación individual o colectiva; interdisciplinar –arquitectos, historiadores, ingenieros, sociólogos, etc.-. o común. -individuos y colectivos conocedores o tenedores del objeto a valorar-; en general el modelo pretende una visión plural. En ese orden se describe, explica y aplica la metodología.

La valoración de las unidades territoriales en realidad es compleja requiere de amplios procesos de participación individual y colectiva, además de exhaustivas técnicas y métodos de investigación y documentación, no obstante, para complementar y cumplir el objetivo propuesto “valorar la arquitectura vernácula”, en el modelo se incluyen valores extraídos de las declaratorias: Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad 1999 y Cuenca “Bien perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado 1983.

Con lo que respecta al modelo de valoración propuesta en el capítulo cuatro “Valorar” se estableció diversas ópticas de valoración: subjetiva, objetiva, económica, normativa, por escalas, específicas y científica. (véase ilustración 115). El modelo propuesto pretende ser sistémico; es decir, valorar todo, las partes y su interrelación cuando los procesos de investigación, documentación y participación permita obtener valores relevantes usando los tipos de valoración descrita, por lo tanto, el modelo planteado constituye un híbrido.

Recordando una analogía entre los valores del ser humano: -honestidad, responsabilidad, generosidad, etc.-; y los valores de la manifestación cultural: -histórico, estético, científico, social, etc.- el modelo propuesto tiende hacia el tipo de valoración subjetiva por dos motivos:

El primero debido a una creciente utilización de la valoración objetiva cuyos principios se sustentan en factores cuantitativos; es decir, los valores patrimoniales en cifras, estadísticas e indicadores. A caso los valores se pueden cuantificar, por ejemplo, se puede ser: -50% honesto, 25% responsable o 75% generoso, para el caso del ser humano o es o no. Para el caso de estudio ¿es posible que un inmueble posea 25% de valor histórico, 25% científico, 25% científico, y 25% social?

En el mismo caso la valoración a través de la escala de Baremo establece para el caso de la antigüedad los siguientes datos: si una edificación es colonial: -1557-1822-, se le otorga 15 puntos; si es republicana 1: -1822-1900, se asigna 12 puntos; si es republicana 2: -1901-1960-, 9 puntos; y si es republicana 3: 1961 – 2012, 3 puntos. Como se observa la cuantificación del



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

patrimonio tiende a minimizar uno u otro aspecto, además considerara las partes de manera aislada sin considerar la interrelación

No obstante, José Guerrero enfatiza *“Al enfrentar las problemáticas de la valoración del patrimonio cultural y natural es necesario disponer de instrumentos que permitan conocer la realidad (cualitativa y cuantitativamente)”* (Guerrero, 2011, pág. 19). Por tal motivo la presente investigación se propuso los capítulos: medir – evaluar que se complementa con el de heredar – transmitir, en el cual se establecen cifras de carácter general respecto a las características, cantidades, variaciones con respecto al tiempo y en planos temáticos su ubicación.

La segunda razón, en todo instrumento de salvaguarda: planes, programas, legislación patrimonial, es común las propuestas cuyo objetivo es “sensibilizar”, no obstante, este medio para propender a la conservación no se ha desarrollado las estrategias para concretarlo, factor que si es factible cuando se realiza la valoración subjetiva o las declaratorias de significado, cuyo conocimiento del contenido hace posible la sensibilización pretendida.

6.11. VALORACIÓN TERRITORIAL

El territorio como sistema según José Guerrero *“(...) es un espacio donde un grupo social desarrolla su propia cultura, mediante prácticas sociales históricas en la elaboración de bienes tangibles e intangible sólidamente ligados a su forma de vida”* (Guerrero, 2011, pág. 65). En el concepto de referido autor es evidente el tratamiento de la dimensión territorial como un sistema, además de la interrelación: -espacio – sociedad – cultura.

En el capítulo dos “**Conocer**” se estableció los niveles territoriales: macro, meso y micro; recapitulando se determinó que la totalidad y las partes poseen atributos, valores y el correspondiente significado que les diferencia el uno del otro: por tal motivo la propuesta de valoración sustentado en el pensamiento sistémico y expresada en la figura de un triángulo invertido procura contener el sistema de, valores de la arquitectura vernácula.

Es importante tener conocimiento de los valores de las diversas unidades territoriales. **Macro:** -ciudad, el centro histórico, la parroquia-; en este nivel es fundamental generar instrumentos y mecanismos para una amplia participación. **Meso** considera unidades territoriales medias –barrios, sectores homogéneos insertos en barrios, manzanas, y tramos; la participación se reduce a grupos focales que directamente están involucrados con la manifestación a valorar. **Micro** para el caso de estudio a la arquitectura vernácula; es decir, casa a casa y su contenido intrínseco tangible e intangible, ¿quiénes deben contribuir a valorar y revalorizar son los poseedores de los bienes? para ello es fundamental sensibilizar, educar y capacitar.



Analizando la figura en orden descendente; es decir, el nivel macro que le corresponde a la ciudad de Cuenca, con motivo de la declaratoria de Cuenca se inserta los tres criterios con las que nuestra ciudad fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad cuyo contenido explicita e implícitamente contiene valores y significado cultural de nuestra ciudad.

6.11.1. Valores universales

Son los valores de la arquitectura vernácula reconocidos a nivel mundial: -Histórico, estético, tecnológico, social a continuación se narra cada uno de ellos, desarrollados en torno a síntesis de diversas bibliografías internacionales citadas en los diferentes capítulos.

1. Valor Histórico.

Arquitectura sobreviviente de la sustitución edilicia de la modernidad, las muestras existentes, constituyen un recurso cultural y un referente histórico de las diversas épocas de Cuenca -prehispánica, colonial y republicana-; su presencia nos asocia a hechos históricos de los modos y formas de vida de nuestros antecesores, son testimonios vivos del ingenio, la creatividad y el saber popular que brindó respuestas eficientes y efectivas a las necesidades básicas de habitabilidad y la convivencia social.

2. Valor estético.

Obras surgidas del saber popular, concebidas por mentes y manos hacendosas que fusionan los materiales y los sistemas constructivos locales como medio soportante y generador de fuerza estética propia y armónica con el entorno, configuran ejemplos sobresalientes del patrimonio arquitectónico que nace de la relación sustentable hombre-entorno.

3. Valor tecnológico.

Muestra representativa de la maestría de los constructores populares mentes, manos y materiales se funden con los artes y oficios; el predominio de la tierra como materia prima es una respuesta eficiente de los saberes ancestrales que constituyen una simbiosis de cultura arquitectónica con el medio ambiente, que conforma entornos tradicionales y de identidad, la inserción de otras técnicas y materiales contemporáneos se conjugan en una unidad estilística sencilla.

4. Valor social.

Arquitectura significativa por el entorno social en las que fueron concebidas, constituyen muestras representativas del quehacer popular en los órdenes sociales, culturales y económicos; las estructuras sobrevivientes representan símbolos de identidad de los barrios populares de Cuenca.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

6.11.2. Nivel macro. La ciudad de Cuenca

1. Criterios de evaluación del Valor Universal Excepcional. Cuenca patrimonio cultural de la humanidad

(ii) atestiguar un intercambio de valores humanos considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural del mundo determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o la creación de paisajes; (UNESCO, 2005, pág. 54)

(ii): “Cuenca ilustra la exitosa implantación de los principios renacentistas (Carlos V), de planeamiento urbano en las Américas” (UNESCO, 1999). Citado en (Washima, 2014, pág. 69)

(iv) ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana; (UNESCO, 2005, pág. 55)

Criterio (iv): “La exitosa fusión de diferentes culturas y sociedades en América Latina, está vívidamente simbolizada en la traza y paisaje urbano de Cuenca” (UNESCO, 1999). Citado en (Washima, 2014, pág. 70)

(v) ser un ejemplo destacado de formas tradicionales de asentamiento humano o de utilización de la tierra o del mar, representativas de una cultura (o de varias culturas), o de interacción del hombre con el medio, sobre todo cuando éste se ha vuelto vulnerable debido al impacto provocado por cambios irreversibles; (UNESCO, 2005, pág. 55)

- Criterio (v): “Cuenca es un extraordinario ejemplo de una ciudad colonial española planificada entroterra” (UNESCO, 1999). Citado en (Washima, 2014, pág. 70)

El valor excepcional determinado para la declaratoria de Cuenca como patrimonio cultural de la humanidad debe ser transmitidas a todas las unidades inferiores, solo conocerlos es trascendental para la puesta en valor de los otros niveles territoriales.

2. Declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural del Ecuador

“La declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural del Ecuador” expedido por el Director Nacional del Instituto de Patrimonio Cultural, dado en Quito el 29 de marzo de 1982; en los considerandos números dos y tres contiene entre líneas valores que se le atribuye al Centro Histórico de Cuenca, cabe mencionar:



Que el centro histórico de la ciudad de Cuenca constituye una de las muestras de la nacionalidad ecuatoriana que ha continuado ininterrumpidamente hasta nuestros días, con monumentos coloniales y republicanos de propia autenticidad y singularidad. (INPC, 1982, pág. 1)

Que este legado monumental, a más de valor histórico, posee características de gran valor artístico como conjunto urbano y paisajístico que debe ser preservado, conservado restaurado y revalorizado para ponerlo en función social. (INPC, 1982, pág. 1)

Tanto la declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad de 1999, como la declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural del Ecuador de 1982: contiene valores universales para Cuenca y su centro Histórico respectivamente, los cuales deben ser trasmitidos o considerados en las unidades territorios inmersos –messo y micro –

6.11.3. Nivel Macro la Parroquia Huayna Cápac

Dentro de la declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural del Ecuador destaca el considerando número uno el cual establece valores: histórico y arqueológico, para un territorio en especial, se trata del sitio arqueológico de Pumapungo de la parroquia Huayna Cápac.

“Que la ciudad de Santa Ana de los Ríos de Cuenca, fundada por los españoles en 1557, conserva importantes vestigios arqueológicos de culturas prehispánicas que florecieron en el valle del Tomebamba”. (INPC, 1982, pág. 1)

6.11.4. Nivel meso el Barrio las Herrerías

Descendemos hasta encontrar otra unidad territorial el Barrio que dentro de la parroquia Huayna Cápac, destaca “Las Herrerías” cuyos valores de uso se sustentan en la actividad que da nombre al barrio.

Las Herrerías localizado al sur este del Centro Histórico de Cuenca sector el Vergel, su origen se remonta desde los inicios mismos de la ciudad de Cuenca, un lugar de valores singulares que hoy en día enfrenta una serie de problemas que sitúan en riesgo los elementos que sustentan los valores.

1. Valor del barrio de las Herrerías

Sitio de encuentro, contenedor de artes y oficios que datan desde la Colonia y que se sostienen hasta nuestros días; No obstante, el cambio de la estructura social que se sustenta en la artesanía, se complementa con la gastronomía, respetando los atributos de las estructuras vernáculas.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

2. **Valor de una de las manzanas -1002001- del barrio las Herrerías. -**

Adentrándonos más a los componentes del barrio como son las manzanas encontramos valores singulares para el caso de una de las manzanas es relativo al uso que le otorga valor histórico:

Muestra representativa del pasado y presente representado por artes y oficios expresados en la forma y función de la arquitectura.

3. **Valor del tramo. -** El valor precedente se fortalece cuando observamos la configuración espacial a nivel de tramo.

Muestra significativa de un asentamiento lineal contenedor de artes y oficios tradicionales con capacidad de evocar y convocar a propios y extraños.

6.11.5. Nivel Micro una muestra de arquitectura vernácula.

1. **Valor arquitectura vernácula, Calle las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 10020010640.-** Ahora observamos las células, las casas, como muestras de arquitectura vernácula sobresale el valor:

Muestra representativa de arquitectura vernácula, derivada de la constitución de barrios populares coloniales especializados en artes y oficios sustentables y coherentes con las necesidades de comunicación, y de actividades de desarrollo propio y de la ciudad (construcción, decoración, herramientas). se fusionan con la gastronomía complementándose eficientemente y que contribuyen a fortalecer la identidad de propios y extraños.

2. **Patrimonio asociado. -** Ingresamos a la casa y encontramos patrimonio asociado, en este caso relativo a la actividad del herrero.

Manos y mentes mestizas con habilidades innatas de forjar y moldear el hierro transmitidas socialmente con poder de inspirar o ser inspirados, se expresan a través de modos sustentables de convivencia social y cultural.

3. **Patrimonio inmaterial. -** Finalmente, por donde todo comienza del pensamiento del herrero, de la necesidad personal de aportar al núcleo familiar y a la sociedad moldeado por factores culturales, económicos y sociales surge lo inmaterial del patrimonio.

Mentes y manos mestizas productoras de representaciones artísticas nobles, distintivas de la identidad del Barrio las Herrerías y de Cuenca.

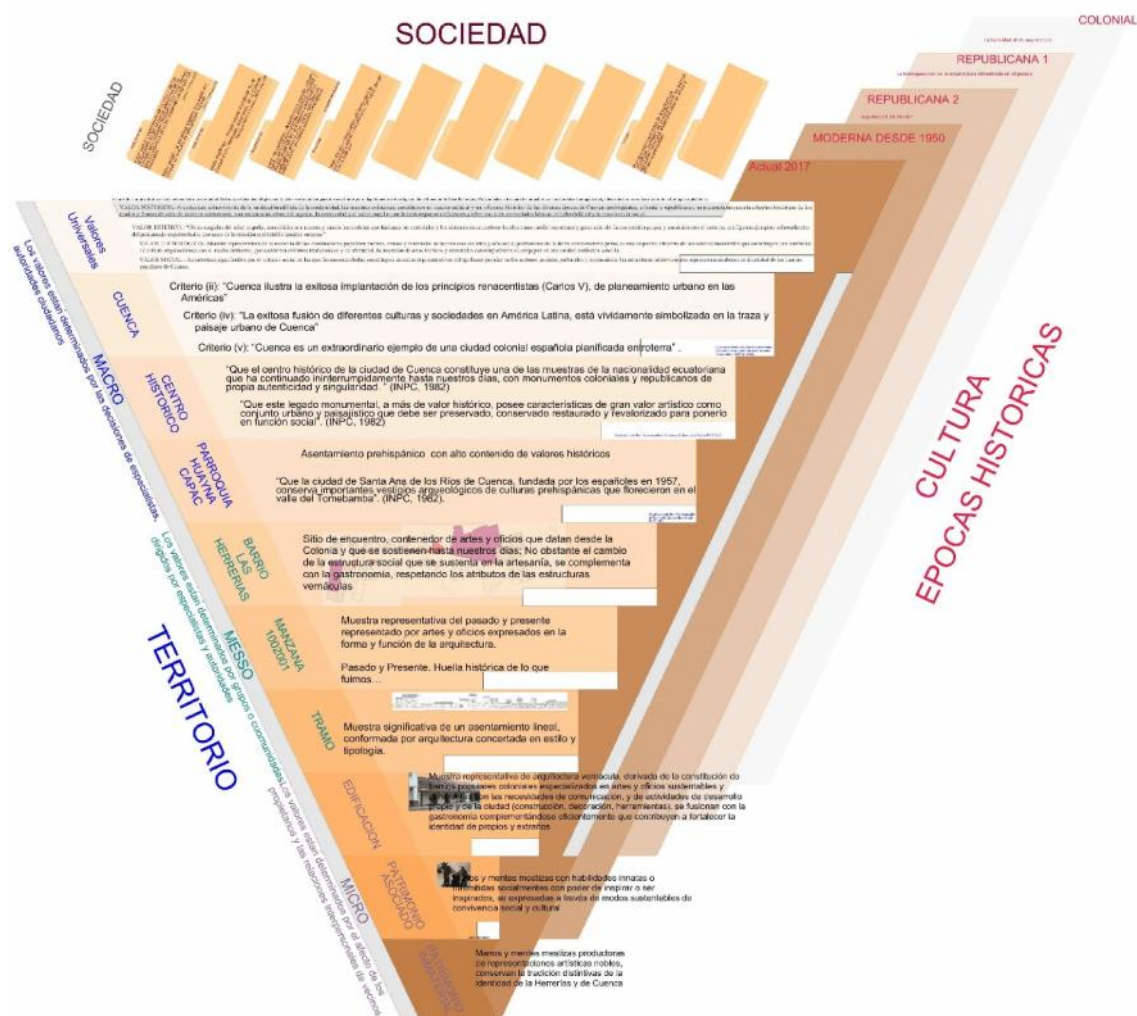


Ilustración 306: Modelo de valoración propuesta (véase anexo 3.8).
Fuente y elaboración autor.

Al respecto de la ilustración 306, donde se expresa el modelo conceptual para la valoración José Guerrero cita a Edgar Morín “*conocemos las partes, lo que nos permite conocer mejor el todo, pero el todo vuelve a permitir conocer mejor las partes*” (Morín, 2006, pág. 24) citado en (Guerrero, 2011, pág. 78). Es precisamente el objetivo del modelo que permite a la sociedad valorar las unidades territoriales, de acuerdo a los factores históricos sociales y culturales; El modelo contenedor de los sistemas propuestos: -territorio, sociedad, e historia-.

6.12. VALORACIÓN TEMPORAL

Los cambios de época por diversos factores sociales, económicos, políticos, siempre han reflejado reformas al sustento material, para el caso de estudio el urbanismo y la arquitectura; son los tangibles que se transmiten de época en época y de generación a otra generación; sin embargo, la variable del tiempo implica contextos diversos, por lo tanto, un modo de ver y sentir, y de valorar su entorno.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Las épocas son:

1. Pre colonial hasta 1534 Cañari e Inca;
2. Colonial siglo XVI-XIX (1534-1820);
3. Republicano siglo XIX-XX (1823-1900);
4. Moderno siglo XX
5. Contemporáneo puede ser configurado por la concreción de la valoración y conservación del patrimonio edificado, es decir desde 1975 hasta la declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad (1999);
6. “Actual” nuestra época siglo XXI (2000-2020). El 2020 se establece como un año “icono” pues será cuando se conmemore el bicentenario de la independencia de Cuenca 1820-2020, está en nuestras manos hacer la diferencia en el campo de actuación que nos desenvolvemos: la arquitectura, el urbanismo y la conservación del patrimonio sustentado en los valores y el significado.

Estas consideraciones temporales son indispensables investigar a fin de establecer las características, los valores reconocidos en referidos periodos para restituirlos, actualizarlos y difundirlos.

Este parámetro de valoración se fundamente en la realidad socio cultural de cada época, los modelos, económicos, sociales, culturales, el territorio y la sociedad vislumbran su entorno con o sin valores.

En el capítulo de valoración se explicó el proceso contrario la desvalorización, a través de un breve análisis por épocas se detectó diversos criterios valorativos de la ciudad de Cuenca destaca. Francisco José de Caldas quien en su paso por Cuenca en el año de 1804 expreso. *“Las casas de Cuenca son todas de adobes, bajas sin gusto, mal ordenadas y desaseadas como muchas de Quito y su Provincia.”* (Mora, Landazuri, Crespo Toral, & Cordero Palacios, 1926)

6.13. VALORACIÓN DE LA SOCIEDAD

Diego Jaramillo propone la conservación basada en valores, para lo cual establece directrices en una de ellas plantea: *“los valores considerados deben incluir los identificados por expertos –historiadores de arte, arqueólogos, arquitectos y por nuevos actores”* (Jaramillo, 2014, pág. 34). La misión planteada determina dos componentes el primero a la inclusión de profesionales de diversas ramas; mientras el segundo referencia en general a nuevos actores; es decir, deja un amplio campo abierto para la inclusión de diversos individuos o colectivos identificados e inspirados a la conservación del sitio u objeto a valorar.

La propuesta pretende modificar la praxis actual; es decir, la abstracción de la entidad de su contexto, su tiempo su gente, y espacio, no se puede valorar desconociendo la totalidad (holística) y su interrelación (sistémica), peor aún intervenir desconociendo los valores y el significado a conservar. En este



aspecto cabe citar lo expresado por Guerrero Muñoz. *“El desconocimiento de dichas manifestaciones conllevaría a su pérdida y a una gestión inadecuada y no planificada de los sitios. Como consecuencia, tal desconocimiento acarrearía la disminución o anulación del valor (Guerrero, 2011, pág. 37)*

En relación a la valoración de la sociedad, a fin de nutrir el modelo propuesto, se realizó a diversos especialistas que reflexiones sobre los valores de la arquitectura vernácula según su formación así tenemos. La ilustración 305, es un ejemplo aplicado a una vivienda en el barrio las Herrerías.

En este campo es fundamental la sociedad en sus diversas formas individuales o colectivas de participación: para el primer caso individuos “no especializados” o profesionales marcarán diferencia a la hora de valorar, su formación académica o no, su apego al objeto a valorar y otros factores determinarán valores y un significado diferente y quizá contradictorio; para el segundo caso los colectivos: -organizaciones sociales, parroquiales, barriales, etc.,- son los llamados a valorar las unidades territoriales a nivel meso y macro.

La valoración académica; es decir, de profesionales por su formación tenderán a priorizar valores definidos por su especialidad. El historiador de hecho establecerá y jerarquizará el valor histórico; mientras el antropólogo visualizará como los más importantes los valores del patrimonio inmaterial; el arquitecto el valor estético y el tecnológico.

En la ilustración 306, se observa el contenido del proceso de participación, en la parte superior, en general se trata de un componente más de la valoración subjetiva, pensamientos, principios, son claves en el modelo valorativo propuesto, para propiciar la conservación de los valores en general del patrimonio edificado.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

CAPÍTULO 7. REGULAR

Conocer - aprender, medir - evaluar, innovar, valorar; no representa el fin de una investigación, establece un medio de un nuevo modelo de: sistemas, procesos, procedimientos, trámites, etc. Es imprescindible en las instituciones públicas, proponer instrumentos jurídicos -ordenanzas y/o reglamentos- que en el ámbito administrativo operativicen la gestión, administración planificación y control de las Áreas Históricas y Patrimoniales en general y en particular de la arquitectura vernácula, la más vulnerable.



7.1. OBJETIVOS

Para proponer un anteproyecto de ordenanza es necesario profundizar el aprendizaje del cuerpo normativo internacional, nacional, local; adicionalmente del marco legal precedente (siglo XX) cuyos capítulos y artículos configuraron el Centro Histórico que hoy conocemos.

Es común escuchar: “las ordenanzas no están actualizadas”, “el marco legal ya no es de esta época”, “el marco legal no se aplica”, “leyes anacrónicas”; una serie de comentarios, aseveraciones, juicios de valor, etc., son el pan de cada día en la administración pública, por tal motivo corresponde analizar e identificar el origen que causa que las ordenanzas y reglamentos no constituyan garantías para la preservación de los atributos y valores en general del patrimonio edificado.

Un primer componente constituye el análisis del marco legal nacional, se compone por supuesto de una revisión de la normativa en orden cronológico siendo importante la Ley Orgánica de Cultura aprobada en el 2016.

Una segunda investigación en orden cronológico corresponde la revisión de las cartas, principios, convenciones, internacionales, que me permitan identificar que artículos, principios, objetivos pueden ser adoptadas en nuestro medio.

En tercer lugar, se plantea los antecedentes de la legislación influyentes en el desarrollo urbano y arquitectónico de Cuenca desde la Colonia, luego la republicana y la del siglo XX pues es clave realizar una reseña del ordenamiento jurídico de las diversas etapas de Cuenca, pues a través de las políticas, capítulos, títulos y artículos se edificó el patrimonio que pretendemos transmitir a las futuras generaciones.

Como punto final se analiza la legislación local; es decir, las ordenanzas reglamentos vinculantes del patrimonio edificado, dando énfasis a la ordenanza para la Gestión y Administración de las Áreas Históricas y Patrimoniales, la ilustración 309, simplifica el proceso de conocer los aspectos específicos del ordenamiento jurídico que pretendo estudiar y evaluar.

A manera de conclusión se realiza un diagnóstico cuantitativo y cualitativo, a través de un examen de los problemas y el planteamiento de objetivos por procesos. Este último ítem y el análisis propuesto dictarán políticas, capítulos, artículos, para plantear el reglamento a nivel de anteproyecto de valoración, conservación y puesta en valor de la arquitectura vernácula. En el marco de un plan general de ordenamiento jurídico (Código del patrimonio) que requiere la gestión del patrimonio cultural edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales. Los ítems propuestos se plantean ilustrando los diversos artículos con buenos y malos ejemplos de aplicación u omisión de las normas.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

7.1.1. Objetivo general

Analizar, evaluar el marco legal del patrimonio: internacional, nacional y local actual, y el precedente, mediante ejemplificar el cumplimiento o no de las normativas, que permita plantear una ordenanza que tenga como propósito poner en valor la arquitectura vernácula objeto de estudio.

7.1.2. Objetivos específicos.

1. Identificar y recuperar los valores contenidos en el Ordenamiento Jurídico internacional, nacional y local.
2. Identificar, emprender un inventario analizar y evaluar, las ordenanzas, reglamentos históricos, mediante la sistematización y ejemplificación del marco legal precedente, con el propósito de determinar con qué parámetros fue concebida la ciudad y la arquitectura: Marco legal en la Colonia; la República, siglo XX – XXI, ordenanzas y reglamentos vigentes.
3. Conocer y aprender el marco legal vigente, a través de ejemplificar la aplicación o no de las ordenanzas y reglamentos, que permita evaluar, fortalecer, complementar y codificar la propuesta de reglamento de la arquitectura vernácula.
4. Justificar ¿por qué debemos generar, reformar el marco legal del patrimonio en general y en particular de la arquitectura vernácula urbana del Centro Histórico de Cuenca.
5. Identificar la principal problemática de la legislación local.
6. Proponer un anteproyecto de ordenanza, mediante la sistematización, complementación e innovación del marco legal aplicable a la arquitectura vernácula, para la conservación y puesta en valor de la arquitectura vernácula objeto de estudio.

7.2. JERARQUÍA DE LA LEGISLACIÓN PATRIMONIAL DEL ECUADOR:

La ilustración 307, señala la jerarquía del marco legal, con alta incidencia en el ordenamiento territorial y la conservación del patrimonio; sin embargo, el GAD municipal del Cantón Cuenca no ha actualizado las ordenanzas y reglamentos acorde a referido ordenamiento jurídico vinculante y de mayor grado como la constitución del 2008 y el COOTAD.

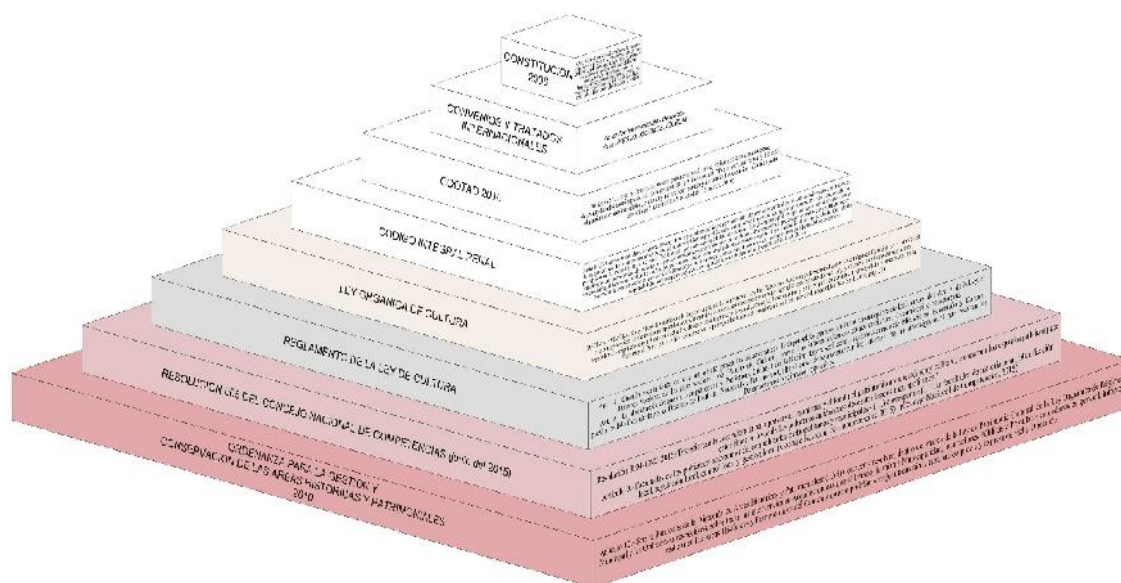


Ilustración 307: Jerarquía de la legislación patrimonial: Nacional, Local. (véase anexo 3.4)
Elaboración: autor

7.3. MARCO LEGAL NACIONAL

Un análisis detallado de los principales artículos que contribuyen a la protección del patrimonio, así como demostrar el cumplimiento o no que me permita fortalecer el artículo reformar, o introducir nuevos componentes y/o un nuevo apartado, es el propósito de esta investigación la misma que se desarrolla en función del ordenamiento jurídico expresado en la ilustración 306, cuya jerarquía es la constitución del 2008.

Los grandes cambios legislativos a nivel nacional, particularmente en Cuenca, y específicamente en el ordenamiento territorial, y la conservación del patrimonio edificado, no se reflejan en reformas y/o nuevo marco legal, sosteniendo legislación pre Constitución 2008, y COOTAD 2010, que, entre otras causas, son las que no permiten optimizar la prestación de servicios y la conservación del patrimonio edificado.

7.3.1. Ley de Patrimonio Cultural, 1979

La Ley de Patrimonio Cultural y su reglamento norman, regulan y sancionan las actuaciones sobre el Patrimonio Cultural del Estado. El marco legal nacional, se ha transformado y/o reformado, partiendo de la Constitución del 2008, COOTAD, el COIP¹⁴, que en términos generales orienta a la consecución de un nuevo modelo de la gestión pública.

No cabe un análisis detallado de esta ley en virtud de su derogatoria en el 2004 se la codifica actualiza y complementa en la *Codificación de la Ley de Patrimonio Cultural*, publicada en Registro Oficial No. 465 de 19 de noviembre de 2004.

14 COIP CÓDIGO ORGANICO INTEGRAL PENAL



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Cabe señalar nada más que el término vernáculo (a) se refiere solamente el artículo 31 que textualmente reza:

En la medida en que la permanencia y continuidad de algunos grupos étnicos de cultura indígena en el Ecuador, representen un testimonio viviente de la pluralidad de las culturas vernáculas, el Instituto de Patrimonio Cultural, por sí mismo a través de otros organismos, adoptará las medidas conducentes a la conservación de sus costumbres, lenguajes, manifestaciones culturales, artesanales, técnicas, artísticas, musicales, religiosas, rituales, o comunitarias que los mismos indígenas hayan reconocido como recurrentes y válidas para identificación y expresión cultural.

Esta conservación no debe ir en desmedro de la propia evolución cultural, mejoramiento e integración social y economía de los indígenas. (Consejo Supremo de Gobierno, 1979)

Dos consideraciones significativas a destacar: -la primera respecto al reconocimiento del patrimonio intangible implícito en las diversas manifestaciones culturales, y una segunda la atribución de la cultura vernácula al indígena-; este factor deja sin sostén a la arquitectura vernácula urbana, pues el artículo tiene un alto contenido de folklore factor no apreciado en el medio urbano y que se contrapone a los procesos modernizadores en general de las ciudades.

7.3.2. Reglamento General de la Ley de Patrimonio Cultural (1984)

En el gobierno de Oswaldo Hurtado Larrea se reglamentó la Ley de Patrimonio Cultural promulgada en el registro oficial N° 865 del 2 de julio de 1979, un primer capítulo regula la institucionalidad, incurriendo la responsabilidad al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, la estructura administrativa planteada respondía a una gestión centralizada en el ente rector.

Entre los deberes y atribuciones estipulados en el artículo 3 literal g) señala *“Autorizar la reparación, restauración o modificación de los bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación (...)”* (Presidencia de la República, 1984). El modelo reglamentado resultó inadecuado debido al centralismo de la gestión, factor que ha incidido en las incuantificables muestras de arquitectura principalmente la rural, reparadas, restauradas, modificadas y pérdidas con absoluto desconocimiento de la autoridad competente, distante a la realidad local.

Un aporte importante del reglamento consta en el artículo 9 el cual establece el “proceso” (Acuerdo ministerial) y la entidad (Ministerio de Educación y Cultura) institución que ha solicitud del Director del INPC tiene la potestad para la declaración de que un bien pertenece al Patrimonio Cultural de la Nación.



Otra contribución del reglamento está contenida en el artículo 16 que crea la figura del inventario, establece requisitos y plazos para que propietarios y tenedores de bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación entreguen información requerida para la elaboración del inventario.

Los artículos 32 al 46 del capítulo 5 hacen referencia a la intervención en los bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural, establecen procesos y procedimientos para la restauración o reparación en particular de bienes inmuebles, determinan responsabilidades para la adopción de medidas necesarias para la salvaguardia y protección del patrimonio edificado; genera la figura de la garantía para la correcta intervención.

Así mismo regula y emite textos al respecto de las intervenciones ilegales, los artículos 37 y 38 instaura lo que hoy se denomina la potestad sancionatoria, respectivamente reglamenta las obras que se ejecuten sin autorización, crea la figura de la suspensión, y según sea el caso de afección, alteración, desaparición total o parcial determina los procesos de restauración y reconstrucción. Las responsabilidades de las acciones u omisiones recaen sobre propietarios y contratistas.

Al respecto de incentivos el capítulo octavo establece una serie de exoneraciones, una vez que un tenedor de un bien perteneciente al Patrimonio Cultural de la Nación cuente con la certificación que acredite la pertenencia; la más relevante se refiere al derecho a la exoneración de impuestos prediales (artículo 70), que también puede ser revertido cuando el estado de conservación no sea el correcto.

Los capítulos 5 y 9 son fundamentales para la salvaguardia del patrimonio edificado de Cuenca, puesto que diversos artículos son adoptados en el *“Reglamento reformativo para la imposición de las sanciones que se refiere el artículo 42 de la Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca.”*. El quinto regulando de cierta manera las intervenciones regulares, mientras el noveno se refiere a las sanciones y el procedimiento de juzgamiento, este último establece sanciones económicas y en el orden de grados de intervención restitución, reconstrucción, demolición, etc. en general de “reversión del inmueble al estado original”.

Como se puede observar tanto la ley como el reglamento formulada en el siglo precedente, resultan anacrónicos en relación al nuevo ordenamiento jurídico nacional y local.

7.3.3. Codificación de la Ley de Patrimonio Cultural 2004

La Codificación de la Ley de Cultura se publica en el Registro Oficial Suplemento No. 465 de 19 de noviembre de 2004 está a su vez se deroga mediante la disposición derogatoria d) contenida en la nueva Ley Orgánica de Cultura, publicada en el registro oficial el 30 de diciembre del 2016.

La Codificación de la Ley de Cultura en esencia ratifica el artículo 31; es decir, el término vernáculo(a) es considerada en la mínima expresión, tanto en



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

la ley de 1979 como en la codificación. En su articulado no consta la arquitectura vernácula como un elemento objeto de valoración y conservación el término vernácula se encuentra en referido artículo y hace referencia a: (...)“*la permanencia y continuidad de algunos grupos étnicos de las culturas indígenas, negras o afroecuatorianas en el Ecuador, representen un testimonio viviente de la pluralidad de las culturas vernáculas(...)*” (H. Congreso Nacional, 2004)

En Cuenca la Ordenanza Para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales se publicó en febrero del 2010, antes del COOTAD aprobado en octubre del 2010; mientras la nueva Ley Orgánica de Cultura 2016 es posterior; es decir, quedó en el medio de dos normas trascendentales, factor que configura una ordenanza desarticulado del marco legal nacional, por lo tanto, el GAD de la Municipalidad de Cuenca tiene pendiente legislar en torno al ordenamiento jurídico vigente y de mayor jerarquía.

7.3.4. Constitución de la República del Ecuador 2008

La gestión del patrimonio en el país cuenta con importantes instrumentos legales que la amparan. Debemos señalar que la Constitución de la República en varios de sus artículos establece los principios para la conservación y gestión del Patrimonio Cultural, en síntesis, se encuentra en los siguientes artículos:

Art. 21 al 25, sobre los derechos culturales; Art. 264, sobre la competencia exclusiva de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en la planificación, construcción, conservación y defensa del Patrimonio; Art. 377, sobre la conformación del Sistema Nacional de Cultura; Art. 379, sobre los ámbitos del Patrimonio Cultural tangible e intangible.

Art. 424.- La Constitución es la norma suprema y prevalece sobre cualquier otra del Ordenamiento jurídico. Las normas y los actos del poder público deberán mantener conformidad con las disposiciones constitucionales; en caso contrario carecerán de Eficacia jurídica. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008).

La Constitución y los tratados internacionales de derechos humanos ratificados por el Estado que reconozcan garantías más favorables a los contenidos en la Constitución, Prevalecerán sobre cualquier otra norma jurídica o acto del poder público.

Art. 425.- El orden jerárquico de aplicación de las normas será el siguiente: La Constitución; los tratados y convenios internacionales; las leyes orgánicas; las leyes ordinarias; las normas regionales y las ordenanzas distritales; los decretos y reglamentos; las ordenanzas; los acuerdos y las resoluciones; y los demás actos y decisiones de los poderes públicos. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008)



Línea de tiempo 5: Legislación e institucionalización del patrimonio cultural a nivel nacional

1945 Ley sobre Protección del Patrimonio Artístico aprobado por la Asamblea Nacional mediante "Decreto de Ley el 22 de febrero de 1945. Vigente hasta 1979 con la expedición de la Ley de Patrimonio Cultural en el año de 1979	Definió como tesoros artísticos a "los objetos arqueológicos, ruinas de fortificación, templos, conventos y otros edificios prehispánicos y coloniales" (Vargas, 1965: 586), por lo que fue notoria la "particularizada (...) protección (...) [a] los bienes culturales, de naturaleza arqueológica y monumental (...) [, así como] la referencia a la antigüedad" (Merizalde, 2006:10pp).	Mediante Decreto No. 2600 de 9 de junio de 1978, se creó el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural - INPC	Constitución de la República del Ecuador 1979, la sección III relativo a la educación y cultural rezaba Art. 26.- El Estado fomenta y promueve la cultura, la creación artística y la investigación científica y vela por la conservación del patrimonio cultural y la riqueza artística e histórica de la nación." (Asamblea Nacional, 1979)
Constitución 2008 Art. 21 al 25, sobre los derechos culturales; Art. 264, sobre la competencia exclusiva de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en la planificación, construcción, conservación y defensa del Patrimonio; Art. 377, sobre la conformación del Sistema Nacional de Cultura; Art. 379, sobre los ámbitos del Patrimonio Cultural tangible e intangible.	Codificación de la Ley de Patrimonio Cultural No. 2004-027, publicada en Registro Oficial No. 465 de 19 de noviembre de 2004.	Reglamento General de la Ley de Patrimonio Cultural (1984)	Ley de Patrimonio Cultural 1979 19 de junio de 1979
2008 Decreto de Emergencia del Patrimonio Cultural	Ley Orgánica de Cultura primer debate el 8 de diciembre de 2009;	COOTAD 2010 "Artículo 144 Ejercicio de la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural.- (Corresponde GAD municipales, formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural, de su circunscripción y construir los espacios públicos para estos fines...	... Para el efecto, el patrimonio en referencia será considerado con todas sus expresiones tangibles e intangibles. La preservación abarcará el conjunto de acciones que permitan su conservación garantizará su sostenimiento integral en el tiempo; y la difusión procurará la propagación permanente en la sociedad de los valores que representa." (...) (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010)
Ley Orgánica de Cultura segundo debate el 27 de septiembre de 2016; se aprobó el 10 de noviembre 2016	Resolución 0004-CNC-2015: Transfírase la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural, y construir los espacios públicos para estos fines, a favor de los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos" (Concejo Nacional de Competencias, 2015)	...Con la misma pena será sancionado la o el servidor o la o el empleado público (...)" (Asamblea Nacional, 2014)	2014 El código integral penal "Art. 237 La persona que dañe, deteriore, destruya total o parcialmente, bienes pertenecientes al patrimonio cultural del Estado, (...) será sancionada con pena privativa de libertad de uno a tres años....
Ley Orgánica de Cultura 2016 Publicado en el registro oficial el 30 de Diciembre del 2016	DICIEMBRE 2018 Prospectiva	Disposición transitoria décimo primera En el plazo de un año desde la promulgación de la presente Ley, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial,...	... en el ámbito de sus competencias, implementarán las ordenanzas, normativa e instrumentos correspondientes para el cumplimiento de esta Ley, y emitirán o reformarán sus planes reguladores y regímenes de sanciones municipales, de acuerdo a la presente Ley así como a los lineamientos y política pública que para el efecto dicte el ente rector de la Cultura y el Patrimonio, a fin de conservar y proteger los bienes del patrimonio cultural nacional. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 31)

Fuente las señaladas
Elaboración autor:

Con la expedición de la Constitución Política de la República de 2008, el espectro del patrimonio cultural se amplía, al tenor del artículo 379, que expresa:



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros: Numeral 2. Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008).

La misma Carta deriva a los GADs cantonales las competencias sobre la gestión patrimonial, cuando dispone en el Artículo 264, “Los gobiernos municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley: num. 8. *“Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines”*. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008)

7.3.5. COOTAD 2010

En consonancia con la disposición constitucional, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización –COOTAD- vigente desde el año 2010, en el artículo 55, literal h, determina las competencias exclusivas de los gobiernos autónomos descentralizados municipales, sobre la gestión del patrimonio, así: *“Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines”*. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010, pág. 19).

El artículo 144 detalla la competencia tanto para los GAD municipales como para el Estado a través de herramientas de gestión para el primero le otorga.

Artículo 144.- Ejercicio de la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural. - Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales, formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural, de su circunscripción y construir los espacios públicos para estos fines. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010, pág. 19)

[Mientras al gobierno central el COOTAD establece]:

(..) Será responsabilidad del gobierno central, emitir las políticas nacionales, salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural y natural, por lo cual le corresponde declarar y supervisar el patrimonio nacional y los bienes materiales e inmateriales, (...)

[Al respecto de la declaración del patrimonio el COOTAD en el párrafo final del artículo 144 establece:]



Cuando los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos o municipales declaren patrimonio histórico a edificaciones que requieran ser expropiadas, deberán pagar a los propietarios el valor comercial de dicho bien, conforme lo establecido en este Código, y harán constar en el presupuesto del ejercicio económico del año siguiente, los valores necesarios y suficientes para cumplir con la restauración del bien declarado patrimonio histórico de la ciudad. De no observarse estas disposiciones la resolución quedará sin efecto y él o los propietarios podrán hacer de ese bien, lo que más les convenga, sin afectar su condición patrimonial. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010, pág. 19)

La Ley Orgánica de Cultura en la disposición reformativa tercera reforma el párrafo final del artículo 144 textualmente señala:

TERCERA En el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD:

1. Sustitúyase el último párrafo del artículo 144 por el siguiente: “Los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial podrán a fin de precautelar los bienes inmuebles del patrimonio cultural que se encuentren en riesgo por destrucción o abandono en su jurisdicción territorial, declararlo de utilidad pública y expropiar dichos bienes, para lo cual se requerirá de modo adicional el informe técnico del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural”. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 33)

Como se visualiza en la comparación del contenido de los párrafos finales la nueva ley prioriza la protección de bienes que se encuentran en incuria, para lo cual ordena la declaratoria de utilidad pública.

7.3.6. El Código Integral Penal 2014

En el 2014 se aprobó el nuevo “CODIGO INTEGRAL PENAL” en la parte pertinente a los derechos de la cultura se ratifica los artículos precedentes 415-A y 415-B y se lo codifica en el artículo 237:

La persona que dañe, deteriore, destruya total o parcialmente, bienes pertenecientes al patrimonio cultural del Estado, considerados como tales en la legislación nacional o en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador, sin importar el derecho real que tenga sobre ellos, será sancionada con pena privativa de libertad de uno a tres años. Con la misma pena será sancionado la o el servidor o la o el empleado público que actuando por sí mismo o como miembro de un cuerpo colegiado, autorice o permita, contra derecho, modificaciones, alteraciones o derrocamientos que causen la destrucción o dañen bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación; así como al funcionario o empleado cuyo informe u opinión haya conducido al mismo resultado. Cuando no sea posible la reconstrucción o restauración del bien objeto de la infracción, se



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

aplicará el máximo de la pena privativa de libertad. Si se determina responsabilidad penal de persona jurídica se impondrá la pena de disolución. (Asamblea Nacional, 2014)

7.3.7. Resolución Nro. 004-CNC-2015

Para finalizar el análisis del marco legal nacional, es fundamental la revisión de la *“Resolución 0004-CNC-2015: Transfiérase la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural, y construir los espacios públicos para estos fines, a favor de los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos”* (Concejo Nacional de Competencias, 2015). Publicada en el Registro Oficial 514 del 3 de junio de 2015, mediante la cual los municipios adquieren mayores competencias; a nivel local se constituyen en el ente rector del patrimonio arquitectónico y cultural material e inmaterial, que se ejercerá mediante procesos de planificación, regulación, control y de gestión. Cabe señalar:

Artículo 9.- Facultades de los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos y municipales.- (...) corresponde (...) las facultades de rectoría local, planificación local, regulación local, control local y gestión local (Concejo Nacional de Competencias, 2015).

El artículo 10 explicita las competencias referidas a la rectoría. *“(...)corresponde emitir la política pública local para la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico y cultural material e inmaterial”* (Concejo Nacional de Competencias, 2015); mientras el artículo 11 especifica lo referente a la planificación local *“formular planes, programas y proyectos, destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico y cultural de su circunscripción territorial. (Concejo Nacional de Competencias, 2015)”*

Con respecto al término regulación local el artículo 12, plantea diversos propósitos relativos a la legislación cantonal, así ordena: emitir, dictar normativa local, ordenanzas o reglamentos, resoluciones con el objeto de preservar, mantener, difundir, delimitar, regular, etc.; el patrimonio cultural del cantón.

En términos generales y como se demostró que la actividad de control no está enmarcada dentro de un modelo de prevención sino más bien de reacción y sanción, y está estructurado básicamente sobre el control del patrimonio edificado, el artículo 13 amplía las actividades de control; plantea así actividades de: Preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural tangible e intangible; otro aporte significativo es la competencia de supervisión explícitamente señala

Supervisar los espacios y contenedores cantonales en los que existan bienes culturales patrimoniales locales, y en el caso de los bienes culturales patrimoniales nacionales informar al ente rector de la



competencia en caso de que estos estén expuestos a cualquier situación de riesgo. (Concejo Nacional de Competencias, 2015)

Otra contribución de la Resolución 0004-CNC-2015 a más de las actividades que ya se ejerce como autorizar y supervisar las intervenciones del patrimonio cultural local, está relacionada con medidas de prevención, monitoreo y supervisión.

En lo referente a la gestión local el artículo 14 plantea 14 ítems que conducen a realizar actividades de gestión de incidencia cantonal, destaca dentro del contenido el numeral 2 *“Promover la restitución y recuperación de los bienes patrimoniales expoliados, perdidos o degradados, en coordinación con el gobierno central.”* (Concejo Nacional de Competencias, 2015); Importante en virtud de la pérdida de autenticidad e integridad en general del patrimonio edificado y en particular de la arquitectura vernácula la más vulnerable.

Es fundamental y considerando que es una de las causas relevantes para la degradación del patrimonio, los escasos recursos públicos y privados, rescatar el numeral 5 referente a la gestión de recursos, señala. *“Gestionar recursos propios y de organismos nacionales e internacionales para cumplir con los programas y proyectos patrimoniales”.* (Concejo Nacional de Competencias, 2015). Del mismo modo hay que dar énfasis a los numerales 7 y 13, numerales que facilita la declaratoria el registro, el inventario, catalogación y catastro de patrimonio cultural local, cabe señalar:

7. Declarar el patrimonio cultural local de conformidad con el procedimiento establecido en la normativa vigente.

13. Elaborar el registro, inventario, catalogación y catastro cantonal de todos los bienes que constituyen el patrimonio cultural ya sean de propiedad pública o privada, de acuerdo a la normativa nacional vigente, y alimentar al inventario nacional. (Concejo Nacional de Competencias, 2015)

7.3.8. Ley Orgánica de Cultura 2016

La Asamblea Nacional discutió y aprobó el “PROYECTO DE LEY ORGÁNICA DE CULTURA”, en primer debate el 8 de diciembre de 2009; en segundo debate el 27 de septiembre de 2016; se aprobó el 10 de noviembre 2016; y, se pronunció sobre la objeción parcial del Presidente Constitucional de la República el 27 de diciembre de 2016. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 35)

La ley se publicó en el Registro oficial el 30 de diciembre del 2016. Cabe el análisis de la ley en virtud de que la disposición derogatoria (n) enuncia: *“Todas las disposiciones generales y especiales, incluidas los Reglamentos, resoluciones, acuerdos o cualquier tipo de norma de igual o inferior rango o jerarquía que se opongan a lo dispuesto en la presente Ley.”* (Asamblea Nacional, 2016, pág. 35).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

El análisis de la ley tiene tres ítems que identificar: -el primero emerger el grado de tratamiento del patrimonio edificado y en particular de la arquitectura vernácula; el segundo en virtud de que se debe proponer un anteproyecto de ordenanza es básico identificar el orden y la estructura formal y finalmente el tercero respecto a los temas inherentes a los conceptos, sistemas, sanciones, incentivos, etc., cuyos contenidos relevantes están distribuidos en coherencia con los capítulos e ítems de la tesis.

La Ley Orgánica de Cultura se estructura en nueve títulos los mismos que organizan 31 capítulos, dentro de los cuales están distribuidos 173 artículos, una síntesis en la tabla 16.

Tabla 16: estructura de la Ley Orgánica de Cultura

Titulos	Capitulo	Artículo(s)	Síntesis - Estructura
	Considerandos	16	
TÍTULO I.- DEL OBJETO, ÁMBITO, FINES Y PRINCIPIOS	Único	1	Define competencias y ordenar la institucionalidad
		2	Es aplicable a las actividades al patrimonio cultural
		3	Establece 5 fines: el más importante: Salvaguardar el patrimonio cultural y la memoria social, promoviendo su investigación, recuperación y puesta en valor; y,
		4	Plantea 11 principios: La diversidad cultural, interculturalidad; buen vivir, Integralidad y complementariedad del sector Cultural, Identidad nacional, Soberanía cultural, Igualdad real, Innovación, Cultura viva comunitaria, Prioridad, Pro Cultura.
TÍTULO II.- DE LOS DERECHOS, DEBERES Y POLÍTICAS CULTURALES	1.- Derechos culturales	5	12 derechos culturales expresados en los literales a-i: Identidad cultural, Protección de los saberes ancestrales y diálogo Intercultural, Uso y valoración de los idiomas ancestrales y lenguas de relación intercultural, Memoria social, Libertad de creación, Acceso a los bienes y servicios culturales y patrimoniales, Formación en artes, cultura y patrimonio, Uso, acceso y disfrute del espacio público, Entorno digital, Derechos culturales de las personas extranjeras, Derechos culturales de las personas en situación de movilidad, Derecho a disponer de servicios culturales públicos.
	2.- De las garantías y deberes culturales	6 - 7	De la garantía y patrocinio de los derechos Culturales, De los deberes y responsabilidades culturales.
	3.- De las políticas culturales	8	De la Política Cultural. Las entidades, organismos e instituciones del Sistema Nacional de Cultura ejecutarán políticas que promuevan la creación (...); el reconocimiento, mantenimiento, conservación y difusión del patrimonio cultural y la memoria social y la producción y desarrollo de industrias culturales y creativas. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 5)
TÍTULO III.- DEL SISTEMA INTEGRAL DE INFORMACIÓN CULTURAL	Único	9 - 13	Art. 9.- Del Sistema Integral de Información Cultural, Art. 10.- Del Registro Único de Artistas y Gestores Culturales (RUAC), Art. 11.- El Ministerio de Cultura y Patrimonio, será la entidad a cargo del Sistema Integral de Información Cultural, Art. 12.- De sus principios rectores, Art. 13.- De la entrega de la información.
TÍTULO IV.- DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN EN ARTES, CULTURA Y PATRIMONIO	Único	14-19	Art. 14.- Del Régimen Integral de Educación y Formación en Artes, Cultura y Patrimonio; Art. 15.- De su ámbito; Art. 16.- De sus fines; Art. 17.- De sus facultades; Art. 18.- De la entidad responsable del Régimen Integral de Educación y Formación en Artes, Cultura y Patrimonio; Art. 19.- De las atribuciones y deberes de la entidad responsable
TÍTULO V.- INCLUSIÓN EN EL RÉGIMEN LABORAL Y DE SEGURIDAD SOCIAL DEL SECTOR CULTURAL	Único	20-22	Art. 20.- Inclusión en el régimen laboral del sector Cultural; Art. 21.- De la seguridad social para el sector cultural; Art. 22.- Certificación de Competencias.
TÍTULO VI.- DEL SISTEMA NACIONAL DE CULTURA	1.- De las generalidades, conformación y estructura del Sistema Nacional de Cultura	23-24	Art. 23.- Del Sistema Nacional de Cultura; Art. 24.- De su conformación.
	2.- Del ente rector del Sistema Nacional de Cultura y sus competencias	25-27	Art. 25.- De la rectoría del Sistema Nacional de Cultura; Art. 26.- De los deberes y atribuciones del ente rector del Sistema Nacional de Cultura; Art. 27.- Del Consejo Ciudadano Sectorial del Sistema Nacional de Cultura
TÍTULO VII.- DEL SUBSISTEMA DE LA MEMORIA SOCIAL Y EL PATRIMONIO CULTURAL	1.- De las definiciones, composición, ámbitos y conformación del Subsistema de la Memoria Social y el Patrimonio Cultural	28-30	Art. 28.- De la memoria social; Art. 29.- Del patrimonio cultural nacional; Art. 30.- De su composición
	2.- De los repositorios de la memoria social: Museos, archivos históricos y bibliotecas	31-41	Art. 31.- De los repositorios de la memoria social; Art. 32.- Del carácter nacional de los repositorios; Art. 33.- De los museos; Art. 34.- De la red de museos; Art. 35.- De la gestión y desarrollo de los museos; Art. 36.- De los archivos históricos; Art. 37.- De la red de archivos históricos; Art. 38.- De la gestión y desarrollo de los archivos históricos; Art. 39.- De las Bibliotecas; Art. 40.- De la red de bibliotecas; Art. 41.- De la gestión y desarrollo de las bibliotecas.
	3.- Del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural –INPC-	42-46	Art. 42.- De su naturaleza, Art. 43.- De su finalidad; Art. 44.- De sus atribuciones y deberes, Art. 45.- De su Directorio, Art. 46.- Del Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.



Titulos	Capitulo	Artículo(s)	Síntesis - Estructura
	4.- De la Red de Áreas Arqueológicas y Paleontológicas	47-49	Art. 47.- De las áreas arqueológicas y paleontológicas; Art. 48.- De la Red de áreas arqueológicas y Paleontológicas; Art. 49.- De la gestión de las áreas arqueológicas y paleontológicas.
	5.- Del Patrimonio Cultural		Art. 50.- De los bienes que conforman el Patrimonio Cultural; Art. 51.- Del patrimonio tangible o material, Art. 46.- Del Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural; Art. 52.- Del patrimonio intangible o inmaterial.
	6.- De la forma de incorporar bienes y objetos al patrimonio cultural nacional	53-63	Art. 53.- De acuerdo a su forma de incorporarlos al patrimonio cultural nacional; Art. 54.- De los bienes y objetos pertenecientes al patrimonio cultural nacional; Art. 55.- De la declaratoria de bienes patrimoniales nacionales, Art. 56.- Del proceso de declaratoria de bienes del patrimonio cultural nacional, Art. 57.- De la protección inmediata, Art. 58.- De la elaboración de planes integrales, Art. 59.- De los criterios generales de declaratoria de patrimonio cultural nacional, Art. 60.- De las colecciones como bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 61.- Del régimen transitorio de protección, Art. 62.- De la declaratoria de arte moderno o contemporáneo; Art. 63.- De los bienes del patrimonio que se encuentran en riesgo
	7.- Del régimen general de protección de los bienes patrimoniales	64-78	Art. 64.- De la titularidad y posesión de los bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 65.- De los bienes del patrimonio cultural nacional objeto de transferencia de dominio; Art. 66.- De la obligación de protección de los bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 67.- De la prohibición de destrucción de los bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 68.- De la accesibilidad a los bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 69.- De la adopción de medidas precautelatorias, Art. 70.- De la intervención de los bienes del patrimonio cultural nacional, Art. 71.- De la conservación y restauración de los bienes muebles del patrimonio cultural nacional, Art. 72.- De la solicitud de conservación y restauración de los bienes muebles del patrimonio cultural nacional, Art. 73.- De la tramitación de la solicitud de restauración, rehabilitación y re funcionalización de edificaciones del patrimonio cultural nacional, Art. 74.- De las medidas correctivas solicitadas por parte del ente rector de la Cultura y el Patrimonio; Art. 75.- De la responsabilidad solidaria, Art. 76.- De la suspensión de las obras, Art. 77.- De los trabajos en suelo y subsuelo, Art. 78.- De la desvinculación y pérdida de calidad como bien del patrimonio cultural nacional.
	8.- Del régimen especial del patrimonio cultural nacional inmaterial	79-84	Art. 79.- De las manifestaciones pertenecientes al patrimonio cultural nacional inmaterial; Art. 80.- Del reconocimiento de las manifestaciones culturales, Art. 81.- Del registro permanente de las manifestaciones culturales; Art. 82.- De la naturaleza y autonomía del patrimonio cultural nacional inmaterial, Art. 83.- De los criterios generales de las medidas de salvaguarda del patrimonio cultural nacional inmaterial; Art. 84.- De la lista representativa del patrimonio cultural nacional inmaterial del Ecuador
	9.- Del régimen especial del patrimonio cultural arqueológico y paleontológico	85	Art. 85.- Del régimen especial de protección de los objetos y sitios arqueológicos y paleontológicos.
	Capítulo 10.- De la movilización Internacional de los bienes del patrimonio cultural nacional	86-91	Art. 86.- De la movilización internacional de los bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 87.- De la salida temporal de los bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 88.- Del retorno de los bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 89.- De la reciprocidad en la internación temporal de bienes del patrimonio cultural nacional, Art. 90.- Del tráfico ilícito de bienes del patrimonio cultural nacional; Art. 91.- De las prohibiciones sobre los bienes arqueológicos y paleontológicos.
	11.- De las obligaciones y responsabilidades Del Estado respecto al patrimonio cultural nacional	92	Art. 92.- De las obligaciones generales; Art. 93.- Del financiamiento y los incentivos para la gestión del patrimonio cultural nacional; Art. 94.- De la obligación de identificación, registro e inventario; Art. 95.- De la responsabilidad de realizar investigaciones, Art. 96.- De la política internacional sobre patrimonio cultural nacional, Art. 97.- De las obligaciones de las entidades del sector público; Art. 98.- De las competencias exclusivas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial, Art. 99.- De la corresponsabilidad sobre el patrimonio cultural nacional, Art. 100.- Acción Pública, Art. 101.- De la participación del sector privado y de la Economía Popular y Solidaria.
TÍTULO VIII.- DEL SUBSISTEMA DE ARTES E INNOVACIÓN	1.- De la composición, atribuciones y conformación del Subsistema de Artes e Innovación	102-104	Art. 102.- De la composición; Art. 103.- De las atribuciones; Art. 104.- De las obligaciones del Estado;
	2.- De las definiciones y ámbitos del Fomento de la Cultura, las Artes y la Innovación.	105-110	Art. 105.- Del Fomento; Art. 106.- De los ámbitos de Fomento de las Artes, la Cultura y la Innovación; Art. 107.- De los procesos de creación; Art. 108.- De la Innovación en Cultura; Art. 109.- Del emprendimiento e industrias culturales o creativas.
	3.- Del Fondo de Fomento de las Artes, la Cultura y la Innovación	110-113	Art. 110.- De su naturaleza y líneas de financiamiento; Art. 111.- De sus Recursos; Art. 112.- De su Administración; Art. 113.- De sus Usos.
	4.- De las otras medidas e instrumentos para el Fomento de las Artes, la Cultura y la Innovación	114-122	Art. 114.- El Arte y la Cultura como Sector Prioritario de la Economía; Art. 115.- Acceso y uso del Espacio Público y de la Infraestructura Cultural; Art. 116.- Programa Nacional de Formación de Públicos; Art. 117.- Licenciamiento de Obras Artísticas financiadas con fondos públicos; Art. 118.- Incentivos Tributarios; Art. 119.- De los espectáculos artísticos y culturales; Art. 120.- Plan Nacional de Promoción del Libro y la Lectura; Art. 121.- Programa Nacional de Innovación en Cultura; Art. 122.- Red de Gestión Cultural Comunitaria.
	5.- Del Instituto de Fomento de las Artes e Innovación y Creatividad	123-131	Art. 123.- De su Naturaleza; Art. 124.- De sus finalidades; Art. 125.- De sus atribuciones y deberes; Art. 126.- Fomento de la lectura; Art. 127.- De su Directorio; Art. 128.- De las atribuciones del Director Ejecutivo; Art. 129.- Del Director Ejecutivo; Art. 130.- De las atribuciones del Director Ejecutivo; Art. 131.- De la distribución de los recursos.
	6.- Del Instituto de Cine y Creación Audiovisual	132-139	Art. 132.- De su naturaleza jurídica; Art. 133.- De sus finalidades; Art. 134.- De sus atribuciones y deberes; Art. 135.- De su Directorio; Art. 136.- De las atribuciones del Directorio; Art. 137.- Del Director Ejecutivo; Art. 138.- De las atribuciones del Director Ejecutivo; Art. 139.- De la distribución de los Recursos.
	7.- De las Entidades Nacionales de Artes Vivas, Musicales y	140-150	Art. 140.- De las Artes Vivas; Art. 141.- De los Entidades Nacionales de Artes Vivas, Musicales y Sonora; Art. 142.- De la naturaleza jurídica de la Compañía Nacional de Danza; Art. 143.- De las atribuciones de la Compañía



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Titulos	Capitulo	Artículo(s)	Síntesis - Estructura
	Sonoras		Nacional de Danza; Art. 144.- La Red de Orquestas; Art. 145.- De la naturaleza jurídica de las Orquestas Sinfónicas; Art. 146.- De las facultades y obligaciones de las Orquestas Sinfónicas; Art. 147.- De la Red de Orquestas y Bandas Infante Juveniles; Art. 148.- De las Bandas Académicas y Populares; Art. 149.- De las Formaciones Corales Profesionales; Art. 150.- De la conformación de Entidades Nacionales de las Artes Vivas, Musicales y Sonoras.
	8.- De la Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión	151-167	Art. 151.- De su Naturaleza Jurídica; Art. 152.- De su finalidad; Art. 153.- De sus competencias; Art. 154.- Del Cuerpo Directivo; Art. 155.- De la Junta Plenaria, sus funciones y atribuciones; Art. 156.- Del Presidente de la Sede Nacional y sus atribuciones; Art. 157.- De la elección del Presidente de la Sede Nacional; Art. 158.- De la conformación de los Núcleos Provinciales; Art. 159.- De la Asamblea Provincial; Art. 160.- De las atribuciones y deberes de la Asamblea Provincial; Art. 161.- De los delegados al Directorio Provincial; Art. 162.- De la elección y designación de los Representantes de los artistas, gestores culturales y ciudadanos miembros; Art. 163.- Del Directorio Provincial; Art. 164.- De las atribuciones y deberes del Directorio Provincial; Art. 165.- Del Director del Núcleo Provincial; Art. 166.- De sus Recursos Financieros; Art. 167.- De la distribución;
TÍTULO IX.- DE LAS FALTAS Y SANCIONES	1.- Normas comunes y supletorias	168-170	Art. 168.- De las Faltas Administrativas; Art. 169.- Tipos de Faltas; Art. 170.- De las Sanciones.
	2.- Régimen de Sanciones Especiales	171-173	Art. 171.- Relativo a la destrucción de inmuebles Patrimoniales; Art. 172.- Del auxilio de la Fuerza Pública; Art. 173.- De la Prescripción;
DISPOSICIONES GENERALES		CINCO	La disposición Primera señala: Se considerarán como bienes del patrimonio cultural nacional a todos los bienes que previo a la promulgación de esta Ley, hayan sido declarados como patrimonio cultural nacional o del Ecuador por ministerio de la Ley o por acto administrativo.
DISPOSICIONES TRANSITORIAS		VEINTE Y NUEVE	Establece plazos de 120 días para un ordenamiento administrativo, traslado de competencias, activos, pasivos; modificar e implementar un modelo de gestión; reformas institucionales; un año se determina para promover y financiar el inventario; tres años para contar con un sistema operativo de reservas técnicas y culturales del país. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 31) Una de las más importantes y que influye directamente a los GAD municipales esta en la disposición transitoria DÉCIMA PRIMERA que señala: "En el plazo de un año desde la promulgación de la presente Ley, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial, en el ámbito de sus competencias, implementarán las ordenanzas, normativa e instrumentos correspondientes para el cumplimiento de esta Ley, y emitirán o reformarán sus planes reguladores y régimen de sanciones municipales, de acuerdo a la presente Ley así como a los lineamientos y política pública que para el efecto dicte el ente rector de la Cultura y el Patrimonio, a fin de conservar y proteger los bienes del patrimonio cultural nacional." (Asamblea Nacional, 2016, pág. 31)
DISPOSICIONES REFORMATARIAS		SIETE	La ley orgánica reforma: Ley de Régimen Tributario Interno, publicada en Registro Oficial Suplemento No. 463 de 17 de noviembre de 2004; Ley de Seguridad Social promulgada en el Registro Oficial No. 465 del 30 de noviembre de 2001; Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, (144); Ley Orgánica de Comunicación; el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones; Código Orgánico Monetario y Financiero;
DISPOSICIONES DEROGATORIAS		Unica Literales a-n	El literal d deroga la Codificación de la Ley de Patrimonio Cultural No. 2004-027, publicada en Registro Oficial No. 465 de 19 de noviembre de 2004; otro literal trascendente constituye el literal n) Todas las disposiciones generales y especiales, incluidas los Reglamentos, resoluciones, acuerdos o cualquier tipo de norma de igual o inferior rango o jerarquía que se opongan a lo dispuesto en la presente Ley. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 35)
DISPOSICIONES FINALES		PRIMERA.	La presente Ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial. Dado y suscrito en la Sede de la Asamblea Nacional, ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito, a los veintisiete días del mes de diciembre del dos mil dieciséis. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 35)

Fuente: (Asamblea Nacional, 2016)

Elaboració: autor.

La jerarquía de la ley orgánica de cultura implicará: -reformar, actualizar, codificar y complementar- el marco legal de los GAD municipales: -ordenanzas, reglamentos-; la disposición transitoria décima primera al respecto plantea:

En el plazo de un año desde la promulgación de la presente Ley, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen



Especial, en el ámbito de sus competencias, implementarán las ordenanzas, normativa e instrumentos correspondientes para el cumplimiento de esta Ley, y emitirán o reformarán sus planes reguladores y régimen de sanciones municipales, de acuerdo a la presente Ley así como a los lineamientos y política pública que para el efecto dicte el ente rector de la Cultura y el Patrimonio, a fin de conservar y proteger los bienes del patrimonio cultural nacional. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 31)

Con relación al contenido del patrimonio edificado, dentro del capítulo cinco se realiza una primera clasificación, el artículo. 50 establece los bienes que conforman el Patrimonio Cultural divide en: -tangibles e intangibles- (Asamblea Nacional, 2016, pág. 11). Del primero en el artículo 51 expone:

(...) Son los elementos materiales, muebles e inmuebles, que han producido las diversas culturas del país y que tienen una significación histórica, artística, científica o simbólica para la identidad de una colectividad y del país. El patrimonio cultural tangible puede ser arqueológico, artístico, tecnológico, arquitectónico, industrial, contemporáneo, funerario, ferroviario, subacuático, documental, bibliográfico, fílmico, fotográfico, paisajes culturales urbanos, rurales, fluviales y marítimos, jardines, rutas, caminos e itinerarios y, en general, todos aquellos elementos cuya relevancia se inscriba en la definición indicada. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 11)

La clasificación del artículo 51 divide en elementos materiales: -muebles e inmuebles- con significación: -histórica, artística, científica o simbólica-; dentro del segundo está explícito el ámbito arquitectónico que es el campo general de estudio y en donde está inmerso la arquitectura vernácula.

Una búsqueda avanzada en el contenido de la ley orgánica de la palabra vernácula(o) simplemente no existe; es decir, que se evidencia un vacío legal de esta importante forma de producir no solo arquitectura sino también otros tipos de manifestaciones culturales surgidas de la transmisión oral y de la utilización de materias primas propias de cada región; sin embargo, el artículo 80 literal e) reconoce como pertenecientes al patrimonio cultural nacional intangible o inmaterial, las técnicas artesanales tradicionales cuyos principios sustentan la producción de construcciones tradicionales.

Sinónimos de vernáculo(a) como autóctono, tradicional(es), popular son escasos para el primer término no existe ninguna referencia, para el segundo se utiliza para expresiones del patrimonio inmaterial como conocimiento de técnicas y tecnologías tradicionales; mientras el último vocablo se utiliza para las expresiones de la cultura popular que es en donde se puede encasillar los principios de lo vernáculo y otra relaciona con una forma de organización para la cultura que es la economía popular y solidaria.

Si bien es cierto que las leyes son de carácter general el marco legal que regirá la cultura por un tiempo considerable ya adolece de factores explícitos para revertir la tendencia provocada entre otros agentes por la



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

industrialización que es la desaparición de la arquitectura vernácula de las áreas urbanas y rurales.

7.4. MARCO LEGAL INTERNACIONAL

Al respecto del ordenamiento jurídico internacional, la ley orgánica de Cultura en el considerando final establece:

Que, el Estado ecuatoriano es suscriptor de diferentes convenios internacionales, que regulan y comprometen al país como Estado miembro, entre las cuales la más reciente, relacionada al Convenio sobre Patrimonio Inmaterial y la Convención de la UNESCO para la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales, deben ser armonizadas a las leyes infra constitucionales; (Asamblea Nacional, 2016, pág. 3)

Adicionalmente el séptimo párrafo del artículo 144 del COOTAD establece; *“Los bienes declarados como patrimonios naturales y culturales de la humanidad se sujetarán a los instrumentos internacionales.” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010); es decir, en Cuenca es factible la utilización de cartas, acuerdos, recomendaciones dictadas por organismos internacionales UNESCO, ICOMOS, ICCROM, etc.*

En el contexto internacional a través de organismos internacionales como el ICOMOS se han emprendido importantes cartas, principios, recomendaciones; los contenidos de referidos instrumentos dictan políticas, lineamientos, proceso para la valoración y conservación de la arquitectura vernácula. Destacan en este ámbito: -La Carta del Patrimonio Vernáculo construido y la Carta de Cuba y los Principios que deben regir la conservación de las estructuras históricas en madera-.

El análisis del marco legal nacional da cuenta prácticamente de una baja protección legal de la tipología arquitectónica objeto de estudio; a nivel internacional hay dos interesantes referentes, que sin duda puede contribuir a formular una ordenanza y/o reglamento de protección de los valores de la arquitectura vernácula, cabe la ampliación de referidos instrumentos.

7.4.1. Carta del patrimonio vernáculo construido

Esta carta es fundamental, en este instrumento internacional surge la preocupación por las obras menores.

“Líneas de acción 1. Investigación y documentación; Cualquier intervención material en una estructura vernácula debe ser precedida de un completo análisis de su forma y organización, antes de comenzar los trabajos. Esta documentación debe localizarse en un archivo de acceso público.” (ICOMOS, 1999)



“Líneas de acción 2. Asentamientos y paisaje La intervención en las estructuras vernáculas debe ser implementada siempre y cuando respete y mantenga la integridad de los conjuntos de edificios y asentamientos, así como su relación con el paisaje y otras estructuras.” (ICOMOS, 1999)

“Línea de acción 5. Adaptación La adaptación y reutilización de las estructuras vernáculas debe ser llevada a cabo de modo que respete la integridad de su configuración, siempre que sea compatible con los niveles de habitabilidad deseados. Cuando se ha conservado la continua utilización de las formas vernáculas, un código ético puede servir a la comunidad como pauta de actuación.” (ICOMOS, 1999)

7.4.2. La carta de Cuba

Realizado en el primer encuentro de arquitectura vernácula celebrado en Cuba; importante la definición del numeral 1 *Definimos la arquitectura vernácula como un producto espontáneo que simboliza y cristaliza la idea que posee del mundo el grupo que la produjo.* Los elementos que la definen, son precisamente su manufactura -sin la intervención de profesionales- y el que las estructuras, formas y materiales que emplea estén determinados por el clima, la geografía la geología, la economía y la cultura locales, así como el que presente gran integración con el contexto y con el paisaje que la rodea, manteniendo plenamente su identidad. La arquitectura vernácula se encuentra aislada o bien forma conjuntos en los centros históricos y en los poblados urbanos y rurales. (Encuentro de Arquitectura Vernácula, 1998).

7.5. ORDENAMIENTO JURIDICO LOCAL DEL PATRIMONIO EDIFICADO

Los asentamientos cañarís e incas se sustentaron en una estructura centralizadora de poder; la ocupación de las elites, del pueblo, de las áreas agrícolas de pastoreo, etc.; respondían a procesos ordenados regidos por políticas y un modelo centralizado, factor reflejado en los asentamientos tanto Incas como Cañarís.

Las normas de asentamientos, así como de edificaciones de acuerdo a varias fuentes no es una situación moderna, está presente aunque de manera “precaria” desde los primeros asentamientos cañarís y posteriormente Incas, estas dos primeras civilizaciones que se funcionaron tuvieron dos principios comunes en el urbanismo y la arquitectura; en el primer caso en relación a los establecimientos donde una característica fundamental es la jerarquía, las mejores tierras para las autoridades y en el contorno las aldeas; una segunda consideración es la edificación, las primeras normas establecidas para la arquitectura se refería a la construcción que era comunitaria a través de la minga, otra trascendental el principio de construcción sustentable.

La fundación de Cuenca, tanto la traza urbana como las edificaciones fueron concebidas con parámetros renacentistas.” *La legislación colonial, las leyes de Indias, se soportó básicamente en los siguientes grandes pilares: 1) Las*



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Leyes de Burgos – 1512; 2) Las Ordenanzas de Granada – 1526; 3) Las Leyes Nuevas de Indias – 1542; 4) Las Ordenanzas de Poblaciones – 1573; 5) Las Ordenanzas de Alfaro – 1612; 6) La Recopilación de las Leyes de los Reynos de las Indias – 1680.” (docs.google.com, 2012)

Tras la independencia del Ecuador, persiste y se consolida la ciudad con los lineamientos renacentistas. Un cambio trascendental se presenta en 1825, el estado ecuatoriano adopta las leyes de Colombia, la organización municipal en ese entonces se rige a la *“Ley de régimen político, sancionada el 29 de referido año”*. (I. Municipalidad de Cuenca, 1919)

1830 “Organizado el Ecuador en Estado independiente y soberano el 27 de septiembre, dictó la ley sobre municipalidades, en la que reglamentó las vida del Común.” (I. Municipalidad de Cuenca, 1919)

Cambio trascendental se presenta a inicios del siglo XIX, con las ordenanzas de las normas de ornato de 1905, de construcciones de 1939 y de 1945 son las que en general configuraron la ciudad que hemos heredado.

La declaratoria de Cuenca como patrimonio del Estado, los diversos inventarios 1975, 1982, 1999, 2010, la problemática en la conservación del patrimonio, tanto a finales del siglo pasado como al inicio del siglo XXI se refleja en un sinnúmero de ordenanzas orientada a la conservación del patrimonio monumental; los artículos, objetivos propuestos por diversos motivos no han sido satisfactorio para la conservación de los atributos y valores principalmente de la arquitectura de “menor jerarquía”; impera entonces analizar y evaluar.

7.6. LEGISLACIÓN COLONIAL

Adentrándonos a la colonia en Cuenca, la influencia europea se expresa en el trazado de la ciudad que responde a consideraciones de Vitrubio recogidas en la ordenanza de granada de 1526 quien ya concibió en su tratado la traza con formas regulares en damero, contraponiéndose al modelo precedente (medio evo) cuyos principios de asentamientos en general eran dispersos e irregulares.

“La conquista y colonización se dio mediante la fundación de ciudades o villas, que tenían una administración local en pos de lograr la dominación económica y política sobre los indígenas; es cuando se consolida el proceso colonizador en que se generan los gobiernos centrales, por medio de Virreinos y Capitanías Generales, desde luego no se puede dejar de lado, en ningún momento, el hecho de que durante todo el proceso el verdadero poder central (...) se encontraba en Europa.” (Mora A. M., 2005)

En el párrafo precedente es evidente el modelo imperante “poder central” patrón que data desde la Colonia, y que persiste aún. A fin de prevalecer el modelo referido la corona española, dictó una serie de normas, leyes y ordenanzas, reales cédulas, Reales, Órdenes, Pragmáticas, Instrucciones y Cartas relativas al derecho público de Hispanoamérica, la estructura fundamental se sustenta en la ilustración 308.

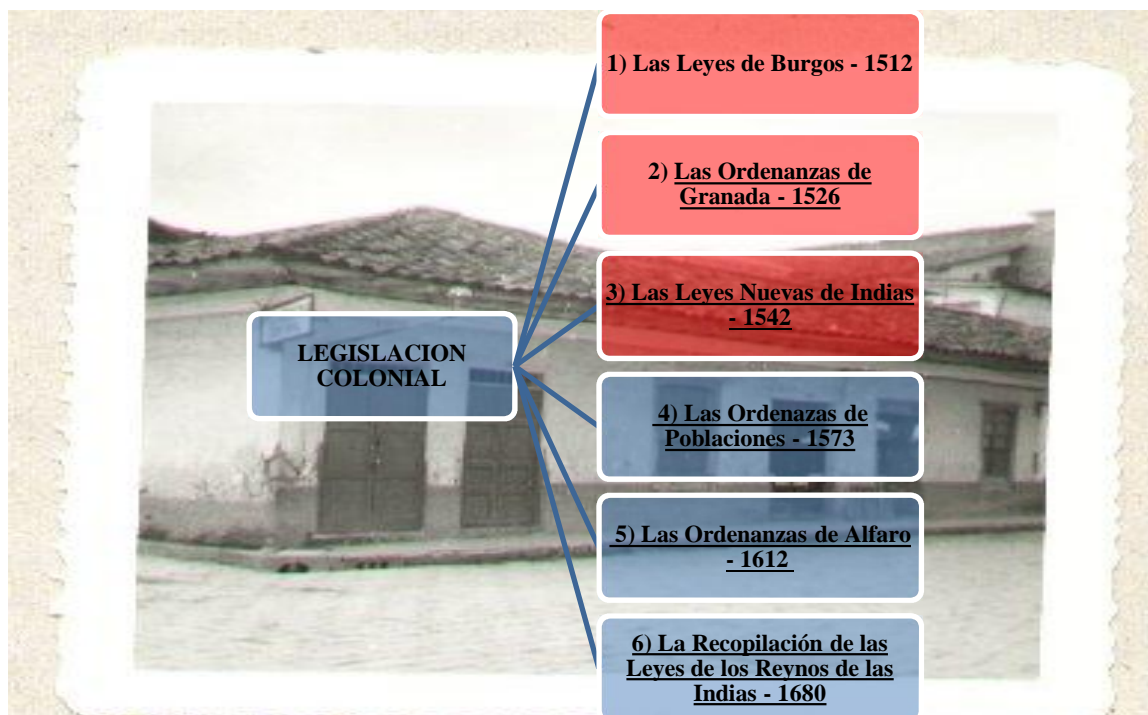


Ilustración 308: Estructura de la Legislación colonial.
Fuente: (docs.google.com, 2012)
Elaboración autor:

“Las Leyes de Burgos y las Leyes de Granada atienden a una etapa esencialmente de Conquista y de incipiente desarrollo colonial, de modo que en su contenido buscan poner orden en un momento histórico de frenética actividad conquistadora, y no tanto del asentamiento puro, que vendría poco más tarde.”(...) (docs.google.com, 2012)

Antes de la fundación de Cuenca en 1557, tres de las seis normas coloniales ya están expedidas: 1) Las Leyes de Burgos – 1512; 2) Las Ordenanzas de Granada – 1526; 3) Las Leyes Nuevas de Indias – 1542. Referidas leyes en el campo urbano son aplicadas en nuestra ciudad. La ilustración 308, sintetiza el marco legal Colonial.

El valor histórico de la ciudad que data desde la colonia, justifica el Valor Universal Excepcional de Cuenca, por tal motivo se otorgó los criterios (ii) y (v) para la Declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Criterio (ii): “Cuenca ilustra la exitosa implantación de los principios renacentistas (Carlos V), de planeamiento urbano en las Américas”. (I. MUNICIPALIDAD DE CUENCA, 1999)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Criterio (v): “Cuenca es un extraordinario ejemplo de una ciudad colonial española planificada entrotierra” (I. MUNICIPALIDAD DE CUENCA, 1999)

Cuenca extraordinaria muestra de ciudad entrotierra nace como rigurosa respuesta a las disposiciones de Carlos V expresadas en las Ordenanzas de Granada de 1526, indispensable conocer las ordenanzas que configuraron Cuenca.

ORDENANZA 110. Habiéndose hecho el descubrimiento elegidose la provincia comarca y tierra que se quiere de poblar y los sitios de los lugares adonde se han de hazer las nuevas poblaciones y poniendose el assiento sobrello los que fueren a cumplir los executen en la forma siguiente: llegando al lugar donde se ha de hazer la poblacion el qual mandamos que sea de los questuuieren vacantes y que por disposiçion nuestra se puede tomar sin perjuicio, de los indios y naturales o con su libre consentimiento se haga la planta del lugar repartindola por sus plaças calles y solares a cordel y regla començando desde la plaça maior y desde allí sacando las calles a las puertas y caminos principales y dexando tanto compas abierto que aunque la poblacion vaya en gran creçimiento se pueda siempre proseguir en la misma forma y habiendo disposiçion en el sitio y lugar que se escogere para poblar se haga la planta en la forma siguiente. (docs.google.com, 2012)

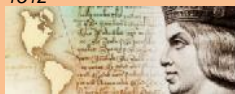
En el campo urbano la ordenanza 110, dicta los parámetros para la traza de la ciudad, inclusive prevé el crecimiento de la misma con idéntico patrón, factor que perdura 400 años hasta 1940, década en la cual la ciudad sobrepasa los límites naturales, se define el centro Histórico, en torno al cual se desarrolla con otros patrones urbanos.

Otro dato relevante de las disposiciones de Carlos V, es lo referente a la edificación la “ORDENANZA 134. *Procuren en quanto fuere posible que los edificios sean de una forma por el ornato de la población.*” (docs.google.com, 2012). En relación a este numeral y conforme a ilustraciones de la colonia y fotografías de finales del siglo XXI, se visualiza que la arquitectura predominante era construcciones de adobe de una planta. La homogeneidad de la arquitectura que provocó este “artículo” conformó el valor paisajístico que aún persiste en algunos tramos de la ciudad.



Línea de tiempo 6: Legislación colonial 1526 – 1680

Las Leyes de Burgos - 1512



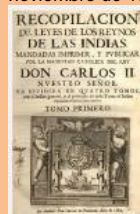
(...) el Conquistador se encontrara frente a una nueva tribu o agrupación poblacional en terrenos no conquistados, con el fin de dar la oportunidad a los nativos de ser conquistados de una manera pacífica,...

... es decir por aceptación de los principios cristianos y del derecho de la corona española a administrar, por delegación papal, las nuevas tierras, evitándoles de ese modo la guerra (...)
(docs.google.com, 2012)

Las Ordenanzas de Granada - 1526

(...) corresponden a una etapa más madura de dominio, donde se atiende y se pretende llamar al orden al Colono, al Conquistador o Aventurero venido de España que no repara en medios para obtener la riqueza del nuevo mundo....

1542
Las Leyes Nuevas de Indias – 20 de noviembre de 1542



(...) "se haga la planta del lugar repartiendola por sus plaças calles y solares a cordel y regla començando desde la plaça maior y desde allí sacando las calles a las puertas y caminos principales y dexando tanto compas abierto que aunque la poblacion vaya en gran creçimiento se pueda siempre proseguir en la misma forma"
(docs.google.com, 2012)

...Estas leyes, no prosperaron debido a las limitaciones que imponían y sería tal el cuestionamiento y enfrentamiento encontrado en América que tras ser recortadas, al poco fueron derogadas...

...Fue literalmente un pulso entre la Corona, las Ordenes Religiosas y los Colonos.(...)
(docs.google.com, 2012)

1557
FUNDACION DE CUENCA
12 DE ABRIL DE 1557



(...) Recopilación de las Leyes de los Reynos de las Indias que se publicó durante en el reinado de Carlos II el Hechizado, el último rey de la dinastía de los Austrias, y que reunió de modo muy detallado y preciso disposiciones originadas y ampliadas desde el reinado de los Reyes Católicos hasta el mismo Carlos II, de modo que aparecen los retazos legislativos revisados una y otra vez de Carlos I, Felipe II, Felipe III y Felipe IV. Leerlas es sumergirse en un océano de normas del que entre líneas se puede sustraer la filosofía y el modo de hacer de los años de dominación española en América y Filipinas.(...)
(docs.google.com, 2012)



La Recopilación de las Leyes de los Reynos de las Indias – 1680"



Las Ordenanzas de Alfaro - 1612

Las Ordenanzas de Poblaciones - 1573

Fuente: Las señaladas
Elaboración: autor

Es trascendental analizar las ordenanzas de la época colonial, los antecedentes que conformaron lo que hoy es Cuenca en relación a su composición urbana y el estilo arquitectónico, fueron concebidos bajo el rigor de normas coloniales, la línea del tiempo 7 sintetiza el proceso.

La organización municipal fue fundamental para la aplicación de la legislación colonial, los cabildos constituyeron el medio para la aplicación de



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

las ordenanzas. Un sucinto análisis de la época colonial dio cuenta de que los “ayuntamientos” fueron establecidos por las leyes españolas al respecto tras la fundación de Cuenca en la Monografía del Cantón Cuenca se expresa:

El día 18 de Abril de 1557, procedió don Gil Ramírez Dávalos a organizar el primer municipio cuencano, en virtud de las instrucciones dadas por el Virrey de Perú y de acuerdo con la legislación española. Designó y juramentó para Alcalde ordinario, a Don Gonzalo de las Peñas, y por regidores a Andrés Luna y Nicolas de Roccha los que debían durar en sus destinos un año, desde la fecha de su posesión. (I. Municipalidad de Cuenca, 1919)

El cuarto libro de cabildos 1575 - 1578 sintetiza la importancia de estudiar los libros de cabildo. *“En la relación escrita de lo sucedido, tratado o acordado, las actas Cabildos nos permiten estudiar la sociedad, su cultura, sus vivencias y por ellos llegamos a conocer los acontecimientos pasados para analizarlos a profundidad en su medio histórico”* (Chacon Z, 1982). En breves lecturas se observa las directrices para la consolidación de la naciente ciudad en orden: un ejemplo un acta de cabildo del 28 de julio 1576 señala:

En este cabildo se trató que por cuanto en la traza de esta ciudad hay edificios de vecinos particulares que tapan las Calles Reales que el procurador pida el perjuicio que a la ciudad se sigue para que se remedie

En este cabildo se acordó que el procurador de la ciudad pida que en la ronda y salida de la ciudad junto al río no se hagan adobes y sese la obra de los que hacen por el perjuicio que se sigue. (Chacon Z, 1982)

Otros hechos importantes en los libros de cabildos es la repartición de tierras urbanas y rurales; la sanidad e higiene de las calles; a resaltar en este ámbito la autorización para ser vecino; la designación y competencias de las autoridades.



7.7. LAS LEYES EN LA REPÚBLICA SIGLO XVIII

Línea de tiempo 7: El Ordenamiento jurídico en la República



Fuente: Las señaladas
Elaboración: autor

Al finalizar la colonia e inicios de la república, si bien es cierto hubo rechazo al modelo colonial, desde el punto de vista urbano este prevaleció hasta 1950; sin embargo, la arquitectura comienza su "renovación" desde mediados del siglo XVIII, la razón la economía local tuvo un auge por la exportación de la cascarilla y de sombreros de paja toquilla. Las familias que lograron concentrar referidas actividades económicas iniciaron importantes transformaciones en la arquitectura, así como en el urbanismo de una ciudad que se renovaba, por su puesto las edificaciones sacrificadas fueron la arquitectura vernácula cuya sustitución "masiva" está comprendida entre los años de 1875 y 1940, como se demuestra en las ilustraciones comparativas 132 – 133.

La consolidación de la república como estado soberano no ocurrió tras la independencia, en primera instancia las leyes de Colombia fueron quienes



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

regularon la conformación de las municipalidades, en 1825 se expide la primera ley de organización municipal bajo el régimen de la república “Ley de régimen político”, sancionada el 29 de referido año. Entre otras atribuciones de orden social, político y económico, estaban relacionados con lo que hoy denominamos uso y ocupación del suelo destaca la atribución de *“velar sobre la policía de seguridad, salubridad y ornato y comodidad; cuidar los caminos calzadas, puentes, ríos montes y plantíos; cuidar de la conservación de las cárceles, hospitales y más establecimientos de beneficencia (...)”* (I. Municipalidad de Cuenca, 1919). Marco en este texto ornato y comodidad, que en términos contemporáneos corresponde a la buena presencia de la ciudad, así como a la habitabilidad de la misma en adecuadas condiciones.

En 1861 se dicta la primera ley de régimen municipal, la misma que es reformada, derogada, modificada constantemente hasta su definitiva derogatoria en el 2010 con la vigencia e incorporación del COOTAD.

En términos generales en el siglo XVIII en relación a la legislación las municipalidades de Ecuador se rigieron por la ley de régimen municipal si bien es cierto cubría varios aspectos de orden cantonal de manera autónoma, regia una exagerada dependencia del poder central ejercida a través de la ley.

Desde el punto de vista local, eran escasa las ordenanzas, la política local se asumía desde el marco legal nacional, Ley de régimen municipal, no obstante, a través del cabildo se introdujeron importantes resoluciones, por supuesto no era prioritario en ese entonces la conservación, sino más bien la consolidación de la ciudad bajo los parámetros establecidos por la colonia.

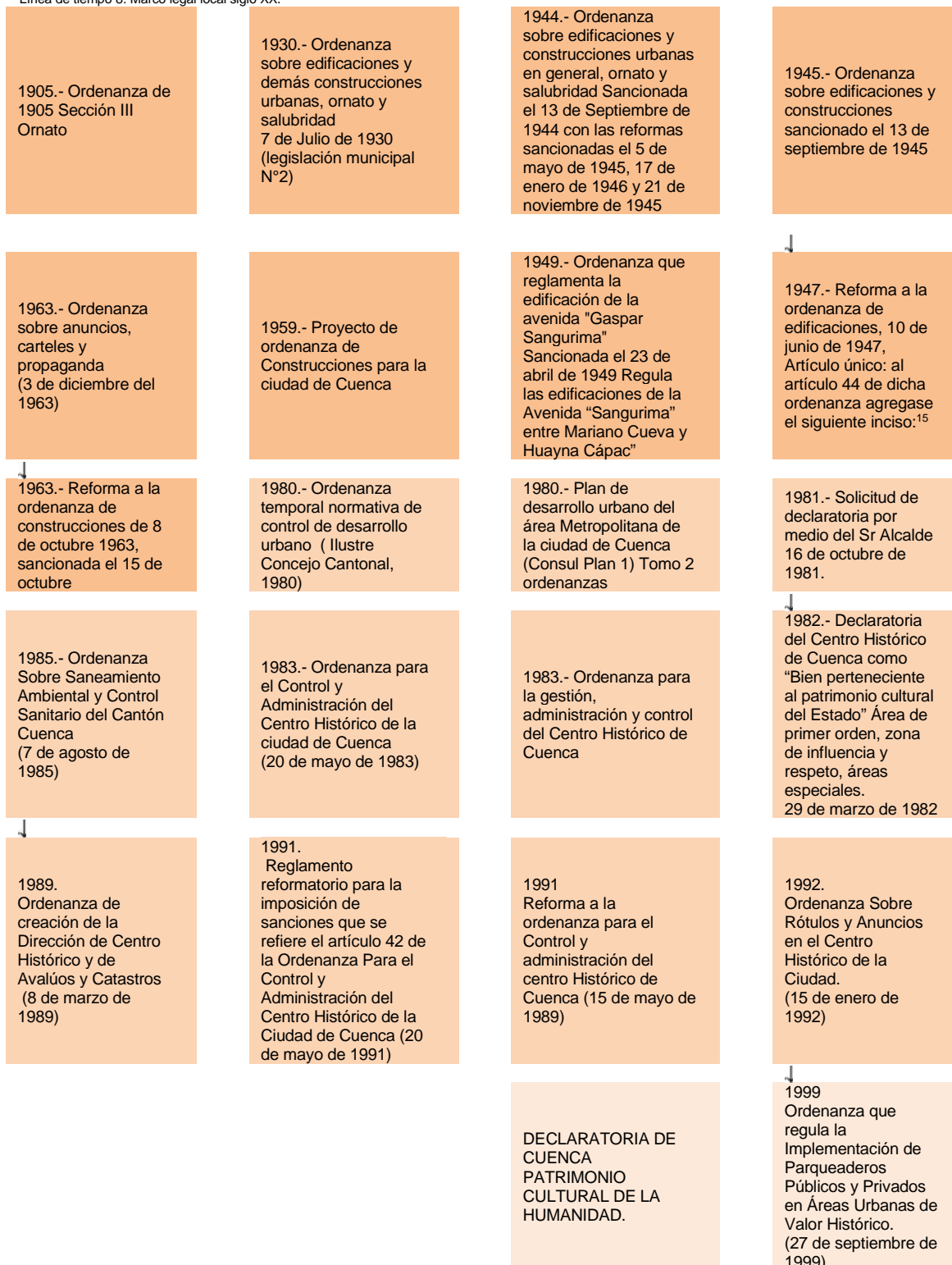
7.8. MARCO LEGAL DEL SIGLO XX

En el siglo XX las municipalidades se rigen bajo la “Ley de Régimen Municipal” sancionada el 23 de octubre de 1912 y de las reformas promulgadas en los años 1916, 1917 y 1918, bajo el ordenamiento jurídico nacional referido se ordenan y transforma la ciudad y sus edificaciones. La línea de tiempo 8 sintetiza el principal marco legal del siglo precedente.

Un recuento del marco legal del siglo precedente y el actual es básico, en el caso del siglo XX, las normas de ornato de 1905 son las que en general configuraron la ciudad que heredamos, regló las edificaciones que hoy son consideradas patrimonio, por lo tanto, corresponde su análisis.



Línea de tiempo 8: Marco legal local siglo XX.



Fuente: I. Municipalidad de Cuenca
Elaboración: autor

¹⁵ Igualmente, al Concejo podrá autorizar construcciones de edificios con fachadas menores a seis metros de longitud, en casos en los que, previa inspección del sitio, realizado por la corporación, así lo decida ésta.
Para esta resolución se tomará en cuenta las circunstancias especiales que se aleguen y, en todo caso, el edificio se uniformará con uno de los dos laterales, en altura y estilo, pues esta concesión solo tendrá lugar cuando no sea posible para el dueño del sitio adquirir un terreno que lo permita llenar el mínimo ordinario de seis metros



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

En este mismo ámbito y considerando que hasta la presente fecha nunca se ha sistematizado el marco legal, varios artículos en la actual ordenanza han sido descartados de la precedente (1983) y de las predecesoras. Los vacíos legales actuales son provocados por el hecho descrito, por lo tanto, considerar el ordenamiento jurídico precedentes es fundamental para cubrirlos con el ordenamiento jurídico precedente, pues diversos artículos, numerales y literales pueden ser reformados, otros “restaurados”, otros mejorados y actualizados.

De la línea de tiempo 8 que recoge las principales ordenanzas de Cuenca en el siglo XX, en orden cronológico es de enfatizar:

7.8.1. Ordenanza de 1905 Sección III Ornato

El contenido de la ordenanza de inicios del siglo toma prioriza la seguridad, por ejemplo, el artículo 138 reza *“No podrá levantarse ningún edificio sino llenando los requisitos y condiciones de solidez, regularidad y simetría que más abajo se determina”*. (I. Municipalidad de Cuenca, 1905). Este numeral justifica dos aspectos en la arquitectura vernácula: 1) la simetría en el contexto global de la edificación y en sus detalles; 2) la utilización de la tecnología tanto de adobe como mamposterías de ladrillo que garantizan solidez.



Ilustración 309: Arquitectura simétrica, clave 20160101022010000
Fuente. autor

La ilustración 309, demuestra la importancia de la simetría en la arquitectura tanto en el contexto general como en los detalles; por un lado, es un atributo que confiere valor estético y por otro garantizaba estabilidad estructural.

La simetría en las edificaciones es el factor estético más afectado.

En una época de cambios radicales, quizá con el artículo 139 aceleró el derrocamiento de muchas estructuras tradicionales de adobe, *“La policía previo informe de dos peritos ordenará la demolición de los edificios ruinosos que amenacen peligro. Si después de requerido el dueño por la policía, no lo hiciere, la demolición se hará por la policía á costa del propietario, sin perjuicio de la multa.”* (I. Municipalidad de Cuenca, 1905). Tener en cuenta en el contenido el desconocimiento absoluto de términos de restauración, reconstrucción, conservación.

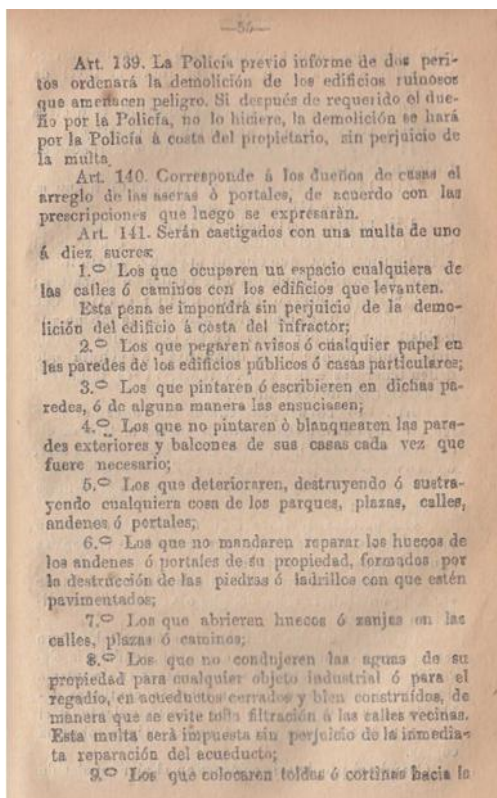


Ilustración 310: Página de la Ordenanza de 1905 Sección III Ornato
Fuente: Ordenanza de 1905 Sección III Ornato

En el articulado que corresponde a las sanciones se tiene en cuenta un especial cuidado en el ornato tanto de la casa como del entorno inmediato (espacio público) y en la salubridad, Para el efecto plantea el artículo 140 que reza “Serán castigados con una multa de 1 a 10 sures”. (I. Municipalidad de Cuenca, 1905). Referido artículo cuenta con importantes numerales que regulan la fachada y su relación con el espacio público, procura el ensanche y rectificación de las calles y caminos. El numeral 1 procuraba el crecimiento ordenado de la ciudad.

“1.- Los que ocuparen un espacio cualquiera de las calles o caminos con los edificios que levanten.

Esta pena se impondrá sin perjuicio de la demolición del edificio a costa del infractor”. (I. Municipalidad de Cuenca, 1905).

En relación a la ilustración 310, el contenido orienta hacia una ciudad limpia y en buen estado, los numerales 2, 3, 4, 9, y 10 resaltan la importancia de: *Evitar pegar avisos o propaganda, escribir o ensuciar las paredes, no pintar o blanquear las paredes exteriores y balcones, colocar toldos o cortinas hacia la calle, instalar avisos o baratillos u otros anuncios.”.* (I. Municipalidad de Cuenca, 1905).

Con respecto a la estética el artículo 142 señala. Los requisitos y condiciones a que se refiere el artículo 138 son (...) el numeral 1 dicta “*El propietario debe presentar el plano de la parte fronteriza del edificio que quiera construir al Jefe Político, para que este lo apruebe previo el informe del ingeniero municipal ó de peritos en la materia*”; (I. Municipalidad de Cuenca, 1905). Este artículo confirma la importancia de lo estético que se consolidó en los años posteriores.

En el ámbito estético cabe citar la totalidad del artículo 143

Artículo 143 No se permitirá en las calles levantar fábricas cuya altura sea menor a cuatro metros medidos desde el plano horizontal hasta los canes del alar, o del envigado del piso si la casa es de altos y bajos”.

En las plazas no se consentirá construir edificios de un solo piso.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Las paredes se levantarán á un metro de las cunetas, para que sobre estas caiga las aguas lluvias de los tejados.

Se consultará en todo caso la simetría a fin de que ningún edificio salga del plano vertical de los edificios contiguos.

En las plazas los edificios llevarán portales; pero los pilares o columnas que se pongan, tendrán la elevación de cuatro metros é irán colocados en la misma línea del plano vertical de las fábricas contiguas debiendo tener la vereda el ancho correspondiente, y el alar el necesario para que las aguas caigan sobre las cunetas

Cuando el propietario colocare en el alar canales de hoja de lata ó de qualquier otro material, las aguas descenderán por tubos incrustados en la pared y que, colocados bajo la vereda o anden, vayan a la cuneta. (I. Municipalidad de Cuenca, 1905).

En este artículo se reguló la altura de la edificación (cuatro metros), por tal motivo las edificaciones son altas factor que en años posteriores facilitó colocar mezanines, esta norma puede ayudar a identificar el año de la edificación; se plantea la siguiente hipótesis. ¿Las construcciones de un piso con alturas menores a cuatro metros son antes de 1905? También se prohíbe le edificación de construcciones de un piso en las plazas, y en estas es factible la construcción con portales.

Para finalizar es importante señalar lo relativo a lotes baldíos el artículo 144 da cuenta de algunos cerramientos de las características que aún existen.

Artículo 144. Los solares que se encuentren en las calles y plazas de la ciudad, serán resguardados por paredes de cuatro metros de elevación, que se construirán en la línea del plano vertical de los edificios contiguos. Dichas paredes tendrán alares y andenes en las condiciones que ya quedan expresadas, y serán además blanqueadas o pintadas. (I. Municipalidad de Cuenca, 1905)

7.8.2. Ordenanza sobre edificaciones y demás construcciones urbanas, ornato y salubridad 1930

El 7 de julio de 1930 se promulga la “Ordenanza sobre edificaciones y demás construcciones urbanas, ornato y salubridad”, ilustración 311.

En una época de cambios trascendentales es de destacar el espíritu de la normativa; procura un crecimiento urbano ordenado, la densificación de la ciudad; en el campo de la arquitectura dicta normas tendientes a homogenizar la ciudad, por otro lado, procura un ornato libre de contaminación visual (por instalaciones y publicidad), con respecto al uso de suelo la salubridad es la directriz que guía los usos en ese entonces predominantemente de carácter artesanal.

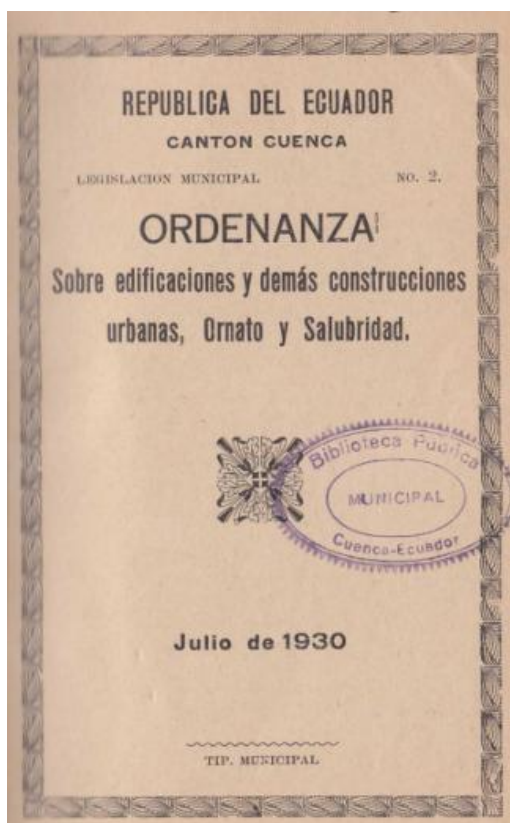


Ilustración 311: Ordenanza sobre edificaciones y demás construcciones urbanas, ornato y salubridad 1930.
Fuente: I. Municipalidad de Cuenca.

En relación a la administración y control es realizado por el Presidente del Concejo con informe vinculante de: “a) el *procurador síndico*, b) el *médico de sanidad municipal*, c), el *ingeniero municipal* o a la falta de este el *inspector de obras públicas la parte arquitectónica del mismo*” (I. Municipalidad de Cuenca, 1930).

El centro histórico que hoy se “conserva” en gran medida está configurada con este cuerpo legal a destacar en el campo urbano artículos relativos a la sección de calles y veredas, así como de ornato:

En el campo urbano la línea de construcción (hoy línea de fábrica) estableció parámetros para la sección vial procura la homogeneidad.

Artículo 12.- El inspector al tiempo de dar la línea de construcción lo hará cuidando de que el ancho de las calles sea el de 7 metros, debiendo quedar, además un metro cincuenta para aceras; más en los que teniendo en la calle los indicados siete metros, toda la línea de construcciones de la cuadra en que se trate de edificar, sea uniforme y haya en frente del sitio una acera que no baje de uno veinte, será la línea de los edificios contiguos la que fije la línea de la nueva construcción.

Al tratarse de calles que, inclusive aceras, tendrá más de diez metros, en ningún caso se disminuirá el ancho de dichas calles con las nuevas construcciones,

Las calles nuevas tendrán nueve metros y un metro cincuenta centímetros, a cada lado, para aceras; de modo que la distancia entre los dos edificios de lado y lado sean de doce metros. (I. Municipalidad de Cuenca, 1930)

Es importante indicar este artículo, pues es el que configuro la traza actual que implicó el ensanche de las calles, quedando como huella de referido marco legal hasta hoy los espacios remanentes de las nuevas edificaciones con las antiguas, muchas casas se conservaron a este modelo quizá por la carencia de



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

recursos, las ilustraciones 312 - 313 revela este hecho urbano que de haberse consolidado se habría perdido importantes muestras de arquitectura vernácula.



Ilustración 312: arquitectura vernácula conservada del marco legal "modernizador" 2015, Mariscal Lamar entre Borrero y Luis Cordero.
Fuente: Autor



Ilustración 313, Referencia de la traza urbana precedente. AV conservada del marco legal "modernizador" 2015, Mariscal Lamar entre Borrero y Luis Cordero.
Fuente: GoogleMaps / Dirección de Avalúos y Catastros del GAD de la Municipalidad de Cuenca

Las casas que aún se conservan señalan la traza urbana precedente, por lo tanto, constituye un atributo y valor histórico importante que motiva la preservación de este tipo de arquitectura, pues da cuenta de un sistema vial donde el vehículo no era la prioridad, son muestras significativas de la sección vial precedente.

La definición de la traza colonial se consolida o es ratificada con las ordenanzas de 1905 y 1930, con la implantación de edificaciones y cerramientos debidamente regulados, el artículo 11 demuestra la intención de contar con calles y veredas homogéneas.



Ilustración 314: Juan Jaramillo 6-11 entre Hermano Miguel y Honorato Vásquez, clave 0203016009000.
Fuente: autor

Artículo 11.-
Cuando el dueño de un sitio no quisiere fabricar en él, está obligado a cerrarlo, debiendo todo cerramiento ser de paredes de ladrillo o adobe, de cuatro metros de altura, alero de un metro cuando menos y debidamente enlucido. (I. Municipalidad de Cuenca, 1930).

La ilustración 314 un ejemplo de cerramiento quizá configurado con referido artículo.

Gran porcentaje de la arquitectura que hoy es considerada patrimonio quizá está configurado con este marco legal, un ejemplo en la ilustración 318, a lo mejor este artículo estableció el tipo de construcción donde prevalece el cerramiento.

En relación a la técnica constructiva importante destacar el artículo 10 *“Prohíbese el sistema de construcciones y reconstrucciones por empotramiento, y fábricas de bahareque en los frontis que dan a la calle, dentro de la parte de la ciudad”*(...) (I. Municipalidad de Cuenca, 1930). Esta norma justifica el empleo de bahareque solamente en tabiques interiores y culatas laterales a nivel de planta alta, lo que demuestra la desvalorización de los materiales y técnicas constructivas tradicionales.

Con respecto a lo que hoy denominamos ocupación del suelo, destaco lo relativo a la altura de la edificación, el artículo 37 con el fin de regular el crecimiento urbano, prohíbe la construcción de edificios de un piso y procura que las nuevas edificaciones sea mínimo de dos plantas.

Artículo 37.- Ningún plano para construcciones o reconstrucciones de edificios será aprobado, si no contemplare la formación siquiera dos pisos. (...) Se exceptúa casos especiales, en que el concejo tenga a bien, en vista de la belleza de los planos, aprobar, en dicha zona construcciones de un solo piso. (I. Municipalidad de Cuenca, 1930).

La aplicación parcial de este artículo “causó” la transmisión de la arquitectura vernácula de un piso a nuestra época, adicionalmente revela información sobre la edad de las construcciones, planteo la hipótesis ¿cuántas edificaciones de una sola planta son antes de 1930?



Ilustración 315: arquitectura vernácula 1982 Juan Montalvo 6-58 entre Presidente Córdova y Calle de la Cruz, clave 0102047046
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1982)



Ilustración 316: arquitectura vernácula 2016 Juan Montalvo 6-58 entre Presidente Córdova y Calle de la Cruz, clave 0102047046
Fuente: autor

Al respecto de la segunda parte del artículo 37 *“Se exceptúa casos especiales, en que el concejo tenga a bien, en vista de la belleza de los planos, aprobar, en dicha zona construcciones de un solo piso”*. Un ejemplo práctico de esté artículo podría ser la casa de la ilustración 315 - 316.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

7.8.3. Ordenanza sobre edificaciones y construcciones 1944.

Importante normativa que ordena y codifica las ordenanzas precedentes (1930-1950). El espíritu de la ordenanza de construcciones de 1944, es sin duda la modernización, actualización de la ciudad, la ampliación de calles y las avenidas.

En el capítulo VI, artículo 38 ordena densificar la ciudad, de tal manera que prohíbe la construcción de edificaciones de un solo piso *“Art. 38.- Prohíbese construir edificios de sólo un piso bajo dentro de los siguientes límites” (...)* (Concejo Municipal de Cuenca, 1944) ilustración 318.

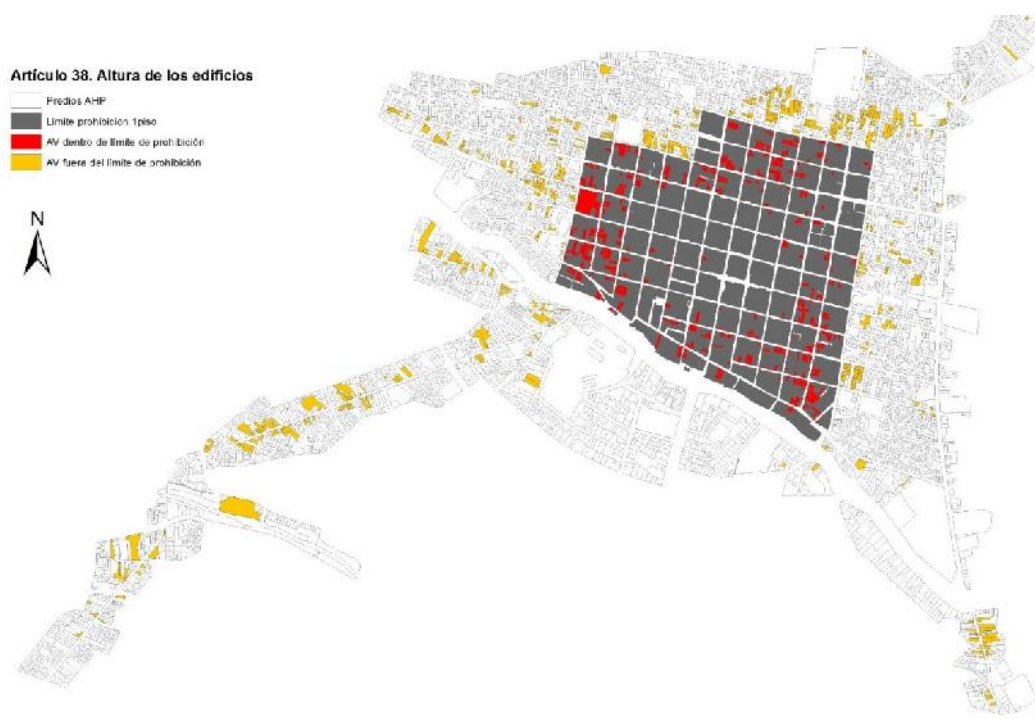


Ilustración 317: Límite de prohibición de edificaciones de un solo piso. Art 38
Fuente: (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)
Elaboración: Autor

Tanto el artículo 38 y la ilustración 317, dictan un referente en relación a la antigüedad de las edificaciones, se presume entonces que la arquitectura vernácula de un piso dentro de los límites señalados, son anteriores a 1944, por lo tanto, constituyen un atributo para acrecentar el valor histórico de las obras populares; adicionalmente constituyen estructuras que por diversas razones sobrevivieron a las múltiples reformas urbanas contenidas en las ordenanzas modernizadoras del siglo XX.

Otro importante artículo que subrayo es el 15 la directriz fundamental para la aprobación de planos es la categorización aplicada para el cobro de impuestos; un ejemplo:

Artículo 15 Primera categoría:



a) Comprende todas las calles de la ciudad que se encuentran con pavimentación de primera clase y las más que, en adelante, se pavimentares de igual manera, a cuyo efecto las construcciones que se verifiquen en estos sectores, ya sea con materiales de ladrillo o cemento armado, pagarán el impuesto de cinco sucres por cada metro lineal de frente de las edificaciones del primer piso; tres sucres por el segundo; tres sucres por el tercero y un sucre por los pisos siguientes.

b) Las construcciones con materiales de adobe, pagarán el noventa por ciento de las cantidades señaladas en la letra a. (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)

El literal b) podría ser interpretado como un incentivo, pues los impuestos para las construcciones de adobe eran económicos, si bien es cierto es baja la reducción (90%) con respecto a la edificación de ladrillo, ya señala un parámetro para dictar políticas e incentivos. En este mismo sentido el literal i dice: *“Los enlucidos que no alteren la arquitectura de la fachada, quedan exentos de impuestos; pero debe ser aprobado el color de ellos por el comisario municipal de ornato. (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)”*

Con la percepción de incentivos que interpreto, muy bien podrían actualizarse estos artículos en la propuesta de la ordenanza para la protección de la arquitectura vernácula, por ejemplo:

Los propietarios y profesionales que realicen la reconstrucción, restauración, reformas, en general que intervienen con materiales similares a la concepción original del inmueble serán exentos de tasas por servicios administrativos.

La arquitectura vernácula entre sus atributos principales que le otorgan valor es la materialidad basada en el procesamiento de la tierra a través de las técnicas constructivas (adobe, bahareque). A la década que corresponde la ordenanza objeto de estudio, Cuenca está en proceso de modernización y actualización, por tal motivo el marco legal restringe la utilización de adobe y bahareque, los artículos 64 y 66 demuestran lo señalado.

Art 64,- No se permitirá construir edificios de más de dos pisos (planta y primer piso) con paredes de adobe.

Art. 66.- Prohíbese el sistema de construcciones o reconstrucciones por revestimientos y las paredes de bahareque con los frontis que dan a la calle y en los muros perimetrales. En las calles “Colombia”, “Bolívar” y “Sucre” entre “Tarqui” y “Febres Cordero”, y en las siguientes, “Torres”, “Aguirre”, “Luis Cordero” y Borrero, entre “Sucre” y “Colombia”, prohíbese construir las fachadas de Adobe. (Concejo Municipal de Cuenca, 1944).

Al respecto del artículo 66, pero revertiendo su contenido a favor de la conservación de atributos y valores de la arquitectura vernácula, para la propuesta podría señalarse.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Prohíbese el sistema de construcciones o reconstrucciones por revestimientos y las paredes de bloque y/o ladrillo de muros internos y externos; sintetizando prohíbese construir con técnicas y materiales constructivos diferentes a los de su concepción original.

La Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, “protege radicalmente” el patrimonio *edificado* “Art. 19.- *Ninguna edificación inventariada con algún grado de valor patrimonial, aunque se hallare en mal estado de conservación, podrá ser demolida. Obligatoriamente será conservada según las intervenciones permitidas y correspondientes a su grado de valor, como se señala en el Art. 15.*” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010). Al respecto hay edificaciones que su estado de conservación ya no sea factible su conservación y por tanto corresponde lo siguiente:

En primera instancia un proceso de documentación exhaustiva que incluya un análisis técnico detallado, para diagnosticar el estado de conservación, al respecto la utilización del “*Sistema de registro de daños para determinar el estado constructivo en muros de adobe*” (María Cecilia Achig, 2013), es una metodología que brinda importantes indicadores cuantitativos y cualitativos que califica la condición del muro y facilita la toma de decisiones en relación a la urgencia, tipo de intervención y acciones de monitoreo a emprender.

En segunda el desarmado y/o demolición de la edificación, (reciclando en lo posible el material que se pueda reutilizar).

Por último, la reconstrucción conforme a las características funcionales, formales y tecnológicas preexistentes.

Un ejemplo de este caso en la línea de tiempo 9 de un inmueble ubicado en la calle Juan Montalvo, arquitectura vernácula sencilla, fachada austera de planta única, dos puertas de madera y los canecillos, adicionado a la cubierta de teja son parte de la estética simple.

Conforme al registro de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales la edificación está clasificada de valor ambiental (A):

Inmueble cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial, cumpliendo un rol complementario en una lectura global del barrio o de la ciudad. Sus características materiales, la tecnología utilizada para su construcción y las soluciones espaciales reflejan fuertemente la expresión de la cultura popular. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)

Línea de tiempo 9:
Inmueble en ruina. Calle Juan Montalvo entre Presidente Córdova y La Condamine: Clave 0102047041000

Tienda de barrio



2008



2009



2014



2013



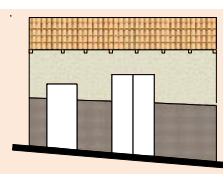
2012



2015



2016



2017

Fuente y elaboración autor

Hasta el año 2009 en el inmueble todavía funciona una tienda, a partir de la desocupación del bien, el deterioro es constante. En el 2016 los muros portantes presenta riesgo de volcamiento pues el desplome promedio es de 7cm a 8cm, a esto hay que adicionar el colapso de la cubierta en diciembre del 2015, los factores trazados sitúa a los muros de adobe en total ruina, por lo que ya no es factible su consolidación, por lo tanto, la demolición es el peor de los escenarios, pero es lo que corresponde, pero, es factible proceder a la reconstrucción de acuerdo a su concepción original funcional, y tecnológico, para el efecto es indispensable reglamentar el proceso de demolición y la reconstrucción, para el propósito también me remito al artículo 95 de la ordenanza de 1944. *Art. 95.- De acuerdo con la ordenanza vigente sobre gravámenes a los edificios ruinosos* (Concejo Municipal de Cuenca, 1944). Que a su vez conduce a la ordenanza sancionada el 11 de diciembre de 1936.

La ordenanza que se refiere este artículo, es la sancionada el 11 de diciembre de 1936 que impone gravámenes progresivos a los edificios en ruina o que no se hallen de acuerdo a con el ornato de la ciudad y para propender al adelanto de ella.- Atribuciones y deberes del concejo cantonal.- "Vigilar la estabilidad de los edificios y conminar a la demolición por medio de multas, cuando según informe de peritos amenazaren ruina.- "en caso de peligro inminente, tomará las precauciones que convengan por cuenta del dueño, y acudirá al comisario municipal, que para que en juicio verbal sumario, ordene la demolición" letra e) del N° 1 del artículo 40 de la Ley de régimen Municipal." (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Teniendo en cuenta que lo esencial para la preservación del patrimonio son los procesos de conservación preventiva, frente a múltiples hechos consumados que eliminan atributos y por lo tanto reducen los valores del patrimonio, es indispensable regular lo transcrito en el párrafo precedente, pues a más de constituir pérdidas de patrimonio arquitectónico, también está en riesgo bienes y personas, por lo tanto es clave generar un artículo que cubra este vacío legal y otros no contemplados en la legislación vigente, como bienes mostrencos, construcciones inconclusas, tratamiento de paramentos laterales, etc; los mismos que si estaban considerados en las ordenanzas anteriores.

Art. 101.- Prohíbese conservar edificios inconclusos hacia la calle, por más de seis meses contados desde la fecha de aprobación del plano respectivo, dentro del circuito determinado en el artículo 66 de esta ordenanza.

Las construcciones o edificios que se hallaren fuera del perímetro determinado en el artículo 66 antedicho, si son de una sola planta o piso, deberán terminarse en un año; si son de planta y primer piso, en dos años, y, así en adelante, con el plazo de seis meses más por casa piso que tenga el plano de la edificación. (Concejo Municipal de Cuenca, 1944).

Como demuestra las ilustraciones 318 - 319 no se debe permitir que las intervenciones en bienes patrimoniales se suspendan por tiempos muy prolongados, pues generan riesgos adicionales a la edificación, por lo expuesto es indispensable reconsiderar y actualizar los artículos 101 y 102 del cuerpo legal precedente. Las sanciones para el que conservase edificios inconclusos se refieren en el artículo 102.



Ilustración 318: arquitectura vernácula 2008 sin intervención, Gaspar Sangurima 7-13 entre Borrero y Luis Cordero, clave 0202014005000
Fuente: DAHP 2008



Ilustración 319: arquitectura vernácula 2015 inconclusa, Gaspar Sangurima 7-13 entre Borrero y Luis Cordero, clave 0202014005000
Fuente: autor

Art. 102.- El que contraviene a lo dispuesto en el artículo anterior, en sus incisos primero y segundo, transcurrido el plazo de los seis meses de que habla el inciso primero o vencidos los plazos de que habla el inciso segundo, pagará una multa de veinte a cien sucres por cada mes que decurra hasta la terminación de la obra en



la parte que da a la calle, teniéndose el mes empezado como mes terminado. (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)

Otro vacío legal no consideradas en las normas actuales y que alteran la tipología, estética, tecnología, y el contexto son las construcciones provisionales, como su nombre le indica son temporales, sin embargo en nuestro medio, proliferan esta tipología de edificaciones a mediano y largo plazo, generalmente construidas de estructura de madera y/o metálica, cubierta de zinc, de fibrocemento, tipología que no se adapta de la mejor manera a las condiciones homogéneas de las edificaciones del centro histórico de Cuenca, adicionalmente reduce las condiciones de habitabilidad, pues eliminan las fuentes de iluminación y ventilación conformando edificaciones enfermas. En 1944 ya se regulaba estas construcciones, por lo que es fundamental considerar el artículo 103.

Art. 103.- Las construcciones provisionales, como galpones, depósitos para materiales de construcción, etc., solo se permitirán en los solares en que vaya a iniciar inmediatamente la edificación. Debe hallarse retirados de la línea oficial en la extensión en que determinare el Director de obras públicas y serán derrocados cuando fuera puesta en servicio la nueva construcción. (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)

Un ejemplo en la ilustración 320, donde se expresa como las construcciones provisionales sustituyen cubiertas de teja tradicional, cubren patios y traspatios, huertos, reducen en general la estética de la quinta fachada y desmejora las condiciones de habitabilidad, por lo que es fundamental su regulación.

Es importante resaltar que este es un problema global y no particular de la arquitectura vernácula, por lo tanto no solo corresponde uno o dos artículos que regulen e incentiven la conservación de los atributos de la denominada quinta fachada; generar una política y por lo tanto un ordenanza y/o reglamento que frene la tendencia de sustitución de las cubiertas de teja artesanal, reducción o eliminación de huertos, cobertura de patios, proliferación de parqueaderos y otras anomalías que reducen atributos y valores de los tejados.

La “renovación” de la ciudad en la cuarta década del siglo XIX era tal que incluso se escribió un artículo sobre las demoliciones el artículo 143 estableció: *“DEMOLICIONES: Prohíbese demoler los edificios sin humedecerlos en cantidad suficiente para evitar polvaredas; así como, sin las correspondientes seguridades que, para cada caso, acordare el Director de Obras Municipales.* (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 320: Manzana 0102001, Marzo del 2016
Fuente: Proyecto Quinta Fachada. Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales

7.8.4. Reforma a la ordenanza de edificaciones 1945

La siguiente reforma a la ordenanza sobre edificaciones y construcciones, sancionada el 13 de septiembre de 1945.

Artículo único: al artículo 44 de dicha ordenanza agregase el siguiente inciso:

Igualmente, el concejo podrá autorizar construcciones de edificios con fachadas menores a seis metros de longitud, en casos en los que, previa inspección del sitio, realizada por la corporación, así lo decida ésta.

Para esta resolución se tomarán en cuenta las circunstancias especiales que se aleguen y, en todo caso, el edificio se uniformará con uno de los dos laterales, en altura y estilo, pues esta concesión sólo tendrá lugar cuando no sea posible para el dueño del sitio adquirir un terreno que los permita llenar el mínimo ordinario de seis metros. (I. Municipalidad de Cuenca, 1947)



Un factor relevante en esta reforma, *“el edificio se uniformará con uno de los dos laterales, en altura y estilo”* se justifica entonces la homogeneidad de las edificaciones y los tramos, este artículo consolidó lo que hoy es conocido como el valor ambiental.

En síntesis, los análisis de las normativas precedentes son fundamentales, pues da mayores razones para valorar y conservar las edificaciones que fueron configuradas con las ordenanzas relatadas, que, en la contemporaneidad de su época, pretendieron mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

Considero una importante reforma puesto que se procura la homogeneidad de las edificaciones tanto en altura como en estilo, con respecto a la arquitectura vernácula objeto de estudio se evidencia claramente la influencia de este inciso, un ejemplo la ilustración 321.



Ilustración 321: Tramo Norte Calle Gaspar Sangurima entre Estévez de Toral y Coronel Talbot
Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales.

7.8.5. Ordenanza que reglamenta la edificación de la avenida "Gaspar Sangurima" Sancionada el 23 de abril de 1949

Constituyó una ordenanza especial para la Avenida Sangurima, en ese entonces 1949 una de las salidas de Cuenca, allí radica su sección diferente a la trama convencional dominante en las calles del Centro Histórico, la ilustración 325, muestra una de las páginas de referido cuerpo legal.

el Artículo primero definió el límite *“Las disposiciones señaladas en la presente ordenanza regirá para la edificación en la Avenida “Sangurima” entre las calles Mariano Cueva y Huayna Cápac”* (Concejo Cantonal de Cuenca, 1949). Mientras el segundo en los literales señala diversas normas de orden estético.

Un ejemplo relevante da cuenta de la intención y preocupación de la estética el artículo segundo reza:

b) La arquitectura exterior será generalmente sobria, evitándose el recargo de molduras y jambas”, f) El color del muro de la fachada será blanco, amarillo rey, crema o gris claro, prohibiéndose el uso de otros colores indicados. La madera recibirá un color que armonice con el de la fachada, debiendo evitarse los tonos muy llamativos o subidos; g) El socalo será de piedra pulida o cuando menos buzaardeada o simplemente de ladrillo revestido de mortero de cemento y arena con una capa final de enlucido pulido. No se permitirá en el socalo el llamado champeado o enlucido grosero a base de arena gruesa. (Concejo Cantonal de Cuenca, 1949).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

El artículo segundo ayuda a comprender y justificar que, si es factible una regulación explícita, en este caso para la estética, otro dato relevante es la prohibición expresa de acabados en los materiales, por ejemplo, en relación al zócalo señala *"No se permitirá en el socalo el llamado champeado o enlucido grosero a base de arena gruesa."* (Concejo Cantonal de Cuenca, 1949). Teniendo en cuenta que un sinnúmero de edificaciones a nivel de zócalo está champeada, surge una alternativa para la ordenanza especial de protección de la arquitectura vernácula.

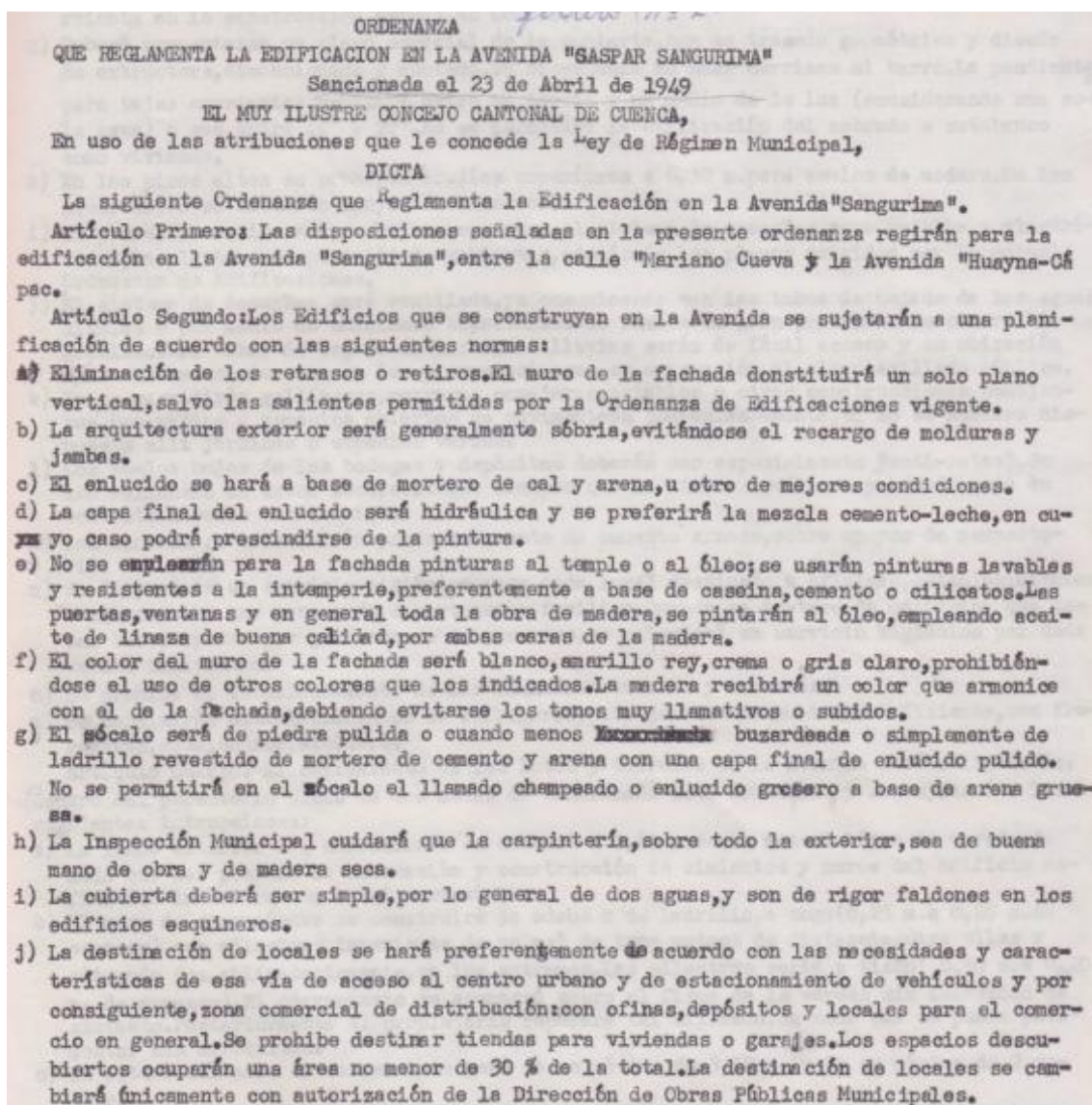


Ilustración 322: Artículo primero y segundo de la Ordenanza que reglamenta la edificación de la avenida "Gaspar Sangurima" Sancionada el 23 de abril de 1949
Fuente: (Concejo Cantonal de Cuenca, 1949)



Ilustración 323: arquitectura vernácula con aplicación de champeado, Luis Cordero entre Vega Muñoz y Pio Bravo clave 0101034016000
Fuente: autor

En primera instancia el análisis de la ordenanza conmina a ratificar el artículo de prohibición del llamado champeado, y en segunda generar un artículo que incentive a liberar el revestimiento “grosero”. La ilustración 323 demuestra que el denominado champeado es una práctica común que sustituye la piel empañete original del adobe.

Otras normas de orden urbano, arquitectónico y de uso y ocupación del suelo, se encuentran contenidos en el artículo tercero que reza *“Para proyectar una edificación en la Avenida “Sangurima”, se deberán también observar las siguientes normas:” “b) La edificación será continua y en lo posible concertarán las cubiertas de los edificios contiguos.”* (Concejo Cantonal de Cuenca, 1949). A destacar el literal b.



En rigor la intención de la ordenanza procura la homogeneidad de diversos parámetros de la edificación, altura, materiales, color, textura, cubierta para este caso, la ilustración 324, manifiesta la importancia del referido literal.

Tanto las ordenanzas precedentes como la de la Avenida Sangurima siempre procuraron armonizar la altura de la edificación a través de la integración y continuidad de la altura de la edificación y de los techos, constituye por lo tanto un parámetro a considerar y normar para la conservación de las cubiertas de la arquitectura vernácula, pues individualmente como en conjunto constituye un atributo que confieren valor estético.

En lo relativo a las nuevas edificaciones que se emplazan colindantes a las construcciones de un piso, estas condicionarían su altura, por ejemplo que la nueva edificación sea de altura similar y/o



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

que sea como máximo dos plantas.

Ilustración 324: Cubiertas concertadas, predios ubicados en la Calle Estévez de Toral entre Bolívar y Mariscal Sucre.
Fuente: autor

Importante este artículo destaque el término “concertar” las ilustraciones 325 - 327 justifican la necesidad de reconsiderar la altura de la edificación condicionada a las preexistencias colindantes.



Ilustración 325: Edificación 1999 VHIA 3, calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 326: Edificación sin valor calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000
Fuente: autor



Ilustración 327: Edificación sin valor en construcción, calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000
Fuente: autor

En la ilustración 328, se aprecia la construcción de una nueva edificación, de conformidad al proyecto a nivel de planta baja propone concertar la tipología de portal no así la cubierta.

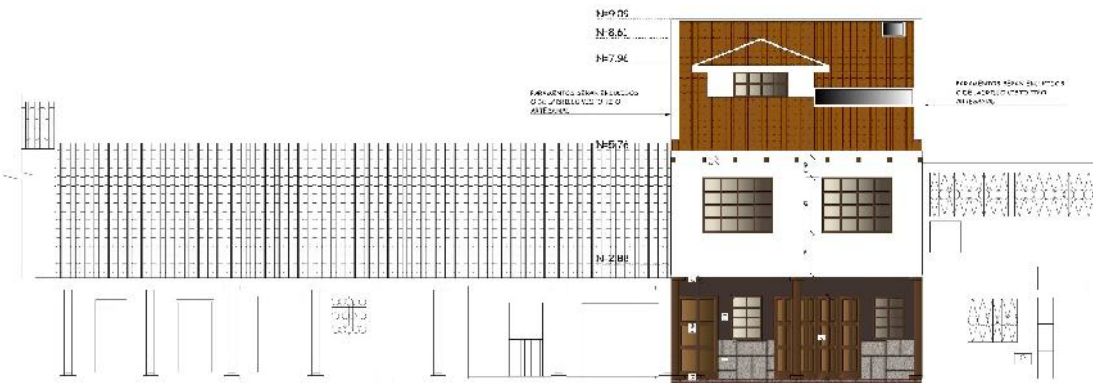


Ilustración 328: Nueva edificación sin valor calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000
Fuente: Sistema de Documentación del Patrimonio edificado de las áreas Históricas y Patrimoniales, proyecto aprobado 2016
Elaboración: Arquitecto Alfredo Domínguez.

Un ejercicio para la nueva ordenanza podría ser: Las nuevas edificaciones serán continuas y concertarán las cubiertas de los edificios contiguos; un ejemplo en la ilustración 329.

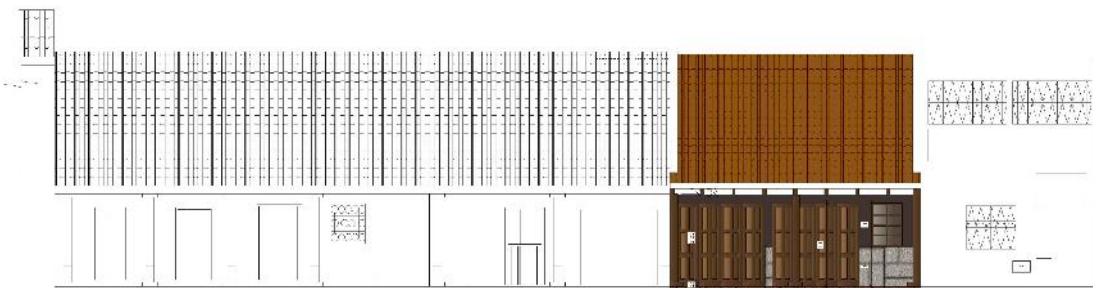


Ilustración 329: Nueva edificación sin valor calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000
Fuente: Sistema de Documentación del Patrimonio edificado de las áreas Históricas y Patrimoniales, proyecto aprobado 2016
Elaboración: Autor

7.8.6. Ordenanza para la edificación del Barrio de Empleados de la caja de pensiones (sancionada el 15 de julio de 1954.)

Ordenanza creada para la construcción de casas para los afiliados de la Caja de Pensiones, comprendida entre las calles Huayna Cápac, Pio Bravo, Manuel Vega y Vega Muñoz, ilustraciones 330 - 331; las casas no están relacionadas con la arquitectura vernácula, si considero que es una evolución de la misma, pues podrían definirse como muestras representativas de arquitectura neo vernácula.



Ilustración 330: Manzanas y casas constituidas con la ordenanza del 15 de julio de 1945, clave 0201019
Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales.



Ilustración 331: Casa construida con la ordenanza de 1954, Vega Muñoz y Federico Guerrero esquina, clave 0201019010000
Fuente: DAHP 2008

Dos artículos se destaca el 8 y 9, el primero se refiere al uso y ocupación del suelo “Art.8.- La caja de pensiones obligatoriamente y de conformidad con la respectiva ordenanza construirá casas de dos pisos, tipo villa, las que quedan frente a la Avenida Huayna Cápac con un mínimo de 6 metros de separación entre una y otra, las demás serán de un piso y contiguas”. (Concejo Municipal de Cuenca, 1954). Al respecto comento que desde el punto de vista administrativo el análisis de las ordenanzas con las que fueron concebidas las edificaciones son fundamentales al momento de dictar determinantes a través del denominado certificado de afectación y licencia urbanística, los diversos artículos orientarán a la conservación de los atributos y por lo tanto los valores.

El artículo 9 explícitamente orienta al cambio de la materialidad “Las casas se construirán de cal y ladrillo, quedando prohibido el empleo de adobes y bahareque” (Concejo Municipal de Cuenca, 1954). En relación a la materialidad queda claro que en la década de los cuarenta la construcción basada en la tierra (adobe y bahareque) es restringida, mientras en la década de los cincuenta comienza la erradicación de nuevas edificaciones con adobe. Pare este caso no podemos decir que existe una desvalorización tanto de la materialidad como la técnica constructiva, sino es más bien respondía a la visión modernizadora de la época.

Relacionando con la valoración es de tener en cuenta que las casas fueron concebidas con un mismo principio la categorización varía, así tenemos:



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

12 son de valor B (VAR B) (2); 21 se consideraron ambientales (A) (1); y 9 sin valor (SV) (0).

Lo expuesto demuestra la importancia de analizar las ordenanzas o reglamentos que dictaron las políticas para la construcción de la ciudad, considerando la “Ordenanza para la Edificación del Barrio de Empleados de la Caja de Pensiones”, todas las edificaciones debieran ser de igual categoría.

7.9. MARCO LEGAL DEL CENTRO HISTORICO FINALES DEL SIGLO XX.

7.9.1. Ordenanza temporal normativa de control de desarrollo urbano

Ordenanza que según los considerandos esta formulada en simultaneo con el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca, plantea artículos tendientes a: -evitar el crecimiento físico desordenado de la urbe, tomando medidas preventivas temporales; la consolidación de la ciudad, y la protección del medioambiente-; el cuarto considerando en un marco adverso de la conservación del patrimonio propone:

“Que es conveniente impedir que se produzcan alteraciones sustanciales, especialmente en el área central urbana, en la cual existen conjuntos y cimientos arquitectónicos que forman parte del Patrimonio Cultural de la Ciudad (...) (Ilustre Concejo Cantonal, 1980).

El artículo 1 zonifica la ciudad en cinco zonas: - 1 Zona Central que corresponde a los límites del Centro Histórico; 2 periferia inmediata en torno al perímetro de la primera; 3 periferia exterior; 4 urbano parroquial y 5 especial; está última está constituidas por una franja de 100 metros a cada uno de los lados de los cauces de los ríos: Tomebamba, Yanuncay, Tarqui, Cuenca y Machángara.

El Capítulo II propone 12 artículos que regulan lo que se denominó la ZONA NÚMERO UNO O ZONA CENTRAL; el artículo 3 estableció conceptos de: -restauración, conservación, renovación y nuevas construcciones- entre líneas se vislumbra la intención de la conservación de la ciudad antigua notándose una tendencia al tratamiento de los componentes estéticos

Los artículos del 4 al 8 establecen procesos y procedimientos administrativos, para realizar trabajos de restauración, conservación, renovación y las nuevas edificaciones, en este articulado se establece la competencia que recae sobre el Departamento de Planificación, determina los trámites para intervenir estableció: anteproyecto, planos y estudios definitivos y el “Permiso de Ejecución”. En caso de las nuevas construcciones se adicional la línea de fábrica en el que se establece normas de uso y ocupación del suelo.



El artículo 6 ordena obtener el “Permiso de Construcción” conjuntamente con el depósito de una garantía equivalente al 10 por ciento del valor de la obra proyectada y presupuestada para la aprobación.

Referido documento pretendió garantizar de que se realizará la obra tal como ha sido planificada y aprobada adicionalmente la devolución de la misma era habilitante para el “Permiso de habitabilidad”, que será el único documento válido para solicitar la conexión definitiva, a base de medidores de consumo, de los servicios de agua potable y energía eléctrica en las correspondientes empresas.

El artículo 8 regula las reformas o modificaciones a los proyectos señala la obligación de ejecutarlas una vez aprobadas y despachada, caso contrario, el propietario será sancionado.

El artículo 9 dicta determinantes para la altura de las edificaciones establece las disposiciones generales siguientes:

Se permitirán construcciones de hasta cuatro plantas como máximo: planta baja y tres pisos altos, tanto en el frente como en el interior. Los mezanines no se tomarán como piso.

La altura máxima de estas edificaciones será de 18 metros contados desde el nivel de la vereda en su punto más bajo a la parte baja del alero, o al plano superior de la cubierta (terraza) en caso de ser horizontal la misma; y de 15 metros hasta el cumbrero más elevado, en caso de cubiertas inclinadas.

Las cubiertas horizontales, si no son accesibles, serán recubiertas, en su copa final, únicamente con tejuelo de barro cocido. En el caso de terrazas horizontales accesibles, podrán ser acabadas con otro material, tendiendo, en todo caso, a la coloración del barro cocido.

Las cubiertas inclinadas, en lo posible, serán realizadas con tejas de barro cocido, pudiendo utilizarse material de asbesto cemento, pero, siempre pintado del color de la teja de barro cocido.

Las culatas de las construcciones, así como los ornamentos laterales y posteriores, ciegos o no, deberán quedar tratados en toda su superficie visible.

Esta obligación se hace extensiva, a parte de la fecha de vigencia de esta Ordenanza, a todas las edificaciones existentes, para lo que se hará la publicación correspondiente por la prensa, señalándose un plazo razonable para su ejecución, vencido el cual la Municipalidad mandará a realizar el enlucido y pintura correspondientes por cuenta del propietario, con los recargos de Ley.

Los propietarios de los predios colindantes con aquellos en los que deban tratarse las culatas o paramentos, están en la obligación de facilitar la ejecución de tales obras, a sus vecinos, quienes



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

obviamente, quedan en la obligación de proteger cualquier dato a las propiedades colindantes. (Ilustre Concejo Cantonal, 1980)

Es de destacar en el artículo 9 la intención de la conservación de la estética de la quinta fachada respecto a la textura y color, así como la buena imagen de los paramentos laterales visibles –culatas-

En cuanto al uso de suelo cabe citar textualmente el *artículo 10 “Usos de suelo: En la zona central se permitirá el uso del suelo para vivienda, oficina, establecimientos comerciales u otras actividades que no causen molestia al vecindario con la producción de ruidos, olores, trepidaciones, etc.”* (Ilustre Concejo Cantonal, 1980).

Los artículos 11 y 12 regulan las condiciones de habitabilidad; es decir, la iluminación y ventilación para lo cual establece dimensiones proporcionales de los patios, dicta áreas en función de la altura de la edificación en general señala que a mayor altura mayor superficie de patios y pozos de iluminación

Los artículos 13, 14 dictan políticas para la conservación de las edificaciones patrimoniales o no en buen estado, para lo cual establece la obligación de dar mantenimiento con excepción de las edificaciones no patrimoniales que estén fuera de la línea de fábrica.

En caso de que una edificación estuviese en condiciones físicas que amenacen destrucción parcial o total, se podrá proceder a las obras de apuntalamiento necesarias, en forma absolutamente provisional, hasta solicitar el permiso correspondiente (...)

Para construcciones que se encuentran en las condiciones que quedan indicadas, la Municipalidad podrá obligar, en cualquier tiempo, al propietario que procede a la reparación que sea necesaria para precautelar la integridad física de los transeúntes o de los mismos ocupantes de la vivienda. (Ilustre Concejo Cantonal, 1980)

En cuanto al componente urbano en un contexto de ensanchamiento de las calles del centro histórico determina dos artículos el 14 y el 15; *el primero prohíbe las reconstrucciones de ninguna naturaleza en edificios que, sin estar catalogados dentro del Patrimonio Artístico, estuvieren fuera de línea de fábrica. (...)* (Ilustre Concejo Cantonal, 1980)

Por otro lado, el artículo 15 establece

El Departamento de Planificación podrá ordenar a través de la Comisaría correspondiente, y previo un estudio detenido y con razonamientos, la demolición inmediata de un inmueble que esté comprendido en los siguientes casos:

Si está fuera de línea de fábrica, y el espacio ocupado era necesario para la ejecución de obras de beneficio comunal y de



promoción inmediata como apertura y/o ensanchamiento de vías; construcción de parques, plazas, ejecución de obras de canalización; instalación de matrices de agua potable, redes telefónicas, redes de instalaciones eléctricas, etc.

Aunque esté en línea de fábrica, pero que amenace ruina y constituya un peligro inminente para los transeúntes o sus ocupantes;

Las obras que en cualquier tiempo hayan sido realizadas sin la debida autorización y que atenten al ornato de la ciudad, aunque estuvieran en línea de fábrica; que el espacio ocupado por ellos sea necesario de acuerdo a lo indicado en el literal a) de este artículo;

Las construcciones provisionales levantadas en cualquier parte de un sitio y que sean utilizadas para fines no permitidos en este sector, o que causen molestias al vecindario al tener del Art. No. 10 de esta Ordenanza, o que no cumplan con la finalidad para la que fueron solicitadas y permitidas. (Ilustre Concejo Cantonal, 1980)

Finalmente, el capítulo VIII artículo 38 dicta una política para las obras que constituyen patrimonio cultural textualmente reza:

Artículo 38.- Para los efectos de aplicación de la presente Ordenanza se consideran clasificadas como obras del Patrimonio Cultural Monumental, Histórico, Artístico, etc., las construcciones catalogadas como tales en la Ley sobre la materia; y, mientras no se cuente con el catálogo en referencia, será el I. Concejo el que, previos los informes que sean del caso, califique una obra como tal.

En definitiva, se puede concluir que esta ordenanza temporal dictó políticas específicas para la conservación del patrimonio edificado y el manejo en general del centro histórico, sustentada en dos factores: desde el punto de vista arquitectónico predomina lo estético y las determinantes de uso y ocupación del suelo que en definitiva procura la densificación del centro histórico; mientras desde lo urbano se nota claramente que en la década de los 70 y al principio de los 80 la traza está en proceso de rectificación y el ensanche de las calles.

7.9.2. Declaratoria del Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio Cultural del Estado

Con la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio Cultural del Estado, en el año de 1982, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, de conformidad con el artículo 42 de la Ley de Patrimonio Cultural, delega las atribuciones de control y cumplimiento de dicha ley en las zonas materia de la Declaratoria, a la Comisión del Centro Histórico de la I. Municipalidad de Cuenca”.

En febrero de 1983 se expide la Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca, cuerpo legal que atribuye a la Comisión del Centro Histórico las competencias dentro del marco



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

legal vigente, de todas las intervenciones arquitectónicas y urbanas que el Estado, la misma Municipalidad, las instituciones públicas y privadas y ciudadanos en general, intenten realizar en el área protegida.

En septiembre de 2008, el I. Concejo Cantonal del Municipio de Cuenca, aprueba la creación de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, con la finalidad de que asesore a la Comisión del Centro Histórico (hoy Comisión de Áreas Históricas) y ejecute sus políticas, programas y proyectos y que formule políticas y planes dirigidos al control, administración y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales y de los bienes patrimoniales del cantón.

En ese entonces la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales estaba regulada por la Ley Orgánica de Régimen Municipal, por la Ley de Patrimonio Cultural, por el Fondo de Salvamento, por la Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico, por la Reforma al Reglamento Codificado de Estructura Funcional de la I. Municipalidad de Cuenca.

En razón del nuevo ordenamiento legal, el Ilustre Concejo Cantonal de Cuenca, expide en el mes de febrero del año 2010, la ORDENANZA PARA LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES DEL CANTÓN CUENCA, cuerpo legal que atribuye a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del GAD Municipal, funciones de asesoría al I. Concejo Cantonal de Cuenca en la formulación de políticas y planes para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón y la rectoría en el control, administración, conservación y ejecución de políticas y planes municipales dirigidos a la gestión patrimonial.

A más de las ordenanzas principales referidas, existen una serie de ordenanzas y reglamentos unas derogadas y otras que si bien están en vigencia, están caducas no corresponden al nuevo ordenamiento jurídico nacional, la línea de tiempo 8 del marco legal local, sintetiza las ordenanzas y reglamentos del siglo XX importantes pues dictaron las directrices del patrimonio que hoy disfrutamos y queremos optimizar su protección; y del siglo XXI la que han regido desde la declaratoria de Cuenca como patrimonio del estado.

Las ordenanzas precedentes (antes de 1982) ya fueron analizadas, ahora corresponde un breve recuento de las ordenanzas posterior a la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural del estado en 1982 hasta la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

7.9.3. Cuenca “Bien perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado”

Sobre la base de los estudios realizados por “CONSULPLAN” Consultores de planificación Cía. Ltda. y con informe favorable del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, el de 29 de marzo de 1982. El Director de referido organismo, Rodrigo Pallares Zaldumbide, en ejercicio de las atribuciones que le confiere el artículo 7 de la ley de la materia acuerda:

Artículo 1° Declarar “Bien Perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado” al Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca (...).

Artículo 2° Declarar como zona de influencia y respeto, a las Zonas Urbana Circundante al área de primer Orden, así como a los conjuntos urbanos determinados como áreas especiales (...). (INPC, 1982)

La ilustración 333, expone uno de los contenidos más importantes de la declaratoria la delimitación y zonificación importante instrumento de salvaguardia, que mandó hasta febrero del 2010.

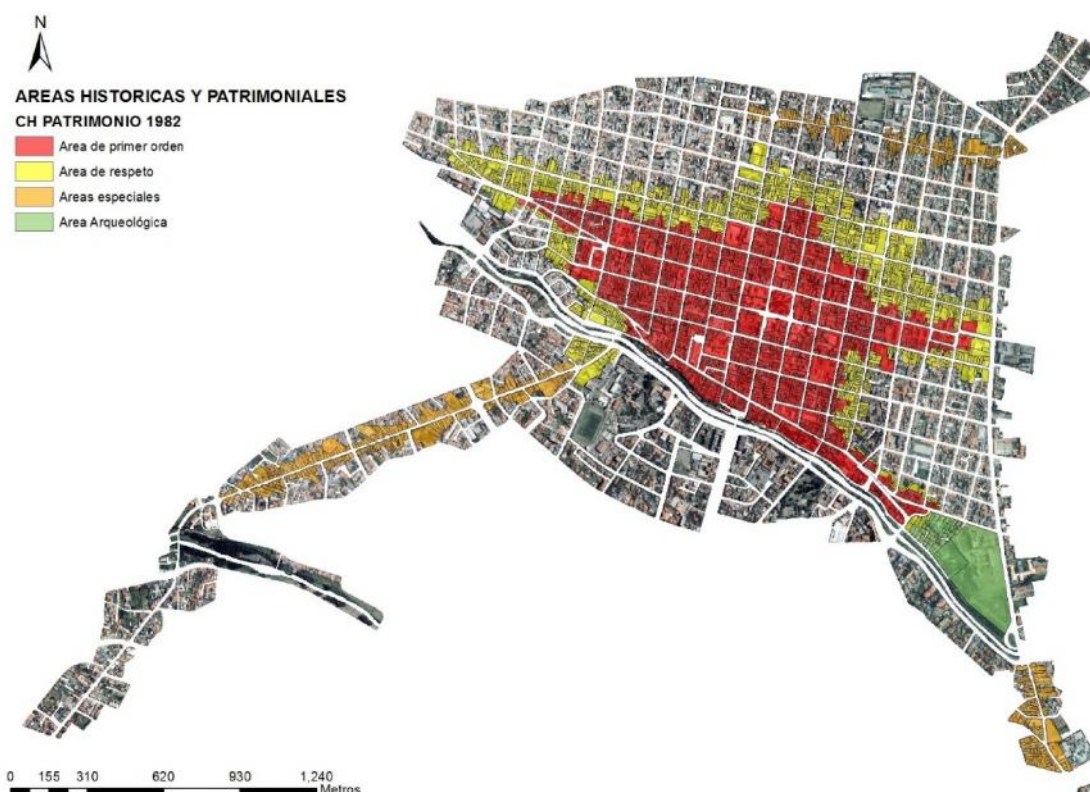


Ilustración 332: Cuenca “Bien perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado”
Fuente: Fuente: (INPC, 1982)
Elaboración: autor

Importante la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural del Estado, dentro de la cual resalta los valores que constan en los considerandos, cabe resaltar.

Que la ciudad de Santa Ana de los Ríos de Cuenca, fundada por los españoles en 1567, conserva importantes vestigios arqueológicos de culturas prehispánicas que florecieron en el valle del Tomebamba.

Que el centro histórico de la ciudad de Cuenca constituye una de las muestras de la nacionalidad ecuatoriana que ha continuado ininterrumpidamente hasta nuestros días, con monumentos coloniales y republicanos de propia autenticidad y singularidad.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Que este legado monumental, a más de valor histórico, posee características de gran valor artístico como conjunto urbano y paisajístico que debe ser preservado, conservado restaurado y revalorizado para ponerlo en función social. (INPC, 1982)

El valor histórico está explícito al reconocer la existencia de diversas culturas prehispánicas coloniales y republicanas, destaca también el valor artístico como conjunto urbano y paisajístico, adicionalmente resalta la identidad y significado del centro histórico de Cuenca reconoce como una *“muestra de la nacionalidad ecuatoriana”*.

Otros aspectos a destacar son las responsabilidades y las atribuciones que otorgan los artículos 4 y 5, en relación a la responsabilidad el artículo 4 conminan a realizar una ordenanza municipal que debe contar con el visto bueno del INPC, acción que se concreta en 1983 con la Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de Cuenca, mientras el 5 delega las funciones a la Comisión de Centro Histórico.

Artículo 5 Delegar de acuerdo con el Artículo 42 de la Ley de Patrimonio Cultural, las atribuciones de control y cumplimiento de dicha ley en las zonas materia de esta declaratoria, a la Comisión de Centro Histórico de la I. Municipalidad de Cuenca. (INPC, 1982, pág. 5).

Por último, el artículo 8 es la delegación de las funciones a la Comisión de Centro Histórico, la ilustración 333, muestra todo el artículo.

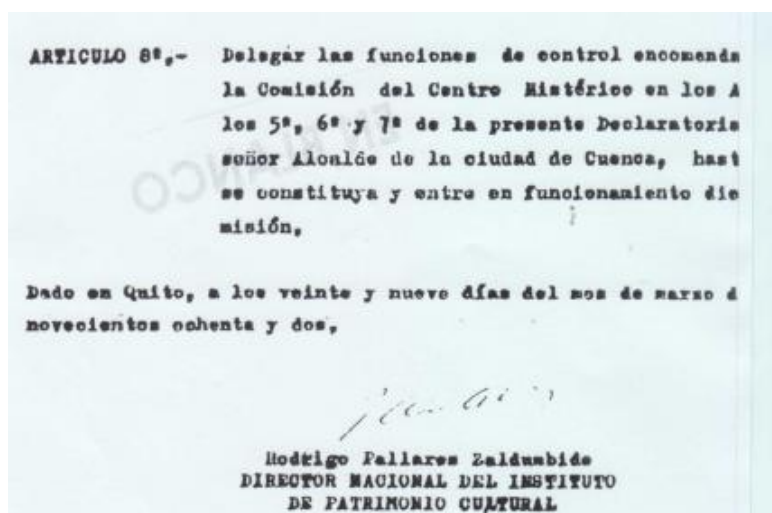


Ilustración 333: Recorte de la Hoja 5 de la Declaratoria de Cuenca "Bien Perteneiente al Patrimonio Cultural del Estado"
Fuente: (INPC, 1982, pág. 5)

7.9.4. Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico, 1983

El 21 de mayo de 1983, con el propósito de “proteger y conservar” el centro Histórico de Cuenca, el I. Concejo Cantonal de Cuenca aprobó la



Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de Cuenca. El marco legal se instauró sobre la base de: La ley de patrimonio, los estudios del Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la Ciudad de Cuenca y la declaratoria del Centro histórico como Bien Perteneiente al Patrimonio Cultural del Estado.

Estableció los límites y sectorizó en áreas: Primer orden, de respeto y Arqueológica. Propuso tres zonas especiales: las calles Rafael María Arízaga, las Herrerías y la Av. Loja. Estableció las normas de actuación en las zonas del Centro Histórico, ilustración 334.

En relación a los inmuebles sobre la base del inventario realizado por el Banco Central del Ecuador Subdirección de Patrimonio del Austro y el artículo 8 de la Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico estableció categorías en los ámbitos arquitectónicos urbanos:

- a) Edificios Emergentes catalogados como monumentos, cuyos usos factibles para los cuales podrían destinarse son: equipamiento comunitario, usos administrativos, religiosos y culturales;
- b) Edificios Polarizadores Simples que en su organización de espacios, formas y funciones conforman y delimitan manzanas enteras;
- c) Edificios Polarizadores Complejos formados por la integración de varios elementos polarizadores simples;
- d) Otras edificaciones de valor monumental. (Ilustre Concejo Cantonal, 1983)



Ilustración 334: Recorte de prensa 3 de junio de 1983
Fuente: El Mercurio 1983

Marco legal vigente desde mayo de 1983 hasta febrero del 2010, 27 años de un cuerpo legal surgido de una reacción a la obsolescencia del patrimonio edificado, causado por administrados y administradores, como lo demuestra los recortes de prensa de los años 80s.

Pese a la declaratoria de Cuenca Patrimonio del Estado y la aprobación del cuerpo legal referido, continuó la destrucción del patrimonio edificado mucho de ellos inventariados tanto en 1975 como en 1982; recortes de prensa de la década de los 80 certifican estos hechos, ilustraciones 335 – 338.



Ilustración 335: Dueños provocan destrucción de casa.
Fuente: El Tiempo 15 de noviembre de 1983.



Ilustración 336: Inmueble destruido por descuido de propietarios, Luis Cordero entre Simón Bolívar y Gran Colombia, clave 0202028017000.
Fuente: El Mercurio 02-05-1981

A la izquierda un viejo inmueble que se vino al suelo el sábado en las primeras horas de la noche, matando a una mujer que tenía el negocio de venta de frutas en el lugar. A la derecha otro inmueble junto al anterior en la Calle Luis Cordero y Bolívar que amenaza desmoronarse. Esta



Ilustración 337: Inmueble en 1975, Luis Cordero entre Simón Bolívar y Gran Colombia, clave 0202028017000. Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 338: inmueble en el 2015 Luis Cordero entre Simón Bolívar y Gran Colombia, clave 0202028017000
Fuente: Autor

vieja casa será restaurada, según disposición de la Subdirección de Patrimonio Histórico y Cultural del Austro. Fuente: El Mercurio 02-05-1981

Las edificaciones con bajo uso y ocupación del suelo, es decir, la arquitectura vernácula de un piso, por supuesto fueron las sacrificadas, pese a estar “protegidas legalmente” en 1975.

En referido año se registraron 369 bienes, actualmente según las categorías de la ordenanza vigente 159 construcciones populares son: B(VARB) (2); 8 son: A (VAR A) (3); 71 son (A) (1); en total 238 poseen valor; mientras, sin valor (SV) (0) son 106 y negativas (N)(-1) son 25; en total 131 inmuebles respectivamente. Cifras globales establecen que el 35.5% de los bienes declarados patrimonio en 1975 fueron sustituidos, las cifras están establecidas en el gráfico 29 y 30.

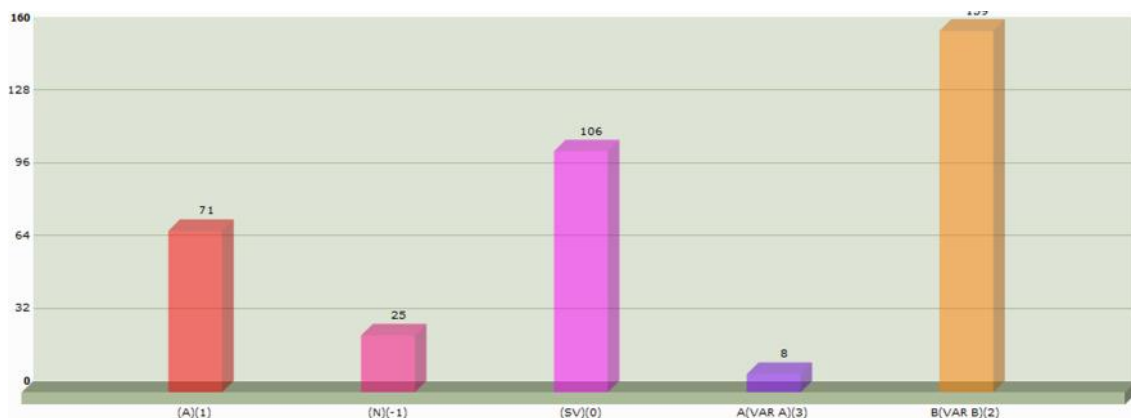


Gráfico 29: arquitectura vernácula inventariada en 1975, según categorías
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975) / Sistema de documentación de los inventarios de Cuenca
Elaboración autor:

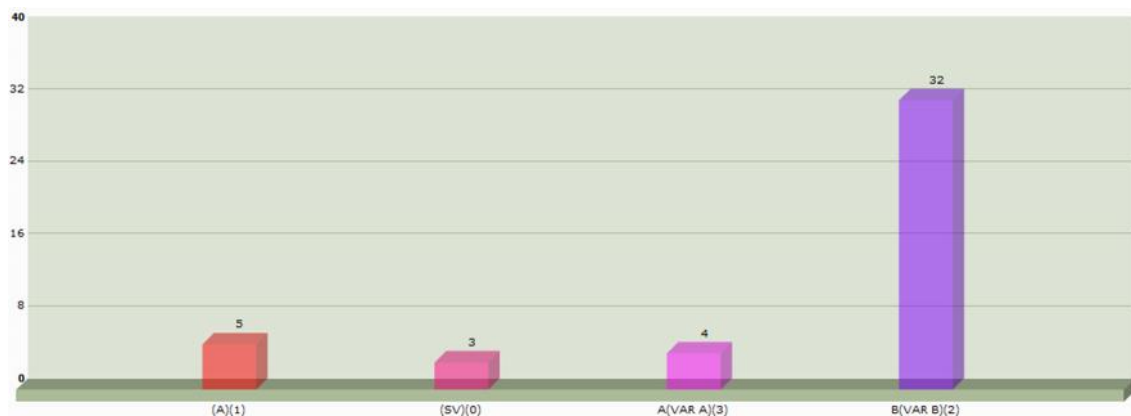


Gráfico 30: Inmuebles inventariados en 1975, ratificados en 1982
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1982) / Sistema de documentación de los inventarios de Cuenca
Elaboración autor:



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Contrario a épocas precedentes en esta etapa ya es factible comparar los inventarios de 1975 y 1982, el gráfico 31, demuestra lo señalado. Por ejemplo, de las 369 edificaciones 44 se ratificaron en 1982, el análisis emprendido proyecta en el gráfico 30 señala: Edificaciones B(VARB) (2) son 32; A (VAR A) (3) son 4; (A) (1), son 5. En total 41 poseen valor; mientras, sin valor (SV) (0) son 3, es decir, inmuebles que desaparecieron entre 1975 – 1982.

7.9.5. Reglamento reformativo para la imposición de sanciones que se refiere el artículo 42 de la Ordenanza Para el Control y Administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca.

Otro análisis que cabe enfatizar respecto a la ordenanza de 1983, corresponde al reglamento sancionador del artículo 42: El 20 de mayo de 1991 el I. Concejo Cantonal aprueba el *“Reglamento reformativo para la imposición de sanciones que se refiere el artículo 42 de la Ordenanza. Para el Control y Administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca.”*

El contenido del reglamento aplica según el artículo 1 a todas las intervenciones arquitectónicas y urbanas que se realicen en las áreas que forman parte del Centro Histórico. 1. Área de Primer Orden; 2. Área Arqueológica; 3. Área de Respeto, 4. Zonas Especiales.

En los 29 artículos del reglamento se establecen sanciones por los siguientes conceptos: 1) intervenciones arquitectónicas que no se hubieren sujetado a lo establecido en los permisos de construcción y en los planos aprobados; 2) Obras sin permiso de construcción y que no se ajusten a las ordenanzas; 3) Por demoliciones que se realicen sin autorización; 4) Por alteraciones a los planos aprobados o permisos de construcción menor; 5) La incuria en la conservación de los bienes patrimoniales; 6) Construcciones obsoletas que no sean de valor patrimonial y que no sean demolidas; 7) Solares no edificados sin cerramiento ornamental; 8) Los que atentan o afectan el ornato a través de: Instalación de rótulos y anuncios sin autorización o alterado el permiso, colocación de agregados o productos en paredes y fachadas; 9) Venta de mercadería en el espacio público; 10) A ciudadanos que causen daño (destrucción o sustracción) en los bienes de propiedad pública o privado; 11) A los propietarios que hicieren obras que entorpezcan el tránsito momentáneo o perpetuo; 12) A los que abrieren huecos o zanjas en las calles, plazas o caminos.

En general el reglamento procura, ordenar la intervención arquitectónica, urbana, el espacio público y el ornato de las edificaciones en el centro histórico; no obstante, la dureza de las sanciones y multas las alteraciones a los bienes patrimoniales y construcciones irregulares prevalecen; datos comparativos entre los inventarios de 1982 y el de 1999 dan cuenta de lo señalado.

En 1982, 124 edificaciones de arquitectura vernácula objeto de estudio son identificadas, de las cuales solo 27 se ratifican en la “actualización” de



1999; 19 inmuebles están auténticos (similares al inventario base 1982), 7 están alterados y 1 desaparece; mientras 27 poseen valor de acuerdo al siguiente detalle: B(VARB) (2) son 22; (A) (1) son 5.

Queda claro que la sanción a través de multas no es el camino para la conservación del patrimonio edificado, por tal motivo cabe en primera instancia la prevención y en segunda establecer incentivos que oriente a la preservación. De lo expuesto en el articulado del reglamento se podría revertir el modelo un ejemplo referenciando el artículo 3.

Art. 3.- En los casos de intervenciones arquitectónicas que no se hubieren sujetado a lo establecido en los permisos de construcción y en los planos aprobados, la multa será de un monto igual al fondo de garantía que se hubiere depositado. (I. Municipalidad de Cuenca, 1991).

Revertiendo en incentivos podría incluirse en la propuesta del marco legal lo siguiente.

Art. 3.- En los casos de intervenciones arquitectónicas que se sujeten a lo establecido en los permisos de construcción y en los planos aprobados, la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales ordenará mediante informe motivado a Tesorería Municipal, la devolución de las tasas por servicios administrativos cancelados por el propietario y/o profesional.

El ejemplo por un lado demuestra y justifica el análisis de las ordenanzas precedentes; por otro visualiza la necesidad de revertir el modelo sancionatorio por el de prevención e incentivos, de cubrir los vacíos legales tomando como referencia el marco legal anterior. Por último, es importante resaltar que en comparación con la legislación local actual varios artículos de este importante instrumento jurídico no fueron actualizados ni reformados en el 2010.

Al respecto de las sanciones la nueva Ley Orgánica de Cultura, en el título IX establece dos capítulos con tres artículos cada uno (artículos 168 - 173).

En el capítulo normas comunes y supletorias el artículo 168 clasifica las faltas administrativas en graves o leves, mientras el artículo 170 establece el siguiente régimen de sanciones en función del tipo de faltas para el caso del patrimonio edificado se destaca:

Art. 170.- De las Sanciones. En el ámbito del Sistema Nacional de Cultura, se aplica el siguiente régimen de sanciones:

a) Se sancionarán con multas de hasta veinte salarios básicos unificados las siguientes faltas leves:

1. La restauración, rehabilitación o reparación de los bienes que pertenezcan al patrimonio cultural nacional del Estado sin



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

autorización previa de la autoridad competente de acuerdo con la presente Ley y su Reglamento;

b) Se sancionarán con multas de veinte a cuarenta salarios básicos unificados las siguientes faltas graves:

1. Impedir u obstaculizar el acceso a la memoria social y al patrimonio cultural;

3. El incumplimiento a la obligación de reparar integralmente el daño causado a los bienes que pertenezcan al patrimonio cultural nacional del Estado, en los plazos establecidos por la autoridad administrativa; y,

El pago de la multa que se impusiere por faltas leves o graves no eximirá de la responsabilidad de reparación total del daño causado sobre bienes patrimoniales, y su incumplimiento dará lugar a las acciones legales correspondientes. El procedimiento para el juzgamiento e impugnación de faltas administrativas es el previsto en el Estatuto del Régimen Jurídico Administrativo de la Función Ejecutiva. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 30)

En el capítulo 2.- Régimen de Sanciones Especiales el artículo 171 se refieren explícitamente a la destrucción de los inmuebles patrimoniales, establece la multa, define los responsables. Es importante conocer la totalidad del artículo:

Art. 171.- Relativo a la destrucción de inmuebles patrimoniales. Sin perjuicio de las acciones penales o civiles que correspondan, la destrucción total o parcial de inmuebles patrimoniales, incluido áreas o sitios arqueológicos o paleontológicos, incluidos aquellos considerados en el régimen transitorio de protección, la multa será proporcional al daño causado hasta por cien salarios básicos unificados, sin perjuicio de reponer o reconstruir integralmente el bien patrimonial, mediante todos los recursos técnicos posibles.

Cuando dicha destrucción parcial o total ha sido autorizada por servidores públicos, sin que haya mediado su desincorporación como parte del patrimonio cultural, de conformidad con la presente Ley, se dispondrá su destitución inmediata. Al tratarse de funcionarios de elección popular se notificará al órgano competente para que opere similar efecto.

Individual o solidariamente serán responsables de las infracciones administrativas contra bienes del patrimonio cultural nacional y aquellos que se encuentre bajo el régimen transitorio de protección, el propietario, los titulares de cualquier derecho real y los poseedores del respectivo bien del patrimonio cultural nacional; los contratistas y administradores de la obra, los servidores públicos que la hubieran autorizado o permitido por omisión, así como las y los



autores materiales de la infracción. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 30)

7.10. MARCO LEGAL DEL SIGLO XXI, 2000 - 2016

Varias ordenanzas y reglamentos se dictaron post declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad; sin embargo, hasta febrero del 2010 el patrimonio edificado se rigió a la Ordenanza para el control y administración del centro histórico de 1983 y el correspondiente reglamento sancionatorio. La línea de tiempo 11 sintetiza el marco legal del centro histórico de Cuenca.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Línea de tiempo 10: Ordenanzas post declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad



Fuente: Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales
Elaboración: autor

7.10.1. Reglamento para el uso del color y materiales en las edificaciones del centro histórico de Cuenca

El ordenamiento jurídico local del presente siglo, arranca con el reglamento para el uso del color y materiales en las edificaciones del Centro Histórico de Cuenca, publicada el 25 de octubre del 2000. El valor estético que implica los materiales y colores en los inmuebles y la alteración al que están

sujetos justifican el planteamiento de 11 artículos que tienen como fin: -regular, prohibir y autorizar el color y los materiales de los paramentos frontales-. Se visualiza como principios: La recuperación de los colores que se deriven de prospecciones, y la conservación de colores y “materiales originales”.

Gran variedad de colores y materiales existen en las edificaciones, los administradores de turno pretendían homogenizar la estética con el tratamiento cromático por tal motivo dictaron el correspondiente reglamento.

El color, las texturas son atributos fundamentales del valor estético de los inmuebles, considerando que la arquitectura vernácula en su origen fue teñida con colores naturales basada en tierras de diversos colores.



Ilustración 339: Inmueble con revoque expuesto color natural del material, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y la Condamine, clave 0102047040000.
Fuente: autor

Tratamiento cromático sustentado en el color natural del barro, un proceso replicado en varios inmuebles, con este tipo de acabado se logra mejorar la estética de las casas.

Otra forma de “mejorar” la estética de las fachadas se realiza mediante arte urbano, pintores expresan diversidad de temas en las fachadas.



Ilustración 340: Inmueble con tratamiento cromático en gradación fachada, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y La Condamine, clave 0102047046000.
Fuente: autor

Los tres primeros casos expuestos en las ilustraciones 339 - 341 no están contempladas en el marco legal que regula los factores estéticos de las fachadas, por lo tanto están prohibidos como lo estipula el artículo 3; sin embargo, sería apropiado considerarlos para la reforma al referido reglamento.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 341: Inmueble con mural en fachada, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y la Condamine, clave 0102047033000.
Fuente: autor

En rigor el artículo 3 prohíbe la aplicación de la cromática y materiales distintos a los de su concepción original principalmente en las edificaciones inventariadas

Las edificaciones catalogadas como pertenecientes al Patrimonio Cultural Edificado de la ciudad (VHIAR 1, 2 y 3), cuyos paramentos frontales sean de materiales vistos (piedra, ladrillo, cerámica, etc.), obligatoriamente deberán mantener sus características naturales, por tanto, es prohibido pintarlos, barnizarlos o cubrirlos con cualquier otro material que distorsione su expresión y presentación. (I. Municipalidad de Cuenca, 2000)



Ilustración 342: Inmueble con color primario en fachada, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y la Condamine, clave 0102047044000.
Fuente: autor

El Reglamento para el uso del color y materiales en las edificaciones del centro histórico de Cuenca. Regula en específico el tratamiento cromático prohíbe los colores primarios y fosforescentes como el caso de la ilustración 342, el artículo 6 reza “*Se prohíbe el uso de colores fosforescentes en fachadas, elementos ornamentales y carpintería en madera y metal.*” (I. Municipalidad de Cuenca, 2000)

La ilustración 343 demuestra un caso de incumplimiento al reglamento, la división y subdivisión de inmuebles patrimoniales es una de las anomalías del patrimonio edificado que se refleja en la cromática, que provoca un engaño social en relación al número de inmuebles pues en rigor la fotografía denota dos inmuebles; sin embargo, es uno solo; es decir, las cifras sobre el número de bienes patrimoniales no son objetivas.



Ilustración 343: Inmuebles que evidencian subdivisión. Gran Colombia entre Miguel Vélez y Miguel Heredia claves 0702037011000 - 0702037013000
Fuente: autor

Un artículo fundamental es el 7 que textualmente dice: “Se prohíbe evidenciar la subdivisión de inmuebles mediante la diferenciación de colores en fachadas, por tanto, los condueños unificarán el tratamiento cromático en la unidad arquitectónica.” (I. Municipalidad de Cuenca, 2000)

El mayor problema en cuanto al tratamiento cromático no está relacionado directamente con el color, más bien es un error en el tratamiento superficial, un número indeterminado de edificaciones ha sido remplazado el tratamiento original de empañete por otra diferente la más común a nivel de zócalo con champeado y en la parte superior enlucida de mortero de cemento.

Como se demuestra el reglamento no ha sido eficientemente ejercido, es evidente la desactualización, pues por ejemplo, se rige a los criterios de valoración de 1983 (edificaciones de valor histórico arquitectónico) VHIA, y los vacíos legales ,no obstante, el artículo 47 de la ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales remite al reglamento “Art. 47.- El uso del color y materiales en las fachadas de las edificaciones emplazadas dentro de las Áreas Históricas y Patrimoniales estará regulado por la normativa correspondiente.” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

7.10.2. La Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo

Ordenanza de carácter general desarrollada para ordenar en parte la ciudad ya existente y otra para procurar un crecimiento ordenado en las áreas de expansión urbana; para el Centro Histórico se dicta lineamientos generales de uso en el anexo 1 y de ocupación del suelo en el anexo 11.

En el caso de uso del suelo el anexo 1, clasifica y estandariza los usos en: 1) principales, 2) complementarios, 3) compatibles. En el contenido de la clasificación no considera los usos de valor patrimonial que en otra hora definieron los barrios artesanales de Cuenca y que en la actual ordenanza no es consignada, por lo tanto, los usos (tradicionales) que no consten en el marco legal referido no son incompatibles y deben reubicarse.

Es importante considerar que la tipología de arquitectura vernácula fue concebida como un lugar para habitar y trabajar, como aún persiste en la calle de las Herrerías de manera concentrada y otras dispersas en los diferentes



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

barrios. El anexo 1 por ejemplo no considera el uso artesanal del Herrero, en rigor esta actividad debe reubicarse, cabe entonces reestructurar el modelo de uso de suelo introduciendo políticas de conservación y recuperación de los usos artesanales en la propuesta normativa.

El uso de suelo es uno de los fines de la intervención, habitar o trabajar son los objetivos que guían la conservación o la mutación de los bienes patrimoniales en general, entonces es un condicionante y una de las causas más trascendentales de la alteración del patrimonio edificado, por tal motivo se profundiza el análisis de este tema.

El cambio de uso de suelo ha constituido uno de las causas más significativas para la pérdida de los atributos y valores de la arquitectura vernácula, el análisis de la problemática por procesos de la ilustración 344 demuestra cómo se alteró el patrimonio edificado objeto de estudio en algunos casos irreversibles.



Ilustración 344: El cambio de uso de suelo de residencial a comercial, servicios y de producción sin considerar los atributos, valores y la vocación de los inmuebles reducen la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula (véase anexo 2.4)
Fuente y elaboración: autor

La actual ordenanza en el artículo 41 regula la competencia y dicta el “proceso” para obtener el permiso de funcionamiento.

Artículo 41.- Para el funcionamiento de los diferentes establecimientos comerciales y de acceso público, dentro de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca, deberá contarse



con autorización expresa de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, la misma que se concederá previa inspección y verificación del cumplimiento de los requisitos básicos según el uso del local y el cumplimiento de la legislación vigente. La autorización deberá ser renovada anualmente. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

Componente fundamental del artículo referido *“cumplimiento de los requisitos usos de la legislación vigente”* factor que dicta una política sobre la necesidad de cumplir normas de diversas índoles relacionado con el tema; son escasas las ordenanzas y reglamentos que regulan cada uno de los usos cuyas directrices sean la vocación, y la conservación de los valores.

La ilustración 344 en la parte medular expresa la siguiente problemática:

1. Políticas de uso y ocupación del suelo determinado por factores materiales, no se considera los atributos y valores.
2. Desconocimiento de atributos y valores de uso de la AV
3. Irrespeto a la ley de patrimonio referente a la prohibición de dividir inmuebles patrimonio.
4. Inadecuado modelo de gestión del uso y ocupación del suelo.
5. Escasos recursos, así como capacitación y asistencia para la conservación preventiva (obras del mantenimiento)
6. Desconocimiento objetivo de estadísticas e indicadores del uso y ocupación del suelo.
7. Desconocimiento de atributos y valores de usos (vivienda, artesanales, tipologías, etc.).
8. arquitectura vernácula considerada como bien de especulación propicio para los usos oportunistas.

Para enfrentar la problemática estructural en la parte propositiva contenida en la ilustración precedente señala los objetivos a ser considerados en la formulación, codificación y reforma del marco legal relativo al uso y ocupación del suelo a destacar las más importantes:

1. Establecer políticas e incentivos, mediante la implementación de herramientas de gestión integral, que permita la conservación y recuperación del uso residencial del CH.
2. Establecer procesos y metodologías de valoración específica de la AV, con respecto a los usos tradicionales con activa participación de poseedores de los bienes, con el fin de emerger conjuntamente atributos y valores de uso.
3. Proponer una ordenanza y/o reglamento del uso y ocupación del suelo cuyas directrices sean la conservación de los valores de uso.
4. Instaurar un nuevo modelo de gestión del uso y ocupación del suelo, sustentado en la conservación de los valores patrimoniales de la AV.
5. Conocer de manera objetiva la realidad de usos de suelo de las Áreas Históricas y Patrimoniales. (Plan de uso y ocupación del suelo).
6. Establecer políticas para conocer y proteger eficientemente los valores de uso (vivienda, artesanales, tipologías, etc.).



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

7. Propender a la conservación de los usos originales, mediante innovar y plantear políticas, normas e incentivos.

7.10.3. Ordenanza Especial Para Preservar y Mantener el Patrimonio Arquitectónico, Cultural y Árboles Patrimoniales del Cantón Cuenca. (26 de agosto del 2009)

Frente a varios hechos de alteración y desaparición del patrimonio edificado en los años 2008 y 2009, el I. Concejo Cantonal el 26 de agosto del 2009 aprueba la “*Ordenanza Especial Para Preservar y Mantener el Patrimonio Arquitectónico, Cultural y Árboles Patrimoniales del Cantón Cuenca*”, marco legal con una fuerte carga sancionatoria y nulos incentivos.

Varios inmuebles en el centro Histórico están sancionados con esta normativa; sin embargo, tampoco se ha cumplido un caso significativo es el de la ilustración 345 – 347, donde solo se llegó al pago de la multa y aún el inmueble está sin reconstrucción.



Ilustración 345: Inmueble original 1999, Mariscal Sucre 14-44 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102030024000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 346 Inmueble en proceso de demolición 2013, Mariscal Sucre 14-44 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102030024000
Fuente: DAHP



Ilustración 347: Inmueble estado actual 2016, Mariscal Sucre 14-44 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102030024000
Fuente: autor

Esta omisión sin duda señala la necesidad de normar la intervención en bienes patrimoniales y reglamentar la reconstrucción que permita en primera instancia prevenir la alteración o destrucción y en segunda aplicar motivadamente el artículo 237 del Código Integral Penal. En el periodo comprendido entre 2010 y el 2016 han desaparecido 4 inmuebles de estas características, la ilustración 348 demuestra lo relatado.

CATASTRAL (*)	V 1P 2009	2009 (*)	2009 2015	valor regi	2015 AV	2015 (*)
02034118	1		Desaparecida	(A)(1)	1	
01023024	1		Desaparecida	B(VAR B)(2)	1	
02030908	1		Desaparecida	(SV)(0)	1	
09020816	1		Desaparecida	(A)(1)	1	

Ilustración 348: Edificaciones desaparecidas entre el 2010 y el 2015
Fuente: Sistematización de inventarios
Elaboración autor

7.11. ORDENANZA PARA LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Una de las deficiencias del marco legal actual, es la omisión de términos estratégicos de la conservación y puesta en valor del patrimonio cultural edificado, autenticidad, integridad, documentación son nulos en el contenido de la ordenanzas y reglamentos; en el caso específico de la arquitectura vernácula, al no contener referencias de estilos arquitectónicos, omite por supuesto las construcciones populares, constituyendo vacíos legales en la ordenanza vigente.

Revisando la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, se observa en su contenido la omisión de componentes esenciales como son la autenticidad y la integridad, cuya definición es el fin mismo de la conservación del patrimonio cultural.

La autenticidad es un principio fundamental de la conservación de los bienes patrimoniales considerada en cartas internacionales (NARA, 1994); sin embargo, a los 16 años de existencia en relación a la ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas de Cuenca, 2010 no se considerada referidos términos.

En síntesis, el proceso de planificación y diversos instrumentos emprendidos para la conservación de la ciudad antigua, pone énfasis en los aspectos materiales de lo patrimonial, ignorando lo intangible y la memoria de



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

quienes hacen ciudad, por tal motivo es necesario revisar y adaptar contenidos esenciales relativos al tema de instrumentos legales internacionales como las cartas producidas por la UNESCO y sus filiales.

La *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca*, fue aprobado el 26 de febrero de 2010; se estructuró en cinco títulos:

1. De las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón;
2. De la Gestión Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales;
3. De las Normas de Actuación en las Áreas Históricas y Patrimoniales;
4. Normas Generales para el Área de El Ejido incorporada al Centro Histórico de Cuenca;
5. De los incentivos y sanciones.

En la búsqueda que se realiza en el contenido de la ordenanza, no existe la palabra vernácula, tradicional, autóctono; el único término relacionado con las construcciones populares es “popular”, expresión aplicada en el artículo 13 correspondiente a la categorización de las edificaciones y espacios públicos, el numeral 4 Edificaciones de valor ambiental (A) (1)

(...) Son edificaciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial, cumpliendo un rol complementario en una lectura global del barrio o de la ciudad. Sus características materiales, la tecnología utilizada para su construcción y las soluciones espaciales reflejan fuertemente la expresión de la cultura popular. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

Se puede concluir que la ordenanza es de carácter general, por lo que es clave formular la correspondiente ordenanza y/o reglamento especializado para la salvaguarda de la herencia vernácula de las clases populares.

La expresión “(...) Son edificaciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no sobresalen de una manera especial” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010) desvaloriza la arquitectura popular, cuyos atributos y valores intrínsecos van más allá lo expresado en la referida categorización.

Los artículos 1 y 3, son un gran acierto, pues al ampliar el área protegida implicó el registro de varias edificaciones de arquitectura vernácula, por ejemplo, en la calle del Barrial Blanco entre Héroes de Verdeloma y Armenillas 5 edificaciones de esta tipología acrecientan el patrimonio de la ciudad, en la ilustración 349, un inmueble característico de salida de la ciudad.



Ilustración 349: 2015, arquitectura vernácula, calle Barrial Blanco, clave 05050333001000
Fuente: autor.



Ilustración 350: 2015Arquitectura Vernácula, Av Loja y Primero de mayo: Clave 0903005009000
Fuente: autor.

Igual que el caso anterior la extensión de los límites de la Avenida Loja, entre la avenida 10 de Agosto y la Avenida Don Bosco, se incluyó 11 edificaciones de estas características, la ilustración 350, expresa una muestra.

Para el planteamiento de un marco legal que propenda a la conservación de los valores del patrimonio edificado es básico analizar los procesos que los modifican, es decir, la “intervención” que es la acción y efecto de actuar en un objeto.

El artículo 14 establece los tipos de intervención, se analiza cada uno procurando fortalecer y ejemplificar la diversidad de tipos de intervenciones contenidas en referida ordenanza, adicionalmente con el fin de estandarizar la terminología se contrasta con definiciones contenidas en diversa bibliografía y principalmente en la “Carta de ICOMOS Australia para la Conservación de los Sitios de Valor Cultural (La carta de Burra), actualizada en noviembre de 1999.

7.11.1. Ampliación

En relación a la ampliación, este constituye un objetivo de propietarios y profesionales, quienes a fin de obtener mayor rentabilidad amplían las edificaciones sin considerar los atributos y valores, un ejemplo muy representativo en la línea de tiempo 11, se observa el proceso de degradación del inmueble que de conformidad al último inventario es una edificación de valor ambiental (A) (1); el tipo de intervención permitida correspondía a la conservación y rehabilitación arquitectónica.

La Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca define la ampliación como “Obra que incrementa el área cubierta de un inmueble y que deberá expresar su carácter contemporáneo e integrarse coherentemente a la edificación existente.” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

La Carta de Burra la conceptualiza como obra nueva y señala en el Artículo 22.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

22.1 Obra nueva La obra nueva, como adiciones al sitio puede ser aceptable siempre que no distorsione u oscurezca la significación cultural del sitio o no desmerezca su interpretación y apreciación;

22.2 La obra nueva debe ser claramente identificable como tal.
(UNESCO Carta de Burra, 1999).

Línea de tiempo 11: arquitectura vernácula alterada Tomás Ordóñez entre Mariscal Lamar y Gran Colombia, clave 0202020046000.

1999



Ilustración 351: arquitectura vernácula alterada Tomás Ordóñez entre Mariscal Lamar y Gran Colombia, clave 0202020046000. Línea base para el análisis, Edificación de valor histórico arquitectónico VHIAR 2

1999

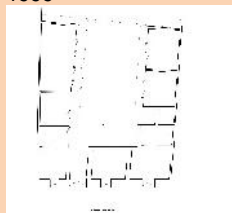
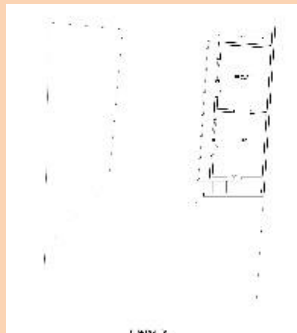


Ilustración 352: arquitectura vernácula alterada Tomás Ordóñez entre Mariscal Lamar y Gran Colombia, clave 0202020046000.

Plano original
Planta baja

1999



Plano original
Planta alta

En marzo del 2000, Se aprueba la división del inmueble 2 lotes: Hacia la Tomás Ordóñez el Lote A y el Lote B se adiciona a un predio que da hacia la calle Mariscal Lamar

2008-04-24



Se observa la alteración de la carpintería del paramento frontal, amplía y sustituye los vanos de las puertas y coloca puertas de rollo.

2008-03-10



En marzo del 2008, aún se observa una construcción de bahareque y otra de ladrillo y H°A°, la edificación posterior de dos plantas es sustituida por una de ladrillo, bloque y H°A°

2008-01-16



Hasta agosto del 2008 la edificación a nivel de fachada ya está alterada con respecto al registro de 1999

2000-03



División aprobada

2008-11-23.



Crujía frontal afectada por construcción colindante.

2009-30-12



Se realiza una sobrecubierta para evitar la caída de material de construcción colindante...

2010-03-23



...a nivel de planta baja se habilita un local comercial.

2010-04-29



La cubierta de madera y zinc permanece hasta el 2010

2014-07-22



La construcción avanza se visualiza la construcción del antepecho del balcón.

2014-06-12



Se observa la ampliación, construcción basada en H°A° retira la cubierta objeto de conservación, coloca una sobrecubierta provisional a nivel de planta alta

No existe registros entre el 2011-2014

2011-07-19



El 50% del inmueble es intervenido a nivel de cubierta, no se registra autorización del Municipio, a la derecha no se ve el inicio de la obra



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

2015-05-28.



La construcción sigue en las mismas características se observa pintura a nivel de balcón

2015-08-19.



La construcción avanza lentamente se observa desalojo de material

2015-09-12



Cubierta provisional es sustituida por una losa de H°A° 48m² la cual es objeto de sanción

2015-11-10



Se observa acabados interiores (pintura)

2016-02-09



Construcción en fase de acabado, además se coloca una sobrecubierta de madera y zinc

2016-04-05

Estado en la fecha de inspección conjunta Comisaría - DAHP



Elaboración: autor

Las ampliaciones emprendidas en la mayoría de los casos son irreversibles, otras están con autorización expresa de la DAHP, como el caso de las ilustraciones 353 y 354, no obstante, es fundamental aplicar lo que estipula el artículo 14, para el caso de la edificación de la Tomás Ordóñez corresponde: Demolición, de la ampliación, liberación de agregados, obras emergentes (en el 50% del inmueble no intervenido), reconstrucción, restitución.



Ilustración 353; Inmueble en mal estado 2008, Avenida Loja entre Pichincha y Pasaje Loja, clave 0804023045000.
Fuente: (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 354; Inmueble ampliado 2011, Avenida Loja entre Pichincha y Pasaje Loja, clave 0804023045000.
Fuente: autor

7.11.2. Conservación

La definición de conservación de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, focaliza su noción en la intervención y mantenimiento textualmente formula: *“Intervención que permite el mantenimiento y cuidado permanente de los bienes patrimoniales, incluido el ambiente en el que están situados, a fin de garantizar su permanencia.”* (GAD Cuenca -DAHP-, 2010). Como se observa el concepto implica la actuación en lo tangible y su contexto inmediato; En contraste la *“Carta de Burra”* en el



artículo 1 dicta una definición categórica, el numeral 1.4 establece: *“Conservación significa todo el proceso de cuidado de un sitio para mantener su significación cultural.”* (UNESCO Carta de Burra, 1999). Este enunciado cambia la praxis del modelo de gestión en nuestro medio que radica en la conservación de la materia a la conservación de lo inmaterial; para concretar esta misión propone en el artículo 2 directrices estratégicas para la conservación y gestión:

2.1 Los sitios de significación cultural deberán ser conservados

2.2 El objetivo de la conservación es preservar la significación cultural de un sitio.

2.3 La conservación es parte integral de una buena gestión de los sitios de significación cultural.

2.4 Los sitios de significación cultural deberán ser salvaguardados y no deberán ser sometidos a riesgo o expuestos a una situación vulnerable.” (UNESCO Carta de Burra, 1999)

Las cifras que a continuación se exponen, dan cuenta de que la conservación no ha constituido el modelo de gestión del patrimonio edificado, los escasos procesos de mantenimiento y cuidado permanente ha determinado que: de los 928 inmuebles identificados, 545 se encuentran en buen estado; en regular son 323; y malo están 48; mientras 13 edificaciones están en ruina; 3 edificaciones están en plena intervención y la misma cantidad son lotes valdiós resultado de la demolición de la arquitectura popular urbana.



Ilustración 355: Inmueble auténtico 1975 calle larga entre Mariano cueva y hermano miguel, clave 0203020029000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 356: Inmueble auténtico 2016 calle larga entre Mariano cueva y hermano miguel, clave 0203020029000
Fuente: Autor

La sumatoria de inmuebles que presentan déficit de conservación de sus atributos son 387, es decir: regulares, malos y en ruina; son los que se encuentran en incuria, la cifra global de la cantidad revelada es del 41.7%. Los datos relatados están expuestos en el gráfico 31.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

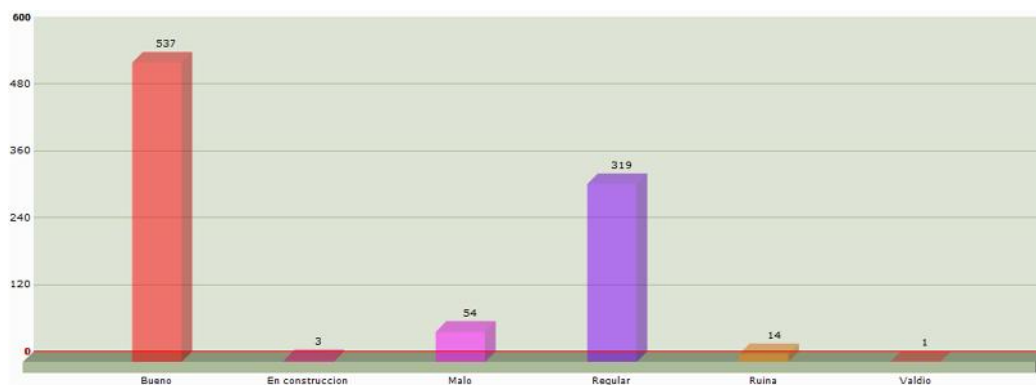


Gráfico 31: Estado de conservación de la arquitectura vernácula.
Fuente y elaboración autor.

El antónimo de conservación es deterioro, legalmente la *Ley del Patrimonio Cultural* y el *Reglamento reformativo para la imposición de las sanciones que se refiere el artículo 42 de la ordenanza para el control y administración del centro histórico de la ciudad de Cuenca*. Lo denomina “INCURIA” sobre la base de la normativa nacional la ordenanza referida en el artículo 11 plantea:

La incuria en la conservación de los bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la nación será castigada con la expropiación, pagando hasta el veinte y cinco por ciento del valor estimado por el departamento de Avalúos y Catastros de la Municipalidad. (I. Municipalidad de Cuenca, 1991)

El artículo precedente está derogado por instrumentos legales de mayor jerarquía como el COOTAD, en concreto el artículo 144 por lo que es fundamental “restituir” y actualizar referido artículo en los nuevos instrumentos legales que se deben plantear.

Art. 144 (...) Cuando los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos o municipales declaren patrimonio histórico a edificaciones que requieran ser expropiadas, deberán pagar a los propietarios el valor comercial de dicho bien, conforme lo establecido en este Código, y harán constar en el presupuesto del ejercicio económico del año siguiente, los valores necesarios y suficientes para cumplir con la restauración del bien declarado patrimonio histórico de la ciudad. De no observarse estas disposiciones la resolución quedará sin efecto y él o los propietarios podrán hacer de ese bien, lo que más les convenga, sin afectar su condición patrimonial. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010).

Es importante señalar que la nueva Ley Orgánica de Cultura reforma el párrafo precedente, en la disposición derogatoria tercera señala:

En el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD:



1. Sustitúyase el último párrafo del artículo 144 por el siguiente:

“Los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial podrán a fin de precautelar los bienes inmuebles del patrimonio cultural que se encuentren en riesgo por destrucción o abandono en su jurisdicción territorial, declararlo de utilidad pública y expropiar dichos bienes, para lo cual se requerirá de modo adicional el informe técnico del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural”.
(Asamblea Nacional, 2016)

Un interesante concepto es el aplicado en la investigación de Monterroso Pérez, quien sobre la conservación destaca: (...) *es el conjunto de actividades destinadas para salvaguardar, mantener y prolongar la permanencia de los objetos culturales (...), también puede decirse que es todo aquello que trata de evitar la necesidad de una restauración*”. (Monterroso, 2007).

Otra definición de la conservación con importantes contenidos esta relatado en la Carta de Cracovia el numeral 6 de las diferentes clases de patrimonio expone: *“La intención de la conservación de edificios históricos y monumentos, (...) es mantener su autenticidad e integridad, incluyendo los espacios internos, mobiliario y decoración de acuerdo con su conformación original” (...)* (UNESCO, 2001)

La misma carta en el literal e de los anexos y definiciones establece: *“es el conjunto de actitudes de una comunidad dirigidas a hacer que el patrimonio y sus monumentos perduren. La conservación es llevada a cabo con respecto al significado de la identidad del monumento y de sus valores asociados”* (UNESCO, 2001)

Transcurridos 6 años desde la aprobación de la ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, no se ha dado cumplimiento al artículo 42 el cual establece como política para la preservación del patrimonio edificado la conservación preventiva.

El mantenimiento y conservación de los inmuebles deberá sujetarse a las disposiciones del Plan de Monitoreo y Conservación Preventiva establecido por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. El Comisario Municipal respectivo, notificará a los propietarios en su debida oportunidad para el cumplimiento de ésta disposición. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

La DAHP no ha estado en capacidad de formular un adecuado marco legal para la aplicación de la conservación preventiva, en teoría, peor aún en la práctica, al no contar con mano de obra, materiales, y fundamentalmente capacitación y asistencia técnica para los funcionarios, profesionales y propietarios de inmuebles patrimoniales.

Como se manifiesta el concepto de conservación de la ordenanza de las Áreas Históricas y Patrimoniales, carece de un objetivo general, como



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

mantener la autenticidad e integridad, y específico como evitar la necesidad de una restauración, por otro lado, generaliza y se percibe como conservar la materialidad, factor que se contrapone a lo expresado en la carta de Cracovia que enfatiza la conservación del significado.

Por otro lado, la reciente ley orgánica publicada en el Registro oficial en diciembre del 2016 al respecto de los bienes patrimoniales que están en riesgo dicta el artículo 63 que reza:

Art. 63.- De los bienes del patrimonio que se encuentran en riesgo. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial, para precautelar los bienes patrimoniales en su jurisdicción territorial que se encuentren en riesgo, podrán declararlos de utilidad pública y expropiarlos, para lo cual, de no mediar reconocimiento nacional, podrá realizar declaratoria de patrimonio cultural sobre aquellos inmuebles históricos o culturales.

En caso de duda de que un bien pertenezca al patrimonio cultural nacional, se estará a lo resuelto por el Ministerio de Cultura y Patrimonio. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 13)

7.11.3. Consolidación

La Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, la conceptualiza como: *Intervención en diferentes componentes arquitectónicos que se hallen afectados, para garantizar la estabilidad del bien.*” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010). En el medio administrativo se le conoce como obras emergentes, esta figura históricamente ha sido mal utilizada, al otorgar un permiso de construcción menor se ha visto realizar grandes reformas sin respetar tipologías y fundamentalmente la materialidad, las ilustraciones 357 y 358 determinan un ejemplo que requiere procesos de consolidación.



Ilustración 357: Inmueble deteriorado 2001, Calle de las Herrerías entre calle del Arupo y 12 de Abril, clave 1002001025000.
Fuente: autor



Ilustración 358: Inmueble deteriorado 2016, Calle de las Herrerías entre calle del Arupo y 12 de Abril, clave 1002001025000.
Fuente: autor

Por lo expuesto es fundamental aclarar el término consolidación. El diccionario enciclopédico ilustrado Océano Uno, define al término de la siguiente manera “Operación que se realiza para evitar (...) y prevenir



desmoronamientos” (Grupo Editorial Oceáno, 1989). Por otro lado, la etimología establece: *“La palabra consolidar viene del latín consolidare, verbo formado por el prefijo con- (globalmente, conjuntamente) y verbo solidare (hacer sólido denso y compacto algo, afirmar, robustecer, asegurar). Consolidare es pues hacer densa, firme, denso)”*... (Diccionario Etimológico, 2016). Por lo expuesto se observa que la definición contenida en la ordenanza es insuficiente de allí quizá se deriva las diversas interpretaciones y por lo tanto intervenciones que atentan la conservación de los valores del patrimonio edificado.

En el artículo *“Consideraciones que debe tenerse en cuenta para la restauración arquitectónica”* se incluye una práctica definición y ejemplos realizados por Carlos Chanfón Olmos en su obra *Problemas Teóricos de la Restauración* importante autor mexicano quien expresa. *Consolidación*. - *“Es la intervención más respetuosa dentro de la restauración y tiene por objeto detener las alteraciones en proceso. Como el término mismo lo indica, “da solidez” a un elemento que la ha perdido o la está perdiendo”*. (Bonilla, 2004)

Es claro que el término consolidación se utiliza para edificaciones y/o componentes que se encuentran en regular, mal estado y ruina, por lo tanto “consolidar” es una operación que pretende revertir, minimizar o mitigar el proceso de debilitamiento, es entonces una medida de “prevención” que evita mayor deterioro de un bien inmueble o de algún componente soportante.

Las obras de consolidación son de carácter estructural, tienen como objetivos:

1. Ejecutar obras de carácter provisional: afirmar, apuntalar, asegurar, estabilizar; en general acciones orientadas a garantizar un entorno seguro de trabajo y estabilidad provisional al bien y su contexto inmediato.
2. Ejecutar obras permanentes para dar solidez en la estructura soportante de un bien patrimonial: fortalecer, afianzar, reafirmar, reforzar, robustecer los elementos soportantes dañados o debilitados por agentes naturales y/o antrópicos. Dependiendo del estado de conservación puede fluctuar entre la reconstrucción y la sustitución parcial o total de un componente estructural mismo que debe ser identificado y diferenciado de los originales.

7.11.4. Demolición

La ordenanza objeto de análisis conceptualiza la demolición como: *“Consiste en la eliminación total o parcial de una edificación.”* (GAD Cuenca - DAHP-, 2010). Al respecto es de señalar que en el periodo comprendido entre el inventario 2009 y el 2015 han desaparecido 5 inmuebles, las ilustraciones 359 - 360 un ejemplo, si bien es cierto que se sigue el procedimiento administrativo sancionador no se ha logrado la reconstrucción de los bienes afectados.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 359: 2009, Inmueble registrado en el 2010 Cieza de León entre Isabel la Católica y el Salado, clave 0902008016000
Fuente: (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 360: Inmueble demolido en el 2010 Cieza de León entre Isabel la Católica y el Salado, clave 0902008016000
Fuente: autor

Con lo que respecta al marco legal que trata sobre la demolición de inmuebles el *Reglamento reformativo para la imposición de las sanciones que se refiere el artículo 42 de la ordenanza para el control y administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca*. El artículo 8 numeral 2 establece la correspondiente sanción:

En las edificaciones catalogadas como integrantes de un conjunto monumental (valor de tramo), se impondrá al infractor una multa equivalente al veinte por ciento del valor real de la obra y más la orden de restitución o reconstrucción al estado anterior. (I. Concejo Cantonal de Cuenca, 2009).

Con respecto a la demolición el 26 de agosto del 2009, El I. Concejo Cantonal aprobó la “Ordenanza Especial Para Preservar y Mantener El Patrimonio Arquitectónico, Cultural y Árboles Patrimoniales Del Cantón Cuenca” el artículo 2 textualmente reza. “*Se prohíbe la demolición total o parcial de edificaciones que hayan sido registradas o inventariadas como bienes de interés patrimonial del Cantón Cuenca (...)*” (I. Concejo Cantonal de Cuenca, 2009).

La sanción contemplada en el artículo 3 de cuerpo legal citado imponía una multa considerable y conminaba a la reposición y restauración de la edificación derruida

La destrucción total o parcial de una edificación, sin autorización previa de la Dirección de Control Municipal o de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales realizada en contravención al permiso otorgado, será sancionada por los Comisarios Municipales, previo juzgamiento, con la imposición de una multa igual al 125 por ciento de la remuneración básica unificada del trabajador en general por cada metro cuadrado de la construcción derruida. Sin perjuicio de la imposición de la multa el comisario Municipal, de acuerdo al informe técnico de la Dirección de Control Municipal o la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, según

corresponda dispondrá la reposición y restauración de la edificación derruida. (I. Concejo Cantonal de Cuenca, 2009).

Como se observa pese a la severidad de las sanciones no ha sido factible la plena conservación de la arquitectura vernácula, múltiples edificaciones han desaparecido total o parcialmente, factor que traza un camino y certifica que la sanción no es el procedimiento para la conservación del patrimonio edificado en general.

7.11.5. Intervención predial

Las ilustraciones 361 - 362 aclaran un ejemplo de dial, como se observa en la fotografía una división o subdivisión de un bien patrimonial implica la ejecución de obras, la mayoría de ellas afectan la autenticidad e integridad del patrimonio arquitectónico. De acuerdo a la ordenanza vigente la intervención predial es *“Comprende la integración, división y reestructuración de predios, así como la declaratoria de inmuebles bajo el régimen de propiedad horizontal.”* (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 361: Intervención predial (división) de un inmueble, Juan Montalvo 8-15 entre Estévez entre simón Bolívar y Mariscal Sucre, clave 0102031014 -013
Fuente: autor.



Ilustración 362: Intervención predial (división) de un inmueble, Juan Montalvo 8-15 entre Estévez entre simón Bolívar y Mariscal Sucre, clave 0102031014 -013
Fuente: (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)

A nivel nacional el párrafo final del artículo 7 de la ley de patrimonio señala que la protección de los bienes patrimoniales es integral, es decir, ordena la salvaguardia del entorno inmediato; el contenido implícitamente restringe las intervenciones alrededor del bien patrimonial este factor implica la división y subdivisión del patrimonio edificado.

Al respecto de la intervención predial, la ordenanza local establece una definición, no señala procesos ni procedimientos para la autorización o negación de las solicitudes. La carencia de reglamentación, el desconocimiento del referido artículo 7 de la ley de patrimonio, la división y subdivisión por herencias, particiones judiciales y extrajudiciales, entre otras causas, ha determinado la fragmentación de los bienes patrimoniales ocasionando la pérdida de autenticidad e integridad. El gráfico 32 expresa: el 44.66% esto es 422 inmuebles han sido divididos, mientras sin división son 523 equivalente al 55.34%.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Gráfico 32: Arquitectura vernácula por intervención predial
Fuente y elaboración: autor

La intervención predial no es una competencia exclusiva de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, es un proceso de varias dependencias, una de las entidades competentes es la Dirección de Avalúos y Catastros, responsable del mantenimiento catastral, cuyos funcionarios no perciben los valores patrimoniales al realizar la división, e integración de predios simplemente observan geometría.

7.11.6. Liberación

Al respecto de la liberación la ordenanza actual la define como: *“Intervención que permite rescatar las características arquitectónicas originales de un inmueble, eliminando añadidos e intervenciones no compatibles con éste.”* (GAD Cuenca -DAHP-, 2010). Varias edificaciones requieren de la aplicación del concepto, las ilustraciones 363 y 364 una de ellas. Ampliaciones, ocupación de patios, ocultamiento de técnicas constructivas tradicionales, instalación de agregados y otras anomalías afectan al patrimonio edificado mutando su concepción original, estas construcciones generalmente realizadas al margen de la ley reducen o eliminan la autenticidad e integridad.



Ilustración 363: 2009, inmueble "original" Juan Jaramillo 3-27 y calle del obrero esquina, clave: 0203012001000
Fuente: DAHP



Ilustración 364: 2015, Inmueble alterado, Juan Jaramillo 3-27 y calle del obrero esquina, clave: 0203012001000
Fuente: Autor.



No obstante, la definición y la problemática al momento de aplicar esta operación es importante tener en cuenta el artículo 4 de la carta de Venecia (1964) que establece:

Los aportes válidos de todas las épocas de edificación de un monumento deben respetarse, (...) cuando un edificio posee varias etapas de construcción superpuestas, la liberación de una de estas partes subyacentes no se justifica sino excepcionalmente y a condición de que los elementos eliminados ofrezcan poco interés, que la composición traída a la luz constituya un testimonio de alto valor histórico, arqueológico o estético y que su estado de conservación sea considerado satisfactorio; (...) (ICOMOS, II Congreso internacional de arquitectos y técnicos de monumentos históricos, 1964)

El concepto de liberación en la *Ordenanza para la Gestión y Conservación de la Áreas Históricas y Patrimoniales*, resulta insuficiente, en tal virtud debe complementarse con los contenidos del artículo 4 de la Carta de Venecia, la cual establece como principio la evaluación de las épocas constructivas que determine la pertinencia o no de liberar, de manera implícita plantea un objetivo. “[Revelar] testimonio[s] de alto valor histórico, arqueológico, estético.” (...) (ICOMOS, II Congreso internacional de arquitectos y técnicos de monumentos históricos, 1964)

7.11.7. Nueva edificación

La construcción de nuevas edificaciones en predios baldíos o inmuebles de impacto negativo o sin valor deben obligatoriamente insertar elementos contemporáneos; sin embargo, este principio en el centro histórico hay un significativo número de nuevas edificaciones que han tratado de reproducir arquitectura vernácula u de otra tipología histórica, generando falsos históricos que se posicionan en el imaginario de propios y extraños como arquitectura del pasado.

Al respecto de las nuevas edificaciones hay decenas de ejemplos que siguieron el proceso: -1) reducir el valor o quitarle; 2) autorización de una nueva edificación; 3) construcción de la edificación; 4) consolidación de edificaciones negativas o sin valor-; la ilustración 365 y 366, explicitan lo señalado.

La definición contenida en la ordenanza no contempla el factor de la contemporaneidad que requiere las nuevas edificaciones en sitios patrimoniales, simplemente señala en donde se debe realizar, textualmente reza “*Construcción que se realiza en solares no edificadas, áreas baldías dentro de un predio o sustituyendo edificaciones no patrimoniales.*” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010). Por lo expuesto, las nuevas generaciones de profesionales deben demostrar su trabajo con obras que correspondan a la época a la que pertenecen sin que estas signifiquen, el lucimiento personal, y fundamentalmente contribuyan a la armonización y respeto al bien patrimonial, así como con al tejido urbano.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 365: arquitectura vernácula desaparecida 2006, Mariscal Lamar entre Estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102017038000
Fuente: Autor



Ilustración 366: Nueva edificación 2010, Mariscal Lamar entre Estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102017038000
Fuente: Autor

Otro factor en el campo de nuevas edificaciones en predios contendedores de inmuebles patrimoniales está complementado con el artículo 35 expuesto e ilustrado más adelante. (Véase ilustraciones 395 - 396)

7.11.8. Obras emergentes

Al respecto de las obras emergentes existe un mal entendido absoluto de lo que representa esta acción, que tiene el propósito de evitar mayor deterioro, protegiendo el bien, por ejemplo: -con una sobre cubierta, apuntalar el sistema estructural que se encuentra en riesgo, proteger el patrimonio asociado-; sin embargo, en la práctica se emprenden obras completas de sustitución de los atributos que otorgan valor a las edificaciones de características vernáculas. El concepto de la ordenanza objeto de análisis establece acertadamente el fin de este tipo de acción *“Intervención que permite garantizar temporalmente la estabilidad estructural del bien”*. (GAD Cuenca - DAHP-, 2010)



Ilustración 367: Inmueble 1975, AV Loja entre AV Pichincha y Juan Bautista Vásquez, clave 0803018060000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 368: Inmueble 2016, AV Loja entre AV Pichincha y Juan Bautista Vásquez, clave 0803018060000
Fuente: autor

7.11.9. Reconstrucción

Intervención que permite la devolución parcial o total de las características originales de un bien patrimonial que debido a su estado no es posible consolidar o restaurar. Ésta obligatoriamente, se

realizará con los sistemas constructivos y materiales originales del bien patrimonial. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

En la carta de Burra se plantea el artículo 20 respecto a la reconstrucción textualmente explica: *“La reconstrucción es apropiada solamente cuando un sitio está incompleto debido a un daño o alteración, y siempre que haya suficiente evidencia para reproducir un estado anterior de la estructura. (...)”* (UNESCO Carta de Burra, 1999).



Ilustración 369: Casa vernácula 2008, Av. 12 de Abril entre José Peralta y Cornelio Merchán, Clave 1001013004000
Fuente: DAHP 2008



Ilustración 370: Casa vernácula 2013, Av. 12 de Abril entre José Peralta y Cornelio Merchán, Clave 1001013004000
Fuente: Autor

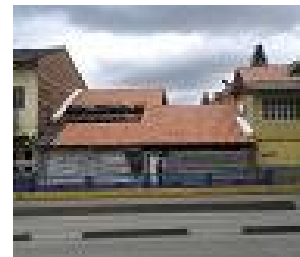


Ilustración 371: Casa vernácula 2015, Av. 12 de Abril entre José Peralta y Cornelio Merchán, Clave 1001013004000
Fuente: Autor

La reconstrucción no ha sido factible en los parámetros establecidos en la ordenanza, al ser una acción de orden administrativa (sentencias), no ha sido posible a la presente fecha (2016) contar con ejemplos significativos de reconstrucciones que “recuperen los atributos y valores”, la práctica común son reconstrucciones anti técnicas, múltiples muestras de incompatibilidad de materiales es el factor común para el caso.



Ilustración 372: 1998, Inmueble en ruina, Calle las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de abril, clave 1002001024000
Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)



Ilustración 373: 2009, Inmueble reconstruido, Calle las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de abril, clave 1002001024000
Fuente: autor

La ordenanza es explícita en relación a la forma de reconstruir dice “sistemas constructivos y materiales originales” en rigor se termina realizando procesos de sustitución en vez de restauración. Las ilustraciones 369 – 373 muestra ejemplos representativos de reconstrucciones.

7.11.10. Rehabilitación

Intervención dirigida a recuperar y/o mejorar la capacidad de uso de un conjunto urbano, un inmueble, un espacio público o la infraestructura urbana.” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

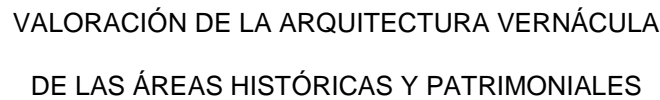


Ilustración 374: Inmueble auténtico 1975 Calle Larga 8-17 entre Benigno y Escalinata H Crespo, clave 0102058006000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Ilustración 375: Rehabilitación arquitectónica 2015, Calle Larga 8-17 entre Benigno y Escalinata H Crespo, clave 0102058006000
Fuente: autor

7.11.11. Rehabilitación arquitectónica

Intervención en un bien o conjunto patrimonial en el que no sea factible o conveniente la restauración total o parcial. Su cualidad esencial es la de recuperar o permitir condiciones de habitabilidad respetando la tipología arquitectónica, las características morfológicas fundamentales, materialidad e integración con su entorno. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

Tanto la rehabilitación como la rehabilitación arquitectónica no son tipos de intervenciones; es decir, no responderán a operaciones físicas las definiciones establecidas están conformadas como un objetivo recuperar, mejorar las condiciones de habitabilidad respetando la tipología arquitectónica cuya concreción implicará operaciones como liberación, reconstrucción, restitución, etc.

7.11.12. Restitución

Intervención que permite la reintegración de elementos desubicados o que su grado de deterioro no hace factible su restauración.” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)

Esta reintegración deberá ser perfectamente identificada mediante recursos de expresión que los diferencie de los originales. Ésta considerará aspectos básicos como medidas, proporciones, materiales, etc., a fin de mantener la unidad visual y tipológica con la estructura original. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)

En afinidad con la restitución se desconoce algún proceso que se haya realizado en la arquitectura vernácula objeto de estudio.

7.11.13. Restauración

“Intervención de carácter excepcional, cuya finalidad es recuperar los valores arquitectónicos del bien, devolviéndole sus características originales.” (GAD

Cuenca -DAHP-, 2010). La definición expuesta en la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas es insuficiente se reduce a un simple literal cuando la restauración prácticamente es una ciencia que requiere sobre todo procesos de investigación interdisciplinaria; como por ejemplo para cumplir lo establecido en el artículo 19 de la Carta de Burra que señala *“la restauración sólo es apropiada si se tiene suficiente evidencia de un estado anterior de la estructura. (ICOMOS, II Congreso internacional de arquitectos y técnicos de monumentos históricos, 1964).*



Ilustración 376: Inmueble en 1982. Mariscal Sucre 14-07 y Estévez de Toral esquina, clave 0102044012000
Fuente, inventario de 1982



Ilustración 377: Inmueble en el 2016. Mariscal Sucre 14-07 y Estévez de Toral esquina, clave 0102044012000
Fuente: autor

En rigor no existe restauración “pura” de acuerdo a la definición de la ordenanza, al momento de intervenir un bien patrimonial implican varios tipos de intervención, los mismos que están regulados en el título III de las normas de actuación en las Áreas Históricas y Patrimoniales el artículo 14 señala varios tipos de intervención: -conservación, consolidación, liberación, reconstrucción, rehabilitación; restitución-. Un estudio sustentado en un proceso de investigación y una adecuada documentación permite decidir sobre el modo de actuar frente a un inmueble que se pretende poner en valor. Reflexionando sobre el tema Francisco de Gracia dice *“La restauración es una intervención pasiva que considera que el edificio tiene ya, dentro de sí, todo su potencial”.* (Gracia).

7.11.14. Reubicación

Intervención de carácter excepcional para rescatar o mantener un monumento, que consiste en el traslado de un bien a un sitio distinto de su emplazamiento original.” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)

De lo expuesto se observa en las diversas ilustraciones, buenos y malos ejemplos de aplicación de la norma, en mayor medida las intervenciones realizadas han reducido la autenticidad del inmueble como se demuestra en las cifras establecidas en el gráfico 33 resultado del análisis comparativo entre el inventario del 2009 y el levantamiento fotográfico del 2015.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

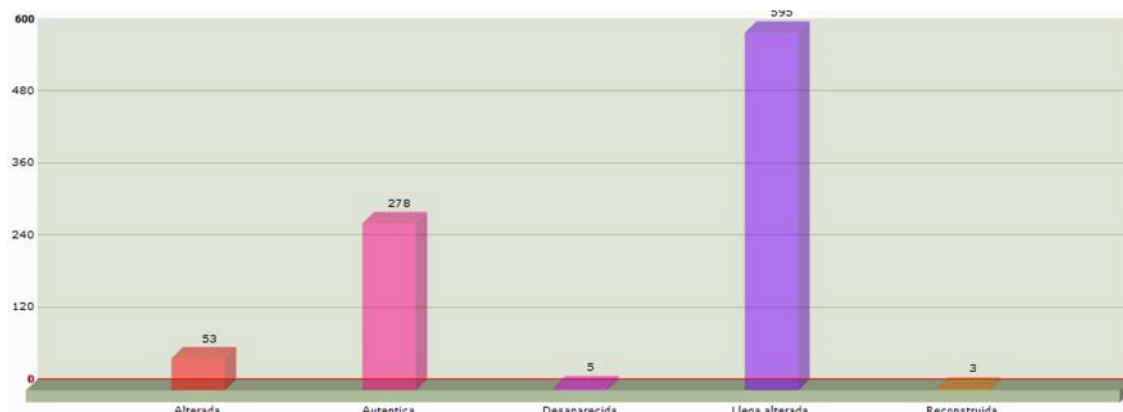


Gráfico 33: Número de edificaciones por grado de alteración.
Fuente y elaboración autor

Los datos consignados en el gráfico 33, señala que, de las 934 edificaciones registradas en el 2010, 595 son registradas con alteración; auténticas están solo 278; se alteran 53 inmuebles; en 5 años, desaparecen 5 y 3 son reconstruidas.

El gráfico 34, da cuenta de que la sumatoria de las edificaciones alteradas (54) más las que llegan alteradas (595) son la mayoría en total son 649 que equivalen al 69.4%

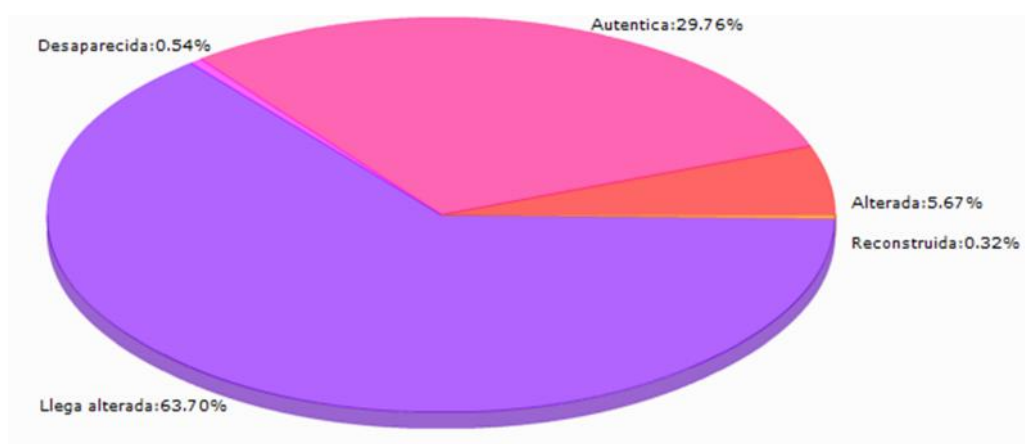


Gráfico 34: % de edificaciones por grado de alteración.
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975) / Sistema de documentación de los inventarios de Cuenca
Elaboración autor:

Continuando con el análisis detallado del marco legal actual, en lo referente a las normas generales de actuación, es necesario determinar en el periodo 2010 – 2015 el cumplimiento o no de los artículos 18, 19, 20, 22, 23; correspondientes a las normas de actuación, la ilustración 378 y 379 exponen un ejemplo.

Art. 18.- Se conservará sin alteraciones las características funcionales, formales y constructivas, en todas las edificaciones inventariadas con grado de valor patrimonial, de acuerdo a su categorización. Se mantendrá y consolidará los elementos

distributivos tales como: patios, galerías, jardines, corredores, huertos, etc., y de igual manera sus detalles constructivos y decorativos de valor. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 378: Inmueble Estado precedente 2008 con grado de valoración alterado, Baltazara de Calderón entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040035000
Fuente: autor



Ilustración 379: Inmueble inventariado alterado 2009, Baltazara de Calderón entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040035000
Fuente: autor

El artículo 18 es explícito, habla de conservar las características funcionales, formales y constructivas, para el primer caso lo funcional, ya se señaló que uno de las principales causas de pérdida de autenticidad e integridad del patrimonio edificado en general es el cambio de uso de residencial a otro diferente (comercio, servicio, producción), factor que implica alteración de las características formales y constructivas, del 2010 a la presente fecha 53 inmuebles han sido alterados tanto lo funcional, formal y constructivo, la ilustración 380 y 383, demuestran un ejemplo representativo de la contravención al artículo 18.

Art. 19.- Ninguna edificación inventariada con algún grado de valor patrimonial, aunque se hallare en mal estado de conservación, podrá ser demolida. Obligatoriamente será conservada según las intervenciones permitidas y correspondientes a su grado de valor, como se señala en el Art. 15. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 380: Inmueble en mal estado (2009), calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000
Fuente: Autor



Ilustración 381: Inmueble en mal estado (2009), calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000
Fuente: Autor

Al respecto del artículo 19, es común la demolición parcial o total de la edificación justificada por el mal estado del inmueble, la mala calidad de los



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

estudios, el deficiente proceso constructivo) y/o de reconstrucción, intervención empírica, profesionales no capacitados en arquitectura basada en barro entre otras causas da como resultado los ejemplos de las ilustraciones 381 - 383. La práctica del vaciado arquitectónico es común en las intervenciones, solo detectables las que se vacían de golpe y no las que sistemáticamente son vaciadas.



Ilustración 382: Inmueble demolido marzo del 2016 conservación solo de muro frontal, calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000
Fuente: autor



Ilustración 383: Inmueble demolido marzo del 2016 conservación solo de muro frontal, calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000
Fuente: autor

“Art. 22.- Serán obligatoriamente demolidas, luego del trámite legal correspondiente, las construcciones que no respeten los planos aprobados e intervenciones no autorizadas que irrespeten las Ordenanzas vigentes.” (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 384: Inmueble 2007 “original”, Gaspar Sangurima 12-50 entre Tarqui y Juan Montalvo, clave 0102003023000
Fuente: autor



Ilustración 385: Inmueble 2014 alterado, Gaspar Sangurima 12-50 entre Tarqui y Juan Montalvo, clave 0102003023000
Fuente: autor



Ilustración 386: Inmueble 2016 alterado, Gaspar Sangurima 12-50 entre Tarqui y Juan Montalvo, clave 0102003023000
Fuente: autor

Otro artículo de difícil aplicación es el 22, las ampliaciones, emprendidas regulares (alteradas) e irregulares, no han sido posible revertirlas a su estado original, pese a que se cuenta con todos los argumentos legales (sentencia ejecutoriada) la Dirección de Obras Públicas, encargada de la ejecución no prevé dentro de su funcionalidad esta importante actividad que tiene como fin hacer cumplir el marco legal. Las ilustraciones 384-386 exponen un ejemplo.

Art. 23.- De existir en un bien patrimonial elementos añadidos de épocas recientes, éstos serán derrocados, a menos que el estudio de valoración del bien demuestre su importancia. Se admitirá la incorporación de elementos recientes necesarios para dotar a la edificación de condiciones de habitabilidad, higiene y salubridad, tales como: instalaciones sanitarias, de ventilación, cielo rasos, etc., siempre que no afecten a la estructura y tipología del edificio y tengan carácter reversible. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 387: Inmueble 2005, Luis Cordero entre Calle Larga y Juan Jaramillo, clave 0102052017000
Fuente: autor



Ilustración 388: Inmueble 2011, Luis Cordero entre Calle Larga y Juan Jaramillo, clave 0102052017000
Fuente: autor

Las ilustraciones comparativas 387 y 388, dan cuenta del incumplimiento de artículo 23, no ha sido factible tampoco lograr la aplicación efectiva del mismo, peor aún lograr la prevención.

Art. 25.- Se permitirá el uso o adecuación de buhardillas, en las edificaciones catalogadas como de Valor Arquitectónico B (VAR B) (2), Valor Ambiental (A) (1) y Sin valor especial (SV) (0), con la condición de que la intervención prevista no signifique alteraciones de

Cubierta original. Se admitirá pequeñas aberturas para entrada o salida de aire y luz, siempre que no alteren los perfiles altimétricos de la misma y estén ubicadas en las vertientes que no hacen fachada a la calle.

La tipología distributiva (localización de bloque de escaleras, afectación de galerías o corredores exteriores, patios, etc.).

La estructura soportante (muros o columnas).

Las fachadas.

La altura de entrepisos existentes.

Los elementos decorativos y ornamentales de la edificación". (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 389: Inmueble con cubierta original 2010 Calle Larga entre bajada del Padrón y Benigno Malo, clave 0102003023000
Fuente: autor



Ilustración 390: Inmueble con cubierta alterada 2016: Calle Larga entre bajada del Padrón y Benigno Malo, clave 0102003023000
Fuente: autor



Ilustración 391: Inmueble en 1975 auténtico, Mariano Cueva, entre calle Larga y Honorato Vásquez, clave 0203020014000
Fuente: (BCE, Subdirección De Patrimonio Cultural del Austro, 1983)



Ilustración 392: Inmueble alterado 1975 alteado, Mariano Cueva, entre calle Larga y Honorato Vásquez, clave 0203020014000
Fuente: Autor

Las ilustraciones 389 – 394 demuestran dos tipos de contravenciones al artículo 25 tanto regulares para el predio con clave 0102003023000; e irregular para el inmueble con registro catastral 0203020014000, para ambos casos las intervenciones son irreversibles.

Art. 27.- No se admitirá adiciones que afecten las características de los tejados existentes, debiendo cualquier adaptación sujetarse a lo previsto para adecuación de buhardillas. (*GAD Cuenca -DAHP-, 2010*)



Ilustración 393: arquitectura vernácula, Mariano Cueva entre Honorato Vásquez y calle Larga, clave 0203020014000



Fuente: (BCE, Subdirección De Patrimonio Cultural del Austro, 1983)

Ilustración 394: arquitectura vernácula alterada, Mariano cueva entre Honorato Vásquez y calle Larga, clave 0203020014000
Fuente: Autor

Con el afán de ganar mayor volumen de edificación, “mejorar las condiciones de habitabilidad” múltiples son las agresiones que se realizan al patrimonio edificado, adición de buhardillas, instalaciones, antenas, ductos, terrazas, cobertura de patios, cambio de materialidad teja por otro diferente, son fenómenos que pese a la regulación no ha sido factible en gran medida hacer cumplir, factor negativo a la hora de evaluar la quinta fachada, atributo que otorga valor ambiental al centro histórico y que progresivamente está siendo transformada, la ilustración 395 expresa lo descrito.



Ilustración 395: Quinta fachada de la manzana 0102016

Fuente: Proyecto Quinta Fachada de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales

Art. 35.- En áreas libres de los predios que contengan edificaciones pertenecientes al Patrimonio Cultural Edificado y que sean construibles, se permitirá la implantación de nuevas edificaciones, siempre y cuando se proponga un retiro con relación al bien patrimonial. Este retiro será igual o mayor al 50% de la altura a nivel de alero del bien patrimonial, no podrá ser menor a 3 m.; y, la altura de la nueva edificación no superará la altura de la edificación patrimonial. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Las ilustraciones 396 – 399, reflejan el incumplimiento del artículo 35 y del 43, la presión sobre las edificaciones de bajo COS y CUS (arquitectura vernácula de un piso), que relativamente es de menor costo en relación al valor del suelo y que son considerados como terrenos, frente a la inversión para constructores que lo adquieren con la intención de incrementar el volumen y por lo tanto obtener mayor rentabilidad.



Ilustración 396: arquitectura vernácula Alterada 2014, Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000. Fuente: Autor



Ilustración 397: Elevación frontal del proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000. Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de la DAHP, 2014.



Ilustración 398 Sección transversal estado original, Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.



399: Sección transversal de proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000. Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de la DAHP, 2014.

Ilustración

En los diversos recorridos por el centro histórico se observa diversidad de anomalías, pero también se visualiza ejemplos que si bien es cierto no cumple las condiciones del artículo 35 y 43, pueden ser referentes para el incremento de la altura de las nuevas edificaciones emplazadas en la parte posterior de los inmuebles patrimoniales. Las ilustraciones 399 - 402, explican la factibilidad, en ellas se aprecia la construcción de una nueva edificación de tres plantas, nótese que solo un piso sobresale con respecto a la edificación patrimonial, este factor se debe a que la altura de los pisos es la mínima (2.20mts),



Ilustración 400: arquitectura vernácula Alterada 2014, Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000
Fuente: Autor

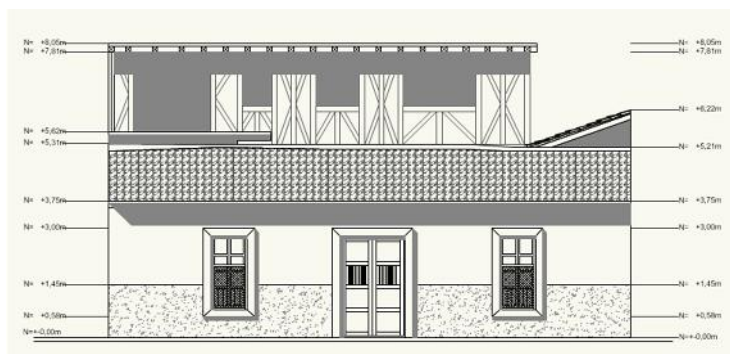


Ilustración 401: Elevación frontal del proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000
Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de la DAHP, 2014.



Ilustración 402: Sección transversal de proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.
Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de la DAHP, 2014.

Los artículos 35 y 43 son insostenibles, razón por la cual existe presión para la aprobación de incremento de la altura e irregularmente los propietarios y profesionales incumplen, por lo tanto, es indispensable dar nuevos lineamientos a las condiciones de volumen para ser considerado y analizado en la reforma de referidos artículos.

Art. 43.- Las fachadas deberán mantener su característica original, por tanto es prohibido alterar (...). (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 403: fachada original 2009, Rafael María Arizaga entre Luis Cordero y Borrero, clave 0201011033000
Fuente: autor



Ilustración 404: fachada alterada 2015, Rafael María Arizaga entre Luis Cordero y Borrero, clave 0201011033000
Fuente: autor

Al respecto del artículo 43 se realizó un análisis comparativo entre las fotografías del inventario del 2010 y el levantamiento fotográfico del 2015, las cifras están descritas en los gráficos estadísticos 36 y 45.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Art. 44.- Los zócalos y otros elementos decorativos y ornamentales de fachadas deberán mantener su característica original visible, por tanto, es prohibido pintarlos, barnizarlos y/o cubrirlos con cualquier otro material que distorsione su textura. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)

Es el fenómeno más común en las alteraciones del patrimonio vernáculo, la práctica histórica más reiterada es el cambio de materialidad de las fachadas, técnicas constructivas como el empañete es remplazada por malla y enlucido y en la parte baja se conforma un zócalo champeado que es la “técnica” que progresivamente extingue la conservación del valor estético que otorga la materialidad a la arquitectura vernácula, un ejemplo en las ilustraciones comparativas 403 - 406.



Ilustración 405: Casa original 2015. Vargas Machuca y Rafael María Arizaga, clave 0201009036000
Fuente: autor



Ilustración 406: Casa alterada 2015. Vargas Machuca y Rafael María Arizaga, clave 0201009036000
Fuente: autor

Art. 45.- En las Áreas Históricas y Patrimoniales, no se admitirá la ocupación de fachadas para exhibición de mercadería de cualquier género; tampoco se podrá ocupar los zaguanes de los edificios para usos comerciales, salvo que se garantice la seguridad y accesibilidad a las edificaciones, previa a la autorización de la dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010),

La ilustración 407, confirma lo contrario.



Ilustración 407: Ocupación de fachada para exhibición de productos, Vargas Machuca y Gaspar Sangurima, clave, 0202010027000
Fuente: autor

Art. 46.- La instalación de rótulos, anuncios y propagandas, se regirá por la normativa correspondiente. Las autorizaciones para la instalación de rótulos, anuncios y propagandas concederá la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010)



Ilustración 408: Casa sin rotulación, Benigno Malo y Gaspar Sangurima, Clave 0102009025000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



Ilustración 409: Casa con rotulación en contra de la normativa vigente, Benigno Malo y Gaspar Sangurima, Clave 0102009025000
Fuente: Autor 2016

En relación a los letreros de conformidad al artículo 18 de la ordenanza de rótulos y anuncios no es factible la instalación de letreros en las edificaciones patrimoniales; sin embargo, referido apartado por diversas causas no ha sido sostenible en el sentido de que el cambio de uso de residencial a comercial o de servicio implica la necesidad de anunciar mediante rótulos y anuncios cuyas características y dimensiones reducen los valores estéticos de los inmuebles en general y en particular de la arquitectura vernácula cuya escala no permite la adaptación de las condiciones y tamaños permitidos en referida ordenanza, la ilustración 408 y 409 una muestra.

7.12. ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO POR PROCESOS.

El análisis retroactivo, presente y el prospectivo del ordenamiento jurídico que rige para la gestión de las Áreas Históricas y Patrimoniales no ha garantizado la conservación de importantes muestras de arquitectura vernácula, por lo tanto, tras identificar una serie de anomalías ordenar la problemática de acuerdo a la metodología (el problema como un proceso), ilustración 410, método que se fundamenta en la hipótesis ¿cómo paso de un estado de autenticidad a otro diferente?



Ilustración 410: El ordenamiento jurídico del patrimonio edificado, no garantiza la conservación de los atributos y valores de la arquitectura vernácula (véase anexo 2.5)
Fuente y elaboración autor.

Con el fin de identificar y demostrar la problemática en torno al marco legal vigente, emprendo un análisis detallado del problema central propuesto, **“El ordenamiento jurídico del patrimonio edificado, no garantiza la conservación de los atributos y valores de la arquitectura vernácula”**. Con el propósito de tener una visión especializada en derecho patrimonial la Dra. María Arévalo a solicitud personal sintetiza el análisis de los problemas según la metodología planteada.

El Patrimonio Cultural es un derecho constitucional, no solo de un ciudadano, sino de todo el pueblo ecuatoriano, como se advierte en declaraciones constitucionales, así:



La contenida en el artículo 379, que dice:

Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros: Numeral 2. Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008)

La contenida en el artículo 380:

Serán responsabilidades del Estado: Numeral 1. Velar, mediante políticas permanentes, por la identificación, protección, defensa, conservación, restauración, difusión y acrecentamiento del patrimonio cultural tangible e intangible, de la riqueza histórica, artística, lingüística y arqueológica, de la memoria colectiva y del conjunto de valores y manifestaciones que configuran la identidad plurinacional, pluricultural y multiétnica del Ecuador. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008)

En los postulados constitucionales que rigen el ejercicio de la identificación y salvaguarda de los bienes patrimoniales del Estado ecuatoriano, destaca el patrimonio cultural edificado que es el que da forma, imprime identidad y carácter a un territorio.

La “Carta Magna” determina que el patrimonio es un referente de identidad para los pueblos y cuando se trata de patrimonio arquitectónico, se traduce en arquitectura vernácula, que son construcciones populares, doméstica, nativa, de casa, propia de nuestro país y de cada uno de sus pueblos, adentrada en nuestro afecto por estar unida a nuestras vivencias con la comunidad y con el territorio, experiencias que son la expresión de la unidad en la diversidad. Este patrimonio compone el modo natural en que los primeros pobladores de un lugar produjeron su hábitat, que atravesó un inevitable proceso de cambios de cara a los requerimientos sociales y ambientales es en definitiva la referencia de nuestra propia existencia.

VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

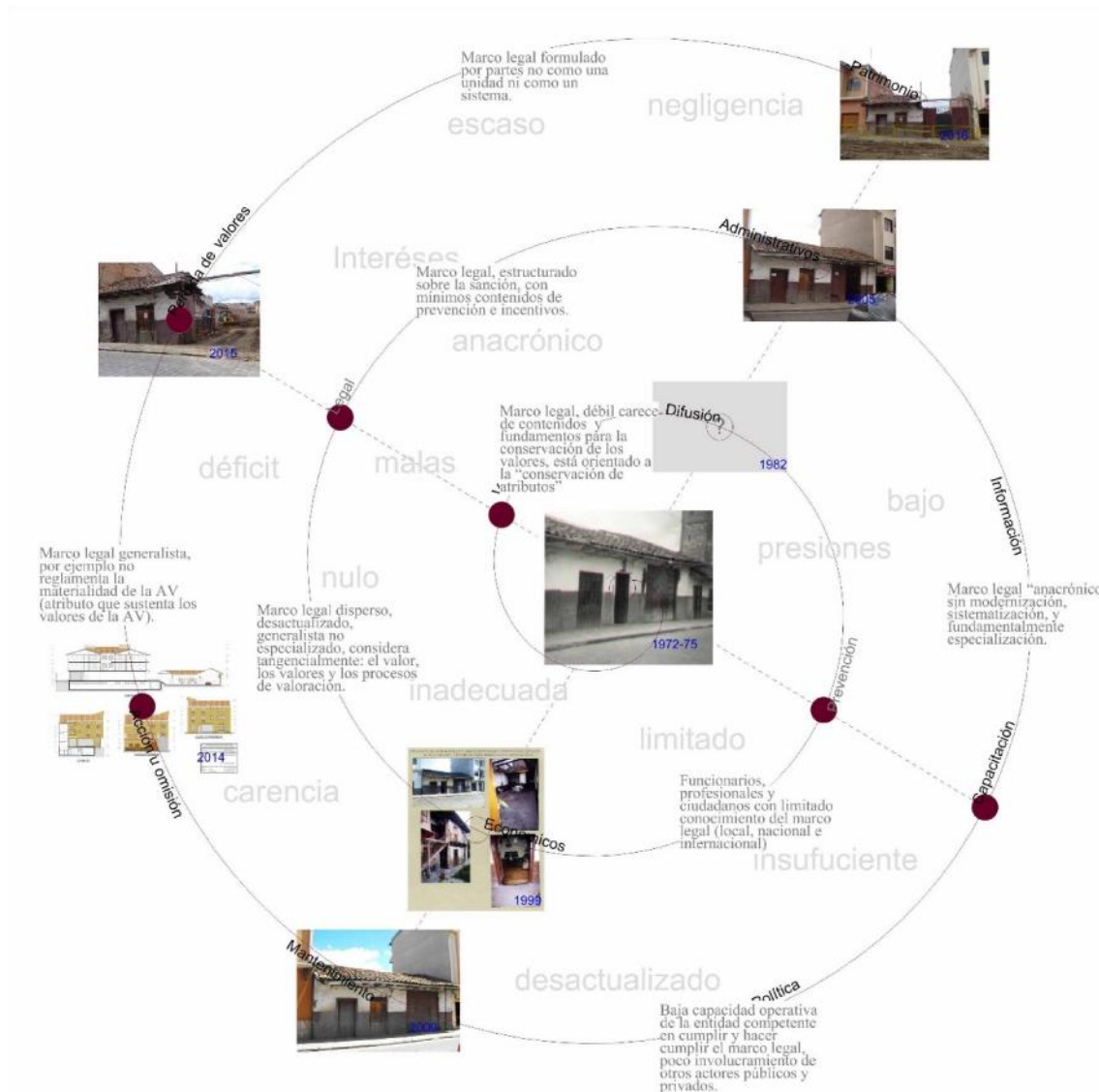


Ilustración 411: Jerarquización de problemas (véase anexo 3.9)
Fuente y elaboración: autor

Son diversos los factores que han incidido, inciden e incidirán de no mediar una nueva actitud frente al legado arquitectónico, la principal, la desvalorización del patrimonio vernáculo por procesos ligados al advenimiento de la modernidad, a la homogeneización de la cultura y a la globalización socioeconómica entre otros, patrones que devinieron en una copia de formas de vida foráneas que echaron raíces en nuestra cultura, sociedad y el patrimonio edificado, representado por diversidad de arquitectura que representan épocas y estilos. Patrimonios que merecen ser conservados porque dan cuenta de momentos históricos, de formas de ser y de hacer sociedad, sin que esta tarea privilegie el respeto, la valoración y la conservación del patrimonio vernáculo, extremadamente vulnerable que enfrenta problemas de obsolescencia.



Estos problemas se advierten cuando los propietarios de las edificaciones patrimoniales vernáculas asocian estos bienes con la pobreza, cuando la sociedad los identifica con el folklore; cuando los profesionales los consideran como terrenos y no como edificaciones; cuando los propietarios los abandonan por considerarlos obsoletos o por estimar que su intervención podría ser costosa; cuando estas edificaciones son alteradas a través de intervenciones agresivas; cuando no se considera a este patrimonio como funcional o rentable; cuando se “programa” su destrucción, etc., etc...

Desde la oficialidad tampoco se ha hecho mucho por la conservación del patrimonio vernáculo por algunos factores entre los que se pueden citar, la insuficiente sensibilización y capacitación de los técnicos para emprender en su rescate, las inspecciones oficiales realizadas por legos en materia patrimonial, la falta de herramientas para una valoración objetiva que evite la discrecionalidad, la ausencia de protección legal que se advierte en un gran número de inmuebles identificados como patrimoniales que con el paso de los años fueron perdiendo valoración en los registros hasta desaparecer de ellos oficialmente y sustituirse por edificaciones modernas. O los casos de bienes que salieron del inventario por haber sufrido intervenciones incorrectas que no garantizaban la conservación de sus atributos y valores, pese a contar con protección legal.

Estas razones unidas a la insuficiente asistencia técnica a los propietarios de los bienes y a los arquitectos constructores sobre procesos de intervención en el patrimonio vernáculo, han consolidado su deterioro y ponen en riesgo su existencia.

La ilustración 411, expresa la problemática identificada, pasar de un estado de autenticidad e integridad a otro diferente constituye un camino que se desarrolla en una relación de espacio y tiempo.

Por lo expuesto corresponde de manera urgente implementar políticas a mediano y largo plazo para la conservación del patrimonio vernáculo, sugiriendo implementarse un Plan de Acciones Emergentes que considere proyectos enmarcados en las siguientes líneas de acción:

1. Capacitación y sensibilización a los técnicos e inspectores en el conocimiento, valoración, identificación y rescate del patrimonio vernáculo.
2. Formación de técnicos asesores en conservación e intervención sobre patrimonio vernáculo.
3. Capacitación y difusión sobre sistemas tradicionales de construcción, con la inclusión de oficios y técnicas asociados al patrimonio vernáculo.
4. Formación y capacitación para artesanos y constructores, sobre la intervención en patrimonio tradicional.
5. Concienciación y sensibilización de la ciudadanía sobre el respeto y valoración del patrimonio vernáculo a partir del conocimiento de sus fortalezas.
6. Programas de asistencia a grupos barriales dirigidos a la conservación de la arquitectura tradicional.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

7. Programas que trasciendan la “conservación de las casas” y se dirijan a la valoración y conservación de unidades territoriales contenedoras de bienes patrimoniales.
8. Cooperación pública – privada para emprender en proyectos de habitabilidad de edificaciones vernáculas abandonadas.
9. Programas y proyectos de conservación preventiva de la arquitectura en general y en particular de las construcciones populares, la más vulnerable.
10. Definición de instrumentos de valoración técnica, de carácter científico.
11. Emisión de instrumentos de salvaguardia, planes parciales, especiales, marco legal, como la presente ordenanza que incorpora principios de gestión, valoración e intervención en general del patrimonio edificado y en particular de la arquitectura vernácula.

Los factores adversos a la salvaguardia de la arquitectura vernácula, así como, las acciones propuestas, requieren de un correcto proceso administrativo que regule, incentive y facilite la gestión e intervención en el patrimonio edificado, por las razones expuestas es impostergable la sanción de la presente ordenanza.

7.13. SISTEMA DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.

El marco legal propuesto no está justificado por el hecho de no tener ordenanza específica, para la arquitectura vernácula, o por contar con una serie de problemas de orden jurídico. En la fase de innovar se evidenció la necesidad de realizar una agenda legislativa que considere de manera integral el ordenamiento jurídico del patrimonio.

Para la formulación de la ordenanza se plantea objetivos que son el resultado de revertir la problemática en objetivos al ser problemas raíces se constituyen en objetivos estratégicos expresados en la ilustración 412.

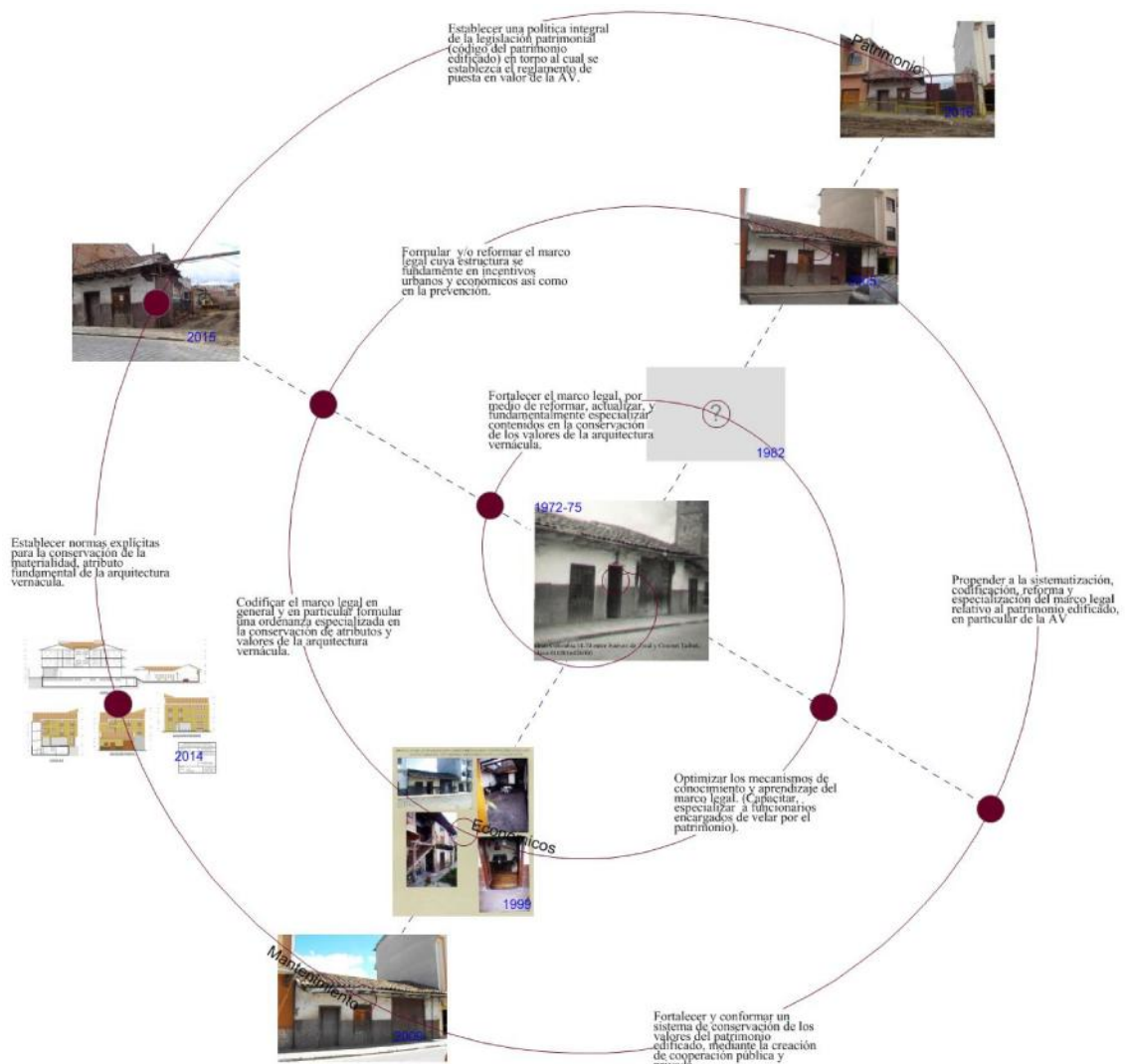


Ilustración 412: Objetivos estratégicos para el planteamiento de la ordenanza para la puesta en valor de la arquitectura vernácula (véase anexo 3.10)
Fuente y elaboración autor.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

7.13.1. Objetivos estratégicos

1. Fortalecer el marco legal, por medio de reformar, actualizar, y fundamentalmente especializar contenidos en la conservación de los valores de la arquitectura vernácula;
2. Optimizar los mecanismos de conocimiento y aprendizaje del marco legal. (Capacitar, especializar a funcionarios encargados de velar por el patrimonio);
3. Codificar el marco legal en general y en particular formular una ordenanza especializada en la conservación de atributos y valores de la arquitectura vernácula;
4. Formular y/o reformar el marco legal cuya estructura se fundamente en incentivos urbanos y económicos, así como en la prevención,
5. Propender a la sistematización, codificación, reforma y especialización del marco legal relativo al patrimonio edificado, en particular de la arquitectura vernácula.;
6. Fortalecer y conformar un sistema de conservación de los valores del patrimonio edificado, mediante la creación de cooperación pública y privada;
7. Establecer normas explícitas para la conservación de la materialidad, atributo fundamental de la arquitectura vernácula;
8. Establecer una política integral de la legislación patrimonial (código del patrimonio edificado) en torno al cual se establezca el reglamento de puesta en valor de la arquitectura vernácula;
9. Formular el marco legal que revalore y valore en toda su magnitud la arquitectura vernácula símbolo de identidad cuencana;

En la administración pública, lo que no se norma no es sostenible, muchas iniciativas son aplicadas parcialmente cuando un administrador lo propone, al no tener sustento jurídico a través de una ordenanza nuevas administraciones desechan las iniciativas, por lo tanto, un objetivo trascendental es regular.

Una vez estudiado el marco legal precedente, así como análisis de teorías, conceptos el análisis de instrumentos internacionales es factible realizar una propuesta de una ordenanza para la puesta en valor de la arquitectura vernácula.

A fin de conceptualizar el anteproyecto normativo es importante y en función del análisis de la *“Ordenanza Para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales”*, la complementación con conceptos de la restauración arquitectónica, el entendimiento de la etimología de palabra, la problemática expuesta; es fundamental ordenar varios parámetros que considero que no están eficientemente articulados para lo cual con un ejemplo procuro tener una visión holística integral e integrada.

7.14. COMO ACTUAR EN LO CONSTRUIDO

Los tipos de intervención contenidos en el artículo 14 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de la Áreas Históricas y Patrimoniales, no han garantizado la conservación de los atributos y valores de la arquitectura objeto de estudio. En este contexto adverso y con el fin de considerar a la hora de formular normativas, es indispensable explorar otros argumentos “no legales” que tengan como propósito guiar adecuadas intervenciones en los centros históricos.

Este objetivo lo cumple con creces el libro de Francisco de Gracia *“Construir en lo construido”* es un escrito que instruye y guía los procesos a emprender en post de intervenir en el patrimonio edificado fortaleciendo los valores y por ende el significado; las ilustraciones 413 - 415 expresa la necesidad de optimizar las intervenciones en el centro histórico, se observa la sustitución de arquitectura vernácula por una nueva edificación de corte “historicista”.



Ilustración 413: arquitectura vernácula desaparecida 2007: Gaspar Sangurima entre Coronel Tálbot y Estévez de Toral, clave 0102015035000
Fuente: autor



Ilustración 414: arquitectura vernácula desaparecida 2007: Gaspar Sangurima entre Coronel Tálbot y Estévez de Toral, clave 0102015035000
Fuente: autor



Ilustración 415: Nueva edificación 2007-2008: Gaspar Sangurima entre Coronel Tálbot y Estévez de Toral, clave 0102015035000
Fuente: autor

Las ilustraciones precedentes marcan una tendencia de hacer arquitectura en centros históricos el caso explícito puede ser interpretado como un falso histórico, al respecto Francisco de Gracia dice *“La tendencia a conservar elementos de la arquitectura clásica con motivos escenográficos representa una forma de obstrucción cultural, que impide el desarrollo de la arquitectura de nuestra época”*. (Gracia). se coincide con el autor en tanto el ejemplo pretende ser expuesto como un bien histórico, fácil de confundir a quien no conoce los antecedentes, es decir a la mayoría.

7.15. INTERVENIR E INTERVENCIÓN

Es importante gestar la puesta en valor de la arquitectura vernácula como un proceso, tanto para conservar como para restaurar requiere de actuaciones físicas. Como se demostró tanto las intervenciones regulares como las irregulares son factores de mayor incidencia en la degradación y/o desaparición de importantes muestras.

Al enfrentar un medio construido es indispensable analizar y especificar el término intervenir e intervención, pues esta acción antrópica tiene que ser bien entendido para un manejo adecuado del patrimonio edificado orientado a



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

minimizar, reducir, mitigar los factores de riesgos antrópicos y naturales a los que se enfrenta el patrimonio cultural edificado en general.

Intervenir. - (...) viene del latín *intervenire* y significa “venir a ponerse entre dos o más cosas. Intervención está formada de tres elementos latinos 1. El prefijo *inter* = entre; 2. El verbo *venire* = venir; 3. El sufijo *-ción* = acción y efecto.” (Diccionario Etimológico, 2016)

La importancia de las palabras *intervenir* e *intervención* es muy general en la “Ordenanza para la Gestión y la Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales” el artículo 14 conceptualiza de manera general los tipos de intervención, mezcla acciones grandes como la restauración y “mínimas” como el mantenimiento, por tal motivo impera definir, ampliar y clasificar los tipos de intervención y explicitar en la normativa de conservación de la arquitectura vernácula.

7.16. ANTEPROYECTO DE ORDENANZA PARA LA PUESTA EN VALOR DE LA ARQUITECTURA VERNACULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y PATRIMONIALES:

GESTION – CONSERVACION – ADMINISTRACION; VALORACION E INTERVENCION.

La ordenanza está propuesta para que guíe un proceso de discusión y mejoramiento continuo, no pretendo imponerla, más bien provocar cambios, incentivar discusión, entre otras aspiraciones demostrar que la conservación del patrimonio edificado requiere de un marco legal especializado.

Una clave del anteproyecto es el desarrollo de varios artículos que actualmente en la ordenanza en vigencia son considerados solo un literal, la restauración por ejemplo requiere su propio reglamento.

Dos factores estratégicos a considerar el primero que la ordenanza se concibe como una parte esencial del patrimonio edificado y este a su vez del código del patrimonio que urge tener en Cuenca para el ordenamiento jurídico del patrimonio local. El segundo la gestión por procesos.

7.17. GESTIÓN PARA LA CONSERVACIÓN, INTERVENCIÓN Y USO DEL PATRIMONIO EDIFICADO

Uno de los grandes problemas para la pérdida de atributos y por lo tanto de los valores y el significado es el modelo de gestión e intervención del patrimonio edificado en general y en particular de las construcciones populares objeto de estudio.

La intervención sea esta de manera regular; llevando a cabo por un profesional conforme a los requisitos de la Dirección de Áreas Históricas y



Patrimoniales e irregular; es decir, al margen de la entidad competente y con y sin asistencia profesional, entre otras causas atentan la autenticidad e integridad del patrimonio edificado.

Los procesos de aprobación para el primer caso y para la sanción en el segundo se rigen a generalidades, interpretaciones, discrecionalidad, subjetividades y otras de quienes están involucrados en la tramitología.

Dese el punto de vista legal el artículo 24 de la *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales* señala:

Antes de realizar cualquier intervención en las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón, deberá presentarse a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales los respectivos estudios a nivel de anteproyecto, cuyo contenido según el tipo de intervención se regulará mediante el Reglamento correspondiente. Con los criterios que emita ésta Dirección, se presentará los estudios a nivel de proyecto definitivo. (GAD Cuenca -DAHP-, 2010).

La ordenanza que data de febrero del 2010 hasta la presente fecha 2016 no cuenta con el reglamento correspondiente, por tal motivo impera gestar el marco legal que ordene los procesos de intervención de patrimonio edificado. La ilustración 417, plantea la propuesta conceptual.

7.18. MODELO CONCEPTUAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE ORDENANZA.

En virtud del nuevo marco legal “Ley orgánica de cultura” es importante que los GAD municipales reformen, actualicen y codifiquen las ordenanzas para ello referido marco legal en la disposición décima primera establece:

DÉCIMA PRIMERA. En el plazo de un año desde la promulgación de la presente Ley, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial, en el ámbito de sus competencias, implementarán las ordenanzas, normativa e instrumentos correspondientes para el cumplimiento de esta Ley, y emitirán o reformarán sus planes reguladores y régimen de sanciones municipales, de acuerdo a la presente Ley así como a los lineamientos y política pública que para el efecto dicte el ente rector de la Cultura y el Patrimonio, a fin de conservar y proteger los bienes del patrimonio cultural nacional. (Asamblea Nacional, 2016, pág. 31)

La propuesta se sustenta en cuatro modelos conceptuales: el primero considerar la intervención como un sistema donde su interrelación se realiza a través de procesos se ejecuta mediante un sistema abierto que se representa por un espiral que es el símbolo de movimiento y continuidad contiene espacio y tiempo; el segundo corresponde al contenido general -macro proceso- y específico procesos y subprocesos; el tercero a las condicionantes para la determinación del grado y tipo de intervención; la cuarta la consideración del



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

marco legal nacional, internacional, local en este último considerar las ordenanzas precedentes es trascendental para la formulación de legislación patrimonial que oriente políticas de salvaguarda óptimas, a continuación se expone cada una.

7.18.1. Gestión por procesos

La ilustración 416, expone el modelo conceptual el contenido general se estructura sobre el macro proceso que se propone para la intervención en el patrimonio edificado: -ex ante, (investigación, documentación, valoración); durante (ejecución) y ex post (en funcionamiento)- sobre la estructura propuesta se plantea los títulos, y capítulos.

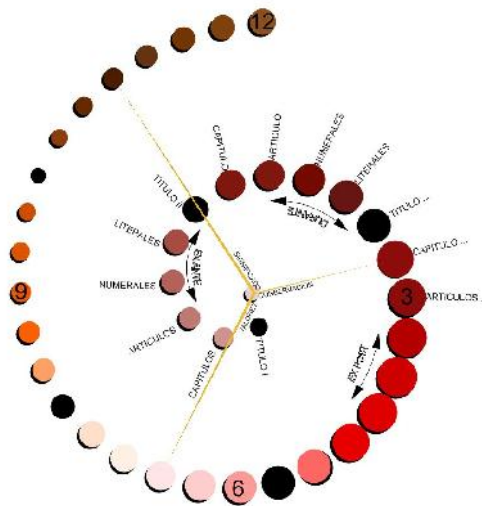


Ilustración 416: Estructura de la ordenanza propuesta, por procesos.
Fuente y elaboración autor.

La constitución del marco legal propuesto pretende ser guiada por procesos ordenados que orienten a los objetivos y fines, conservar los valores y el significado de la arquitectura vernácula.

7.18.2. Contenido específico de procesos y subprocesos

La ilustración 417, ampliada en el anexo 3.12 conforma el modelo conceptual y la directriz fundamental para orientar la formulación del reglamento u ordenanza que se requiere para guiar a los profesionales en primera instancia a valorar y luego a la conservación de los valores patrimoniales para el presente caso de la arquitectura vernácula.

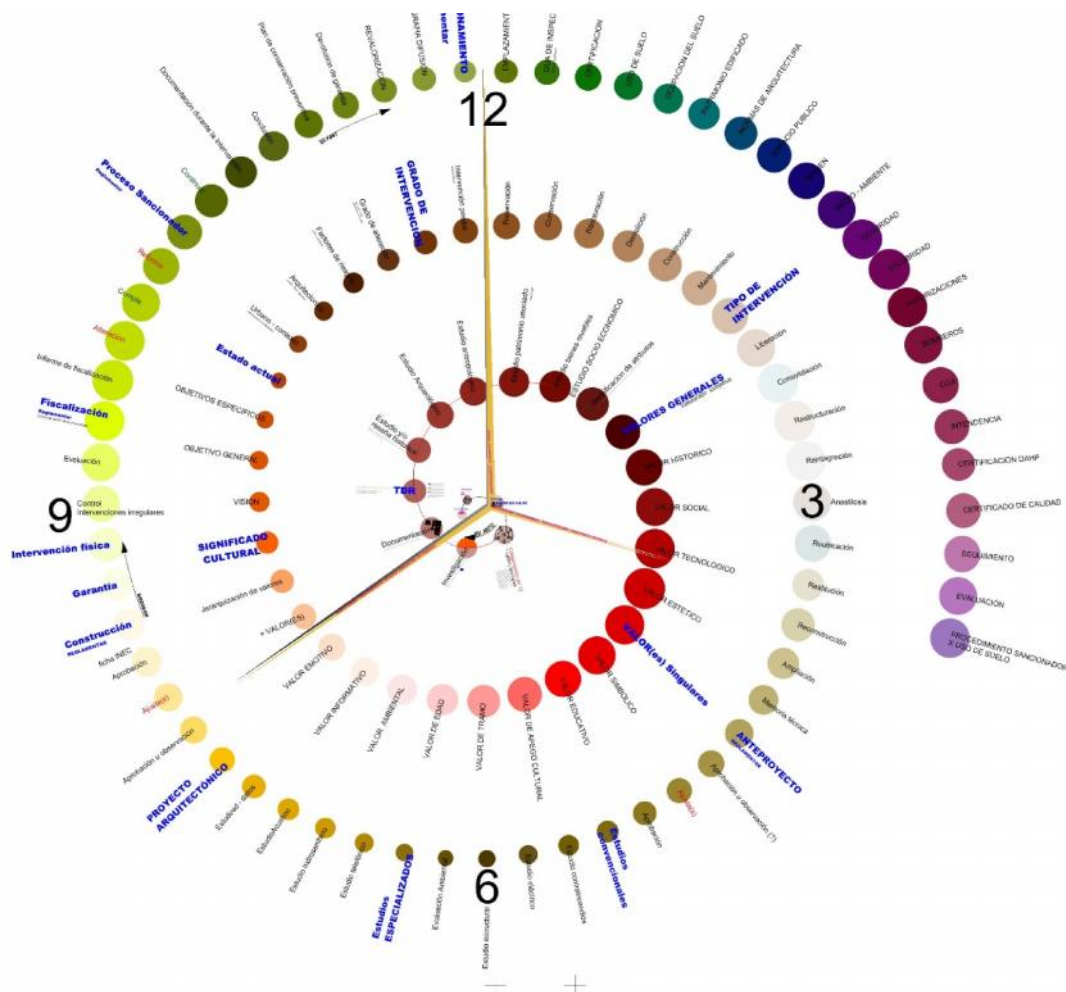


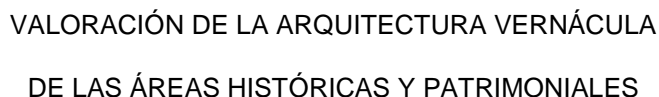
Ilustración 417: Modelo conceptual para la formulación de la ordenanza por procesos, para la anteproyecto de ordenanza para la puesta en valor de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales: Gestión – conservación – administración; valoración e intervención. (véase anexo 3.12) Fuente y elaboración autor.

El modelo de gestión por procesos de la intervención se fundamenta en la figura de un espiral como un símbolo de desarrollo; en referida forma se sintetiza cada uno de los pasos que se debe emprender para intervenir en un inmueble.

En la formulación de la ordenanza correspondiente al anexo 4 se describe y desarrolla la ilustración 417, en términos generales propende a que previo a la intervención física en un bien patrimonial en el proceso ex ante el profesional que va a intervenir investigue, documente, y principalmente valore el inmueble a ser intervenido.

Mientras el contenido específico define los artículos con sus respectivos literales y numerales.

Otro gráfico estructural para la formulación del anteproyecto de ordenanza se expresa en la ilustración 418 corresponde a las condicionantes para elegir el grado y tipo de intervención.



La ilustración 418 se justifica en virtud que la intervención en el patrimonio edificado depende de diversas condicionantes: el estado de la edificación, el grado de alteración y la autenticidad, definirá que grado y tipo de intervención.

Fuente y elaboración autor:

En relación a las ordenanzas precedentes En la fase de innovar se justificó la necesidad de considerar el marco legal precedente, la ilustración 297 y su descripción simplifica este requerimiento para formular y constituir jurisprudencia integral e integrada.

En este contexto y con los conceptos estructurantes se formula el anteproyecto de ordenanza como una alternativa para la salvaguardia en general del patrimonio edificado.



CONCLUSIONES

1. De la metodología

El capítulo 1 establece lineamientos generales para el desarrollo de la tesis, importante aporte en este ítem son dos elementos esenciales:

El primero relativo a la metodología, pues esta propone en general un plan de la arquitectura vernácula de una planta, los capítulos propuestos - conocer aprender, medir y evaluar- corresponden a lo que en un plan se conoce como diagnóstico; heredar – transmitir es equivalente a la fase de imagen objetivo; mientras la parte propositiva denominada innovar es equivalente a la fase de planes programas y proyectos. Los capítulos señalados constituyen la forma tradicional de planificar, no obstante, el análisis y la propuesta de la presente investigación rebasa lo convencional y propone los capítulos de valorar como parte medular de la conservación del patrimonio y regular esencial para la protección legal del patrimonio, esta última fundamental, ya que gestión que no se norma en la administración pública no es sostenible.

El segundo la consideración del patrimonio como un sistema, este factor se concreta cuando la metodología para conocer, medir, valorar, regular, heredar se sustenta en bases del pensamiento sistémico; adicionalmente la consideración del territorio objeto de estudio como un todo integrado las escalas propuestas: macro, meso y micro, facilitan la comprensión del espacio como un sistema, los subsistemas y su interrelación se emergen a través de los procesos; es decir, la interrelación dinámica expuesta mediante la comprensión de que la alteración o conservación de las partes afecta el todo.

Los capítulos se plantean con objetivos concretos, no obstante, por la lógica del análisis sistémico cada uno implícitamente contiene los ítems propuestos, conocer – aprender, medir – evaluar, valorar, innovar, regular.

2. De conocer - aprender

Entrando en materia y desarrollo el capítulo 2 correspondiente a “Conocer – aprender” se concluye.

Conocer aquellos conceptos y principios que permitieron a los autores desarrollar sus propuestas teóricas; aprender el sentido etimológico de los términos involucrados en el mundo de la arquitectura vernácula más la experiencia adquirida dentro de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del Municipio de Cuenca permite esbozar una serie de conclusiones en relación a la definición y a los principios de la arquitectura vernácula.

Es evidente la evolución en la valoración de la naturaleza de esta Arquitectura. En un primer momento, se destaca los aspectos materiales; con el devenir de los años se aprecia sus valores intangibles como parte del



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Patrimonio Vernáculo que, justo, son aquellos valores a rescatar pues si se conservan, se conserva la materia.

Todos los autores coinciden en sus definiciones: constructores populares; relación entre arquitectura y cultura, relación entre arquitectura y lugar; arquitectura y factores económicos sociales; relación de arquitectura y medio ambiente. Por esto, su presencia se traduce en sustentabilidad; es decir, equilibrio entre el medio físico y el construido.

3. De medir - evaluar

Respecto al capítulo medir – evaluar es relevante las conclusiones sobre los inventarios y, en particular, al último de 2010 se observa que el valor otorgado está en función de la edificación en el contexto urbano, de barrio o del sector; si bien es cierto, en el contenido de la valoración se expresa términos relevantes con respecto a la edificación, no es explícito el valor intrínseco del inmueble y más bien es de carácter general. Por ello, la valoración se ha homogenizado; las ilustraciones 419 - 420 confirman esta presunción.



Ilustración 419: Tamo Benigno Malo entre Simón Bolívar y Mariscal Sucre Fuente: (Dirección de Áreas Históricas, 2014)



Ilustración 420: Catedral Vieja, clave 0202029015000 Fuente: (Banco Central del Ecuador)

Las ilustraciones precedentes corresponden a tres inmuebles: Catedral Nueva, Seminario San Luis y Catedral Vieja. En consonancia con el criterio de la valoración del 2010 estos inmuebles son de valor emergente: *“Son aquellas edificaciones que, por sus características estéticas, históricas, de escala o por su especial significado para la comunidad, cumplen con un rol excepcionalmente dominante, en el tejido urbano o en el área en la que se insertan”*. (GAD Cuenca - DAHP-, 2010). ¿Estas edificaciones poseen el mismo valor? La respuesta por supuesto es no porque cada bien posee valores que les diferencian entre sí; este es el reto a innovar, es decir: lograr el mecanismo, la metodología que oriente el encuentro con los valores singulares de cada edificación.



Ilustración 421: tramo de la calle Rafael María Arízaga entre Tomás Ordóñez y Vargas Machuca Fuente: (Dirección de Áreas Históricas, 2014)

Un ejemplo adicional de arquitectura vernácula es el expresado en un tramo de la calle Rafael María Arízaga entre Tomás Ordóñez y Vargas Machuca. En la ilustración 421 se observa varios inmuebles con soportal: uno



de ellos está clasificado como de valor arquitectónico A (VARA) (3); otro con similares características es categorizado como B(VARB) (2); y, otro de valor ambiental (A)(1).

En el mismo tramo, tres inmuebles vernáculos, de una planta, con similares atributos, dos son (A) (1) y una es B (VARB) (2). El actual criterio de valoración es injusto para los inmuebles, pues no les otorga el verdadero valor.

Por tal motivo, un nuevo inventario deberá romper la categorización o clasificación alfa numérica, el reto está en plantear una metodología de valoración que permita a la diversidad de actores gestionar, planificar e intervenir en los bienes con la visión de conservar los valores del inmueble. En todos los inventarios realizados este modelo es común; pues, el cambio de la denominación o nombre no elimina la homogenización del patrimonio. Situación que se opone a principios fundamentales de la valoración patrimonial.

Cada inventario constituyó la base para lograr importantes objetivos de salvaguarda patrimonial desde la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Monumental en 1975, para luego en 1983 ser nombrada Patrimonio Cultural de la Nación y, por último, Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999.

Fueron también importantes los diferentes marcos legales que sustentaron los diferentes inventarios. Debemos destacar la Ordenanza para la Gestión y Administración del Centro Histórico de 1983 y la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales de febrero del 2010; sin embargo, los diversos instrumentos de gestión no han garantizado la conservación en general del patrimonio edificado y, en particular, de la arquitectura vernácula.

4. De valorar

La valoración es el medio para emerger valores de un objeto, sea esta objetiva y/o subjetiva, en este sentido, cualquier metodología es válida en tanto conduzca a emerger los valores de un bien patrimonial.

Como esta actividad localmente depende de normas –categorización– la gestión realizada por el ente rector no considera la valoración como una herramienta para la toma de decisiones; de allí, la razón para que las intervenciones arquitectónicas en bienes patrimoniales alteren los atributos y, por tanto, los valores y el significado.

La primera metodología de valoración se realizó a través de la Matriz de NARA que combina dimensiones y aspectos. Cabe señalar que a través de esta combinación se logra identificar valores realmente significativos; sin embargo, esta metodología omite importantes dimensiones de orden ambiental y económico. Esto dio como resultado un método rígido – característica propia de una matriz– su constitución está orientada a que la formulación sea realizada por expertos; omite entonces la participación ciudadana.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

La segunda metodología fue la aplicación de la Escala de BAREMO. La valoración del patrimonio en cifras, estadísticas e indicadores no arrojan resultados favorables para la conservación. El resultado de este análisis otorga bajo valor a las edificaciones objeto de estudio, por ejemplo: al no ser colonial y al estar en mal estado reduce la calificación. Otro factor condicionante es el grado de alteración si son bajas, medias, o altas; de ser altas o medias el puntaje asignado es el mínimo, situación contradictoria porque va en contra de los tipos y grados de intervención, la reconstrucción, liberación, reestructuración, etc., quedan entonces sin efecto.

La calificación es compleja si no se tiene documentación que respalde el levantamiento de la ficha; pese a pretender ser una metodología objetiva, termina siendo subjetiva al momento de asignar datos numéricos, pues quien realiza el ejercicio valorativo decide, por ejemplo, si las alteraciones son altas o medias.

Las estadísticas resultantes otorgan tipos de protección incoherentes con los principios de la conservación, para el caso del ejercicio “protección condicionada”, deja sin efecto tipos de intervención que oriente a la reconstrucción del inmueble que es lo que corresponde.

En el campo de la valoración subjetiva se realizaron tres ejercicios de valoración: la primera con la participación de profesionales de diversas ramas; la segunda con un grupo de estudiantes; y, la tercera con propietarios de inmuebles patrimoniales. Cada uno de estos grupos evidenció una diversidad de valores que serán considerados a la hora de sintetizar y, en especial, de determinar el significado de la arquitectura vernácula.

La utilización de diversas metodologías supera las deficiencias o limitaciones de cada una, pues el proceso de valoración que se propondrá en la fase “Innovar” debe integrar las mejores características y extraer buenas prácticas de cada una de ellas.

El significado de la arquitectura vernácula se basa en la sustentabilidad ambiental, social cultural y económica; va más allá de una característica e involucra la parte compositiva y funcional de la obra arquitectónica; es la aplicación de tecnologías con el fin de que sea sostenible para el medio que le rodea y para sí misma; los componentes del edificio son materiales que se encuentran dentro de la zona que rodea el proyecto, son fáciles de conseguir y resultan más económicos.

El desconocimiento general de los valores del patrimonio edificado y, en especial, de la arquitectura vernácula provocan intervenciones que hacen que se pierda la esencia, el espíritu de las construcciones populares cuyo valor radica en el uso sostenible de materiales tradicionales; los cuales, de manera progresiva, se pierden, son reemplazados o se ocultan.

5. De heredar – transmitir



En las Áreas Históricas y Patrimoniales, las intervenciones regulares e irregulares, así como la incuria tienden a reducir la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula; en general, poco a poco se pierde el legado histórico más remoto de Cuenca. La tabla 17 sintetiza la prospectiva de la arquitectura vernácula de no mediar transformaciones que contrarresten el modelo actual lineal – inconexo de reacción y no de prevención.

Tabla 17: Conclusiones: Prospectiva de la arquitectura vernácula objeto de estudio.

Escenarios	Tendencial	Concertación	Ideal
Institucional	Se "conserva" el modelo de valoración "categorización" alfanumérico	El proceso de valoración dinámica se constituye en una herramienta de gestión que se aplica oportunamente previo a la intervención de la arquitectura vernácula.	Los principales actores del patrimonio valoran efectivamente la arquitectura vernácula.
Sociedad civil	Continúa la indiferencia; la participación se centra en actores institucionales con posiciones unilaterales en torno a temas sectoriales; las propuestas no logran el empoderamiento de propietarios y colectivos.	Se establecen procesos claros de participación. La comunidad se involucra y proporciona saberes fundamentales para la determinación de valores; los gestores del patrimonio plantean proyectos con alta aceptación; se logra el empoderamiento.	Los cuencanos defienden y colaboran oportunamente en la conservación del patrimonio edificado.
Factores jurídicos	Se sostiene el marco legal que facilita las intervenciones en torno a los bienes patrimoniales; se sustenta en preceptos de uso y ocupación del suelo, sin considerar la significancia y los valores.	Se cuenta con medidas de salvaguardia especializadas en la arquitectura vernácula que incentivan la conservación de los bienes patrimoniales. El nuevo marco legal prioriza la conservación de los valores de la arquitectura vernácula.	A mediano plazo se procede con la codificación del marco legal del patrimonio. Se sustenta en la prevención e incentivos.
Factores económicos y financieros	Prevalece la priorización de proyectos de infraestructura, postergando indefinidamente la intervención en los bienes patrimoniales. La inversión en el patrimonio edificado es considerándose como un gasto y no como una potencialidad	Con un nuevo modelo de gestión la DAHP apoya la rehabilitación de la arquitectura vernácula, prioriza la inversión en bienes privados en mal estado y ruina.	El código del patrimonio es coherente con el ordenamiento jurídico nacional e internacional.
Factores Políticos	Prevalecen los factores políticos sobre los técnicos, la visión de corto plazo, la falta de liderazgo y la gestión; se posterga la intervención de la arquitectura vernácula entre la población más vulnerable.		Ejemplos representativos de la puesta en valor de la arquitectura vernácula gesta interés en inversionistas se logra el financiamiento local, nacional e internacional.
Factores técnico-administrativos	Se mantiene el "modelo de gestión", las soluciones parches en el orden administrativo, político, financiero, etc.		Los técnicos adquieren destrezas políticas y los políticos destrezas técnicas; se conjugan las acciones a favor de la conservación de valores de la arquitectura vernácula.
Factores territoriales	Se incrementa la presión inmobiliaria sobre el suelo urbano; el cambio de uso en contra de la vocación del bien patrimonial está enfocado en la arquitectura vernácula como objeto de estudio.		El nuevo modelo de gestión multidisciplinario, interinstitucional y sectorial incide en una gestión eficiente y eficaz; se constituye en un referente nacional e internacional de manejo sostenible del patrimonio.
Factores económicos	Las familias de extractos populares que habita en estas viviendas son obligados a vender sus propiedades por inversionistas que buscan usos más rentables.		Se revierte la presión inmobiliaria y el patrón de actuación en la arquitectura vernácula. Se proyecta la restauración de las construcciones populares.
			La alianza estratégica pública privada establece fuentes de financiamiento para la intervención en la arquitectura vernácula.

Fuente y elaboración: autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

De no presentar alternativas de solución a las causas trascendentales de la problemática, persistirá el modelo reactivo de actuación; es decir, intervenir sobre hechos consumados. La innovación es el único camino para enfrentar los fenómenos analizados en los capítulos precedentes. Frenar la tendencia de dejarlos derruirse y caer por si solos es un reto a innovar hoy y no mañana pues será tarde.

6. De innovar

Las condiciones en las que se encuentran las viviendas, objeto de estudio, obliga a emprender un nuevo modelo de gestión y conservación del patrimonio, mediante “nuevas” formas de interpretarlo. Esto implica un cambio radical en la política de conservación del patrimonio mediante la cual los aspectos sociales deben ejercer un papel dominante. Para la inclusión social es importante revertir las deficiencias señaladas: participación, educación, documentación, ordenanzas y reglamentos son pilares fundamentales a reformar y/o transformar para el cambio de actitud frente al patrimonio.

En el campo administrativo y legal se visualiza que las ordenanzas más rigurosas son parte de la solución y no la salida definitiva; propietarios y profesionales se arriesgan a sanciones, pues los réditos económicos que implican la sustitución de un bien con bajos coeficientes de ocupación del suelo (COS) y de uso de suelo (CUS) por una nueva edificación superaran con creces las multas.

La Constitución del 2008 en sus articulados –Art. 264 Cap. IV y Art.381 y 382–, la Ley de Patrimonio Cultural del Ecuador se protocolizada en septiembre del 2004 y la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales señalan la necesidad de proteger el patrimonio tangible e intangible de nuestro país y, por tanto, el de nuestra Ciudad. El marco legal local y nacional y las reformas administrativas –creación de la DAHP en el 2008– no ha sido suficiente para frenar este fenómeno; impera entonces plantear nuevos modelos de gestión que revierta el escenario tendencial.

Para lograr un cambio radical en la conformación de una “nueva cultura” de conservación del patrimonio, donde la instancia social remplace a la materia –las personas en lugar de las “piedras” – es imprescindible desarrollar un nuevo instrumento real y operativo como es conseguir la efectiva participación ciudadana; esto también debe estar normado y reglamentado. El numeral 13 de la Carta de Cracovia señala:

(...) Como parte esencial de este proceso, es necesario identificar los riesgos a los que el patrimonio puede verse sujeto incluso en casos excepcionales, anticipar los sistemas apropiados de prevención, y crear planes de actuación de emergencia(...) La conservación del patrimonio cultural debe ser una parte integral de los procesos de planificación y gestión de una comunidad, y puede



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

eran considerados en el articulado. Cabe entonces actualizarlos y complementar en la propuesta de ordenanza.

Desde el punto de vista de los conceptos y definiciones cabe: i) Ampliar lo demuestro con un ejemplo, la restauración es considerado como un literal, cuando esta acción implica todo una ciencia que por sí solo requiere mínimo un reglamento; ii) Aclarar en el sentido de que los conceptos y definiciones deben pasar de ser muy generales a ser especificados, por ejemplo, que mismo son obras emergentes y cuáles son las acciones y operaciones que aplican para ejecutar esta acción mal interpretada justamente por la generalidad.

Desde el punto de vista metodológico, el contenido de la ordenanza no conduce en orden, el articulado expresa una serie de actividades dispersas e inconexas, este factor motivo a plantear la ordenanza como un proceso cuyas directrices se sustentan en tres grandes hitos: ex ante, ejecución y ex post, es decir; antes, durante y después de la intervención.

- **Codificar. -**

Múltiples ordenanzas y reglamentos rigen solo la gestión del patrimonio edificado y si consideramos el patrimonio cultural en su diversidad (arqueológico, documental, inmaterial, muebles), peor aún si miramos el marco legal precedente con contenidos que deben ser “restaurados”. Por tal motivo cabe emprender el *“Código del patrimonio cultural del cantón Cuenca”* libro único que codifique el patrimonio cultural como un sistema.

En el marco del código referido se plantea la ordenanza cuyos contenidos recuperan y codifican articulados de las ordenanzas locales precedentes, así mismo considerara las cartas, acuerdos, recomendaciones internacionales relacionados con el patrimonio edificado.

- **Reformar. -**

La visión de todo marco legal relativo al patrimonio es sin duda, poner en valor el patrimonio cultural para la transmisión a las futuras generaciones, este contenido está de manera implícita en diversos objetivos y artículos; para llegar a concretar la visión es indispensable plantear una misión, es decir, que debemos hacer todos los días para alcanzar la visión de conservar.

Esta afirmación supone una reforma estructural en la ordenanza que se propone; un ejemplo al respecto. La explicitación y conceptualización de la intervención arquitectónica en el medio construido es fundamental para emprender con acciones y operaciones eficientes en los bienes inmuebles.

Para la concreción de lo expuesto se plantea: i) los grados de intervención que consiste en la selección de los procesos estratégicos a emprender en un inmueble; y ii) el tipo de intervención que son los subprocesos del grado de intervención.



Tanto el grado como el tipo de intervención en gran parte son tomadas de la ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y patrimoniales, que si bien es cierto define y explica efectivamente lo considera como elementos aislados. Por lo expuesto es complementada y ordenadas con otros conceptos y teorías de bibliografía analizada,

La puesta en valor del patrimonio edificado requiere de diversos grados y tipos de intervención, este aspecto estructura prácticamente la propuesta de la ordenanza al plantearla como un proceso, pasa de ser una simple reforma a un nuevo marco legal.

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Estructura por capítulos. Investigación Valoración de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales. (véase anexo 3.1)	16
Ilustración 2: Etapas de la investigación según capítulos: (véase anexo 3.2)	19
Ilustración 3: arquitectura vernácula 1975, Vega Muñoz y Benigno Malo, clave 0102008034000	20
Ilustración 4: arquitectura vernácula 2009 , Vega Muñoz y Benigno Malo, clave 0102008034000	20
Ilustración 5: Arquitectura sin valor, 2015 , Vega Muñoz y Benigno Malo, clave 0102008034000	20
ilustración 6: arquitectura vernácula, demolición de crujías en torno a patio 2009, Padre Aguirre 11-14 entre Mariscal Lamar y Sangurima, clave 0102010029000	21
Ilustración 7: arquitectura vernácula 2016, considerado como un terreno no como una edificación. Rafael María Arízaga 4-66 entre Mariano Cueva y Vargas Machuca, clave 0201009016000	22
Ilustración 8: Delimitación. Artículo N° 3 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales (véase anexo 1.1) ...	23
Ilustración 9: Areas Históricas y Patrimoniales según parroquias. (véase anexo 1.2)	25
Ilustración 10: Barrios de la Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca. (véase en anexo 1.3)	25
Ilustración 11: Sectores de Planeamiento (véase anexo 1.4)	26



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 12: Manzana 0102031 levantada con DRONE 2016 (véase anexo 1.5)	27
Ilustración 13 Tramo oeste Barrio Obrero, manzana 0203012	28
Ilustración 14: arquitectura vernácula del Barrio Obrero 1982, clave 0203012021000	28
Ilustración 15: arquitectura vernácula del Barrio Obrero 2009, clave 0203012021000	28
Ilustración 16: arquitectura vernácula del Barrio Obrero 2016, clave 0203012021000	28
Ilustración 17: Planta eléctrica de Cuenca 2016. Patrimonio asociado, turbinas de la primera planta eléctrica de Cuenca (10 de agosto de 1914). Empresa Regional Centro Sur, clave 0803038009000	29
Ilustración 18: Planta eléctrica de Cuenca 2016. Empresa Regional Centro Sur, clave 0803038009000	29
Ilustración 19, Valor de uso de la AV, panadería en la Mariano Cueva Honorato Vásquez, clave 0203020013000	30
Ilustración 20: arquitectura vernácula 2016 Mariano Cueva entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, Clave 0203015011000	31
Ilustración 21: arquitectura vernácula 1999 Mariano Cueva entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, Clave 0203015011000	31
Ilustración 22: arquitectura vernácula 1975 Mariano Cueva entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, Clave 0203015011000	31
ilustración 23: Contenido estructural del capítulo 2. Conocer – Aprender	35
Ilustración 24: Sistema del Patrimonio Cultural (véase anexo 3.3)	37
Ilustración 25: AHF8541 arquitectura vernácula de la sierra provincia del Cañar	38
Ilustración 26: AHF8485 arquitectura vernácula de la costa	38
Ilustración 27: AHF6072 arquitectura vernácula urbana, calle del Rollo y Héroes de Verdeloma esquina, clave 0201006005000	39
Ilustración 28: Términos de la arquitectura objeto de estudio.	40



Ilustración 29: arquitectura vernácula 1975. Benigno Malo 12-24 entre Vega Muñoz y Gaspar Sangurima, clave 0102008027000	47
Ilustración 30: arquitectura vernácula 1975. Rafael María Arízaga entre Mariano Cueva y Vargas Machuca, desaparecida, clave 0201009020000	48
Ilustración 31: arquitectura vernácula 1975. Pio Bravo entre Padre Aguirre y General Torres, desaparecida, clave 0101023009000	49
Ilustración 32: arquitectura vernácula 1975. Mariano Cueva 4-91 entre Honorato Vásquez y Calle Larga, clave 0203020013000	49
Ilustración 33: : arquitectura vernácula 1975. Pio Bravo entre Padre Aguirre y General Torres, desaparecida, clave 0101028004000	49
Ilustración 34: arquitectura vernácula 1975. Av Loja, clave 090202119	50
Ilustración 35: arquitectura vernácula	54
Ilustración 36: Reconstrucción de la traza primitiva de la ciudad de Cuenca, sobre la base del catastro 2016	60
Ilustración 37: Recreación esquemática del asentamiento de Cuenca 1557.	61
Ilustración 38: LA CIVDAD DE QVENCA.....	62
ilustración 39: Plano de 1729.....	62
ilustración 40: Mapa de 1761	63
Ilustración 41: Mapa de 1792.....	64
ilustración 42: Casa colonial, 1975 Calle larga 4-72 y Alfonso Jérvez. .	64
Ilustración 43: Cuenca en 1816 (véase anexo 1.7).....	65
Ilustración 44: Trazo de la ciudad de Cuenca según el expediente formado para la designación de calles para la reunión de artesanos abril 10 de 1822.	66
Ilustración 45: AHF8370 Plaza de San Francisco finales del siglo IXX .	67
Ilustración 46: Plano de 1857	67
Ilustración 47: Cuenca a finales del siglo XVIII, 1897 Calle Benigno Malo y Vega Muñoz esquina clave 0102008028000	69
Ilustración 48: Sangurima 8-24 entre Luis Cordero y Benigno Malo 197, clave 0102008013000	69



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 49: mayo 2015 Sangurima 8-24 entre Luis Cordero y Benigno Malo 197, clave 0102008013000	69
Ilustración 50: Plaza de San Sebastián, 1923.	70
Ilustración 51: Cuenca en 1910	71
Ilustración 52: Calle Portete entre 1920 – 1930. Actual Calle Tarqui entre Simón Bolívar y Gran Colombia	71
Ilustración 53_ Cuenca a principios del siglo XX	72
Ilustración 54: Cuenca en 1942	73
Ilustración 55: Cuenca en 1942	73
Ilustración 56: Fotografía comparativa 1937 – 2016 Calle Benigno Malo entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova	74
Ilustración 57: Cuenca en los años 40.	75
Ilustración 58: Proceso de deterioro de un inmueble, Miguel Vélez entre Gran Colombia y Baltazara de Calderón, clave 0702040017000Fuente y elaboración autor.....	76
Ilustración 59: Inmueble 2008, Miguel Vélez entre Gran Colombia y Baltazara de Calderón, clave 0702040017000.....	79
Ilustración 60: Inmueble 2016 Miguel Vélez entre Gran Colombia y Baltazara de Calderón, clave 0702040017000.....	79
Ilustración 61: Inmueble 1897 Vega Muñoz 8-83 y Benigno Malo esquina, clave 0102008028000.....	79
Ilustración 62: Inmueble 2016 Vega Muñoz 8-83 y Benigno Malo esquina, clave 0102008028000.....	79
Ilustración 63: Inmueble 1999, Hermano Miguel 4-79 entre Honorato Vásques y Calle Larga, clave 0203019005000	79
Ilustración 64: Inmueble 2016, Hermano Miguel 4-79 entre Honorato Vásques y Calle Larga, clave 0203019005000	79
Ilustración 65: arquitectura vernácula 2007, Gran Colombia 15-97 entre Miguel Vélez y Coronel Talbot, clave 0702039028000	79
Ilustración 66: Inmueble sin valor 2015, Gran Colombia 15-97 entre Miguel Vélez y Coronel Talbot, clave 0702039028000	79



Ilustración 67: arquitectura vernácula 2008, Mariano Cueva 7-45 entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041020000	80
Ilustración 68: Falso histórico 2015, Mariano Cueva 7-45 entre Mariscal Sucre y Presidente Fuente: autor	80
Ilustración 69:arquitectura vernácula original 2008, Gran Colombia 16-88, entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702037020000	80
Ilustración 70: arquitectura vernácula alterada 2016, Gran Colombia 16-88, entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702037020000	80
Ilustración 71: Edificación inventariada en 1975 Gran Colombia 4-28 entre Vargas Machuca y Mariano cueva, clave 0202018022000	80
Ilustración 72: Edificación sin valor Gran Colombia 4-28 entre Vargas Machuca y Mariano cueva, clave 0202018022000	80
Ilustración 73: arquitectura vernácula 2007 Mariscal Sucre 14-44 entre Coronel Talbot y Juan Montalvo, clave 0102030024000	80
Ilustración 74: Lote valdío 2016 Mariscal Sucre 14-44 entre Coronel Talbot y Juan Montalvo, clave 0102030024000	80
ilustración 75: arquitectura vernácula 2007, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000	81
Ilustración 76: arquitectura vernácula 2007 intervención, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000	81
Ilustración 77: arquitectura vernácula 2007 intervención, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000	81
Ilustración 78: arquitectura vernácula 2016 intervención, Gaspar Sangurima 13-75 entre estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102014031000	81
Ilustración 79: Síntesis de la problemática del patrimonio edificado, ejemplo inmueble ubicado en la Calle Gran Colombia entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000	82
Ilustración 80: Plano base del inventario del patrimonio cultural edificado de la ciudad de Cuenca, 1975	87
Ilustración 81: arquitectura vernácula de 1 piso, inventario 1975. (véase anexo 1.11)	88
Ilustración 82: Puente Roto infraestructura inventariada en 1975	88



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 83: Vivienda inventariada 1975 Camino viejo a Baños.....	88
Ilustración 84: Hacienda inventariada 1975 Desaparecida, actual feria libre	88
Ilustración 85: Ficha de inventario hoja 1 de 4.....	89
Ilustración 86: Ficha de inventario hoja 2 de 4.....	89
Ilustración 87: Casa de Mary Coryle, Rafael María Arízaga 4-86 clave catastral 0201009049000	90
Ilustración 88: Ficha de inventario hoja 3 de 4.....	91
Ilustración 89: Ficha de inventario hoja 4 de 4.....	91
Ilustración 90: Fotografía comparativa, Arquitectura moderna y Vernácula proceso de sustitución. Calle Portete hoy Tarquí y Simón Bolívar esquina.....	92
ilustración 91: arquitectura vernácula inventariada en 1982.	93
Ilustración 92: Vivienda sector del Vado 1982, Juan Montalvo 6-46 entre Calle de la Cruz y Presidente Córdova, calve 0102047043000	93
Ilustración 93 Parqueadero sector del Vado 2010 Juan Montalvo 6-46 entre Calle de la Cruz y Presidente Córdova, calve 0102047043000	93
Ilustración 94: Vivienda sector del Vado 1982, Juan Montalvo 6-46 entre Calle de la Cruz y Presidente Córdova, calve 0102047043000Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales.....	94
Ilustración 95: Tramo comprendido en la Mariscal Lamar entre Luis Pauta y Daniel Alvarado (1982).....	94
Ilustración 96: Tramo comprendido en la Mariscal Lamar entre Luis Pauta y Daniel Alvarado (2012).....	95
Ilustración 97: Edificaciones de valor histórico arquitectónico -VHIAR-. 96	
Ilustración 98: arquitectura vernácula según el valor histórico arquitectónico –VHIAR- inventariada en 1999.....	97
Ilustración 99: edificación de valor histórico arquitectónico VHIAR 2, Gran Colombia 14-84 y Coronel Talbot esquina, clave 0102016017	98



Ilustración 100: Edificación de valor histórico arquitectónico VHAR 3, Presidente Córdova 5-56 entre Mariano Cueva y Hermano Miguel, clave 0102016017	99
Ilustración 101: Proyecto de actualización del inventario de edificaciones y espacios públicos del Centro Histórico de Cuenca Fuente: (GAD Cuenca - DAHP-, 2010)	100
Ilustración 102: Inmueble A(VAR) (3), Calle del Chorro y Héroes de Verdeloma, clave 0201006005000	101
Ilustración 103: Inmueble B (VAR B) (2) Luis Cordero 12-32 entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, Clave 0202001030000.	101
Ilustración 104. Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1) Simón Bolívar 4-79 entre Mariano Cueva y Vargas Machuca, clave 0202032013	102
Ilustración 105: Edificación sin valor especial (SV) (0). Tomás Ordóñez entre Presidente Córdova y Juan Jaramillo (2015)Fuente: Autor	103
Ilustración 106: Edificación sin valor especial (SV) (0). Manuel Vega 6-12 entre Juan Jaramillo y Juan Bautista Stihle (desaparecida 2013)Fuente: Autor	103
Ilustración 107: arquitectura vernácula sin valor Francisco Talbot, y Florencia Astudillo, clave 1001005001000	103
Ilustración 108: arquitectura vernácula categorizada como edificación B (VAR B) (2). Baltazara de Calderón 16-100 entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040035000	104
Ilustración 109 arquitectura vernácula categorizada como edificación de impacto negativo. Baltazara de Calderón entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040034000	104
Ilustración 110: arquitectura vernácula objeto de estudio, según categorías. (véase anexo 1.16)	104
Ilustración 111: arquitectura vernácula B(VAR B)(2), Salazar Lozano 15-16 entre Rafael María Arízaga y Muñoz Vernaza, clave 010102020000	105
Ilustración 112: arquitectura vernácula (A)(1), Estévez de Toral 7-25 entre Presidente Córdova y Mariscal Sucre, clave 0102044018000	105
Ilustración 113: (SV)(0) arquitectura vernácula, Simón Bolívar 15 83 entre Miguel Vélez y Coronel Talbot, clave 0702047002000	105
Ilustración 114: Valorar	107
Ilustración 115: Tipos de valoración del patrimonio cultural	116



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 116: Tipología de valores patrimoniales planteados por diversos eruditos y organismos	119
Ilustración 117: Inmueble en 1975, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)	126
Ilustración 118: Inmueble en 2008. Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez	126
Ilustración 119: Inmueble en 2009, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez	126
Ilustración 120: Inmueble en 2015, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez	126
Ilustración 121: Inmueble en 2014, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez	126
Ilustración 122: Inmueble en 2010, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez	126
Ilustración 123: Fotografías de inmueble en deterioro, Gran Colombia 15-09 entre Coronel Talbot y Miguel Vélez.	126
Ilustración 124: 2005, Hermano Miguel entre Vega Muñoz y Pio Bravo, clave 0202025013000	127
Ilustración 125: 2006, Hermano Miguel entre Vega Muñoz y Pio Bravo, clave 0202025013000	127
Ilustración 126: arquitectura vernácula 2015, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000	138
Ilustración 127: arquitectura vernácula 2014, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000	138
Ilustración 128: arquitectura vernácula 2008, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000	138
ilustración 129: arquitectura vernácula 2004, calle Antonio Vega Muñoz # 7-67 entre Presidente Antonio Borrero y Luis Cordero, clave 0202001004000	138
Ilustración 130: Desvalorización de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales. (véase anexo 2.1)	139



Ilustración 131. Análisis sistémico de la problemática de la valoración de la arquitectura vernácula	140
Ilustración 132: arquitectura vernácula 1935, Presidente Córdova y General Torres, Clave 0102049002000	143
Ilustración 133: Pasaje León 2015, Presidente Córdova y General Torres, Clave 0102049002000Fuente: Arq. Andrés Sánchez, en (GAD de la municipalidad del cantón Cuenca Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, 2015)	143
Ilustración 134: Antigua edificación de arquitectura vernácula sustituida en los años 60 actual edificio Hutson, clave 0102035001000	143
Ilustración 135: Edificio Hudson, Simón Bolívar y Padre Aguirre, clave 0102035001000	144
Ilustración 136: arquitectura vernácula de valor para el sector 1975, Padre Aguirre y Gaspar Sangurima esquina, clave 0102010001000	145
Ilustración 137: Arquitectura de impacto negativo 2015, Padre Aguirre y Gaspar Sangurima esquina, clave 0102010001000	145
Ilustración 138: Diario “El Mercurio”. Casa ubicada en la intersección de la Calle Gran Colombia y Presidente Borrero; clave 0202027001000.	145
Ilustración 139: Recorte de prensa del artículo “¿Por qué se ‘caen’ o se ‘tumban’	147
Ilustración 140: arquitectura vernácula considerada sin valor 2015, Simón Bolívar 15-83 entre Miguel Vélez y Coronel Tábot, clave 0702047002000	148
Ilustración 141: Construcción de nueva edificación 2016, Simón Bolívar 15-83 entre Miguel Vélez y Coronel Tábot, clave 0702047002000	148
Ilustración 142: Edificación A(VAR A)(3), Rafael María Arízaga entre Tomas Ordóñez y Vargas Machuca, clave 0201015035000	149
Ilustración 143: Edificación (A)(1), Rafael María Arízaga entre Tomas Ordóñez y Vargas Machuca, clave 0201015038000	149
Ilustración 144: Edificación B(VAR B)(2), Rafael María Arízaga entre Tomas Ordóñez y Vargas Machuca, clave 0201015036000	149
Ilustración 145: arquitectura vernácula, 1975 Edificación con valor para el sector, Padre Aguirre y Vega Muñoz esquina	149
Ilustración 146: Edificación de impacto negativo, 2009 Padre Aguirre y Vega Muñoz esquina	149



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 147: 1975, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)	150
Ilustración 148: 1982, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1982)	150
Ilustración 149: 1999, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)	150
Ilustración 150: 2010, arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000Fuente: (DAHP, 2009)	150
Ilustración 151: 2015 arquitectura vernácula, Gaspar Sangurima 9-70 entre Padre Aguirre y Benigno Malo, clave 0102007014000	150
Ilustración 152: Plaza de San Blas a inicio del siglo XX	151
Ilustración 153: arquitectura vernácula, Mariscal Sucre entre Padre Aguirre y General Torres, clave 0102039008	152
Ilustración 154: 2009, Nueva arquitectura, Mariscal Sucre entre Padre Aguirre y General Torres, clave 0102039008	152
Ilustración 155: 1982, Inmueble Gaspar Sangurima y Benigno Malo ..	152
Ilustración 156: 2015, Inmueble Gaspar Sangurima y Benigno Malo ..	152
Ilustración 157: 2006, En el vergel vivimos del trabajo diario ojo	154
Ilustración 158: 2006, No a la destrucción de las herrerías.	154
Ilustración 159: 2006, Defendemos nuestros derechos no a la destrucción.	154
Ilustración 160. Actores claves para la identificación de valores	155
Ilustración 161: Diferencia de la valoración en inmuebles con atributos “similares”	156
Ilustración 162: Inmueble (A)(1) Mariscal Lamar 11-79, clave 0102019029	156
Ilustración 163: Inmueble (A)(1) Mariscal Lamar 11-99 clave 0102019027	156



Ilustración 164: Inmueble B(VAR B) (2) Tarqui 10-10, clave 0102019026	156
Ilustración 165: Inmueble B(VAR B) (2) Tarqui 10-96, clave 0102019022	156
Ilustración 166: Casa Cordero 2015 , Padre Aguirre entre Pio Bravo y Vega Muñoz, clave 0101033025000	157
Ilustración 167: Casa Cordero propuesta de nueva edificación 2016 , Padre Aguirre entre Pio Bravo y Vega Muñoz, clave 0101033025000.Fuentes: EMUVI; Sistema de documentación del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales	157
Ilustración 168: Encuesta de valoración de un inmueble	158
Ilustración 169: Edificación de valor Ambiental 2009, Honorato Vásquez 1-46 entre Huayna Cápac y Miguel Ángel Estrella	159
Ilustración 170: Estado actual 2015 Sustitución de la edificación	159
Ilustración 171: Valoración 1999, Inmueble de valor histórico arquitectónico, Plazoleta de la Merced entre calle del Rollo y Tomás Ordóñez, sector del Vecino, clave 0201006009000	160
Ilustración 172: Valoración 2009, inmueble de valor ambiental, Plazoleta de la Merced entre calle del Rollo y Tomás Ordóñez, sector del Vecino, clave 0201006009000	160
Ilustración 173: Vivienda 1999, Sangurima y Padre Aguirre, clave 0102007014000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)	160
Ilustración 174: Parqueadero 2014, Sangurima y Padre Aguirre, clave 0102007014000Fuente: Autor	160
Ilustración 175: Vivienda 1999, Av. Loja y Pichincha, clave 0804020074000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999)	160
Ilustración 176: Vivienda 2014, Av. Loja y Pichincha, clave 0804020074000Fuente: Autor	160
Ilustración 177: Casa en el sector el Vado (2008)	160
Ilustración 178: Casa en el sector el Vado (2009)	160
Ilustración 179: Casa en el sector el Vado (2012)	160
Ilustración 180: Casa en el sector el Vado (2013)	160
Ilustración 181: Casa en el sector el Vado (2014)	160



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 182: 2015, Alfonso Jérvez 4-80 entre calle Larga y Honorato Vásquez, clave 0203021016	161
Ilustración 183: Edificación con valor informativo.	162
Ilustración 184: 1975 Vivienda en la Av. Loja: clave, 080335116000 ..	163
ilustración 185: 2015 Vivienda en la Av. Loja, clave 080335116000 ..	163
Ilustración 186: 1975 Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000.....	163
Ilustración 187: 1982 Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000.....	163
Ilustración 188: 1999 Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000.....	163
Ilustración 189: 2009 Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000.....	163
Ilustración 190: 2015 Inmueble auténtico en Calle larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000.....	163
Ilustración 191: 1982, Tramo del barrio las Herrerías	164
Ilustración 192: Vivienda en 1982 Barrio Obrero 5-88, clave 0203012023000	165
Ilustración 193: Vivienda en 2015 Barrio Obrero 5-88, clave 0203012023000	165
Ilustración 194: arquitectura vernácula en mal estado 2014, Mariscal Lamar # 14-41 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot.....	165
Ilustración 195: arquitectura vernácula intervenida, 2016, Mariscal Lamar # 14-41 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot.....	165
Ilustración 196: Vivienda en el Barrio las Herrerías 1982, clave 1002001064000	166
Ilustración 197: vivienda en el barrio las Herrerías 2015, clave 1002001064000	166
Ilustración 198: Casas vernáculas Honorato Vásquez entre Mariano Cueva y Hermano Miguel, 2016	169
Ilustración 199: arquitectura vernácula 2016 concebida con principios de la colonia: Calle Larga y Mariano Cueva, clave 0203021018000.....	169



Ilustración 200: arquitectura vernácula 2016 Vega Muñoz y Estévez de Toral, clave 0102001010000	170
Ilustración 201: arquitectura vernácula 2016 con patio traspatio y huerto Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000	170
Ilustración 202: arquitectura vernácula 2016 con patio, Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000	171
Ilustración 203: arquitectura vernácula 2016 con tras patio, Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000 ..	171
Ilustración 204: arquitectura vernácula 2016 con huerto, Hermano Miguel entre Mariscal Sucre y Presidente Córdova, clave 0202041047000	171
Ilustración 205: arquitectura vernácula con uso tradicional, Mariano Cueva entre Honorato Vásquez y Calle Larga, clave 0203021038000	171
Ilustración 206: arquitectura vernácula emplazada según traza precedente, Honorato Vásquez entre Hermano Miguel y Mariano Cueva, clave 0203020002000	172
Ilustración 207: Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, clave 0201026026 (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)	173
Ilustración 208: 1975 Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero Clave 0201026026	175
Ilustración 209: 1982 Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero Clave 0201026026	175
Ilustración 210: 2015 Vivienda Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero Clave 0201026026	175
Ilustración 211: Vivienda 1996, Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, Clave 0201026026	175
Ilustración 212: Inmueble sin uso 2015, Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, Clave 0201026026	175
Ilustración 213: Inmueble sin uso 2015, Vega Muñoz 7-64 entre Borrero y Luis Cordero, Clave 0201026026	175
Ilustración 214, Sección de la ficha del inventario de 1975	177
Ilustración 215: ficha del inventario de 1975	178
Ilustración 216: ficha del inventario de 1975	178



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 217: Tramo de la Calle Vega Muñoz entre Luis cordero y Presidente Borrero	179
Ilustración 218: Los valores de la arquitectura vernácula	183
Ilustración 219: arquitectura vernácula Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvez y Mariano Cueva, clave 0203021018000.....	183
Ilustración 220: arquitectura vernácula 1975, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvez y Mariano Cueva, clave 0203021018000.....	184
Ilustración 221: arquitectura vernácula 1982, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvez y Mariano Cueva, clave 0203021018000.....	187
Ilustración 222: arquitectura vernácula 2000, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvez y Mariano Cueva, clave 0203021018000.....	188
Ilustración 223: arquitectura vernácula 2015, clave 0201013021000Fuente: Autor.....	190
Ilustración 224: arquitectura vernácula 2016, clave 0201013021000 ..	190
Ilustración 225: Pérdida del valor tecnológico de la arquitectura vernácula. (véase anexo 2..3)	195
Ilustración 226: arquitectura vernácula 2015, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvez y Mariano Cueva, clave 0203021018000.....	198
Ilustración 227: arquitectura vernácula 2016, Calle Larga 4-72 entre Alfonso Jérvez y Mariano Cueva, clave 0203021018000.....	199
Ilustración 228: Arquitectura sin arquitectos 2016, Juan Montalvo 6-49 entre presidente Córdova y Calle de la Cruz, clave 0102046017000.....	201
Ilustración 229: Arquitectura semi académica, presidente Córdova entre Juan Montalvo y Estévez de Toral, clave 0102043022000	201
Ilustración 230: Arquitectura académica, Avenida 12 de Abril y Paucarbamba, clave 1001017020000.....	201
Ilustración 231: -Reducción y eliminación de atributos y valores estéticos de la arquitectura vernácula (véase anexo 2.3).....	202
Ilustración 232: Catedral vieja 1882.....	204
Ilustración 233: Catedral vieja 1919.....	204
Ilustración 234: Carmen de la Asunción	204



Ilustración 235. Retablo de la iglesia de la Inmaculada Concepción ...	204
Ilustración 236: Alcaldía de Cuenca, simón Bolívar y Presidente Borrero	205
Ilustración 237: General Torres y Vega Muñoz esquina	205
Ilustración 238: Catedral nueva	205
Ilustración 239: San Alfonso	206
Ilustración 240: Municipalidad de Cuenca	206
Ilustración 241: Calle larga y Mariano Cueva, esquina	207
Ilustración 242: Edificio General Torres y Mariscal Sucre.....	207
Ilustración 243 Caja del Seguro Bolívar y Borrerp esquina.....	208
Ilustración 244: Memo Paz, Avenida Loja y Pichincha	208
Ilustración 245: VaZCorp Avenida Solano	208
Ilustración 246: Arquitectura primogénita, Hermano Miguel, entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, clave 0203016009000	209
Ilustración 247: Juan Jaramillo 6-23 entre Antonio borrero y Hermano Miguel, clave 0203016008000.....	210
Ilustración 248: Rafael María Arízaga entre Mariano cueva y Vargas Machuca, clave 0201013043000.....	210
Ilustración 249: Gran Colombia 16-36 entre coronel Talbot y Miguel Heredia, clave 0702037011000.....	210
Ilustración 250: Estévez de toral entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, clave 0102001045000	210
Ilustración 251: Calle Larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000.....	211
Ilustración 252: arquitectura vernácula de 1 piso 2016, según tipologías.	214
Ilustración 253: arquitectura vernácula simple 1975, Benigno Malo 13-95 y Benigno Malo esquina, clave 0101033011000	215
Ilustración 254: arquitectura vernácula simple 2016, Benigno Malo 13-95 y Benigno Malo esquina, clave 0101033011000	215
Ilustración 255: Vernácula compuesta 1975. Tarqui 12-67 entre Vega Muñoz y Gapar Sangurima, clave 0102003012000	217



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 256: Vernácula compuesta 2016. Tarqui 12-67 entre Vega Muñoz y Gapar Sangurima, clave 0102003012000	217
Ilustración 257 arquitectura vernácula 2016,tomás ordóñez 9-66 entre Gran Colombia y simón Bolívar, clave: 0202023021000.....	218
Ilustración 258: arquitectura vernácula 1999, Luis Cordero entre Gaspar Sangurima y Vega muñoz clave: 0202001030000	219
Ilustración 259: arquitectura vernácula 2015, Luis Cordero entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, clave: 0202001030000	219
Ilustración 260: arquitectura vernácula con portal en 1975. Avenida Loja 3-410 entre Hortencia Mata e Isabel Landivar, clave 0803086003000	220
ilustración 261: arquitectura vernácula con portal en 2016. Avenida Loja 3-410 entre Hortencia Mata e Isabel Landivar, clave 0803086003000	220
Ilustración 262: Casa vernácula con portal 1999, calle Las Herrerías, clave: 1002001045000	221
Ilustración 263: Casa vernácula con portal 2015, calle Las Herrerías clave: 1002001045000	221
Ilustración 264 Casa vernácula con portal 1975 calle Larga, clave: 0203020026000	222
Ilustración 265: Casa vernácula con portal 2015, Calle Larga, clave: 0203020026000	222
Ilustración 266: Vernácula déco, 1975, Presidente Córdova 13-12 entre Juan Montalvo y Estévez de Toral, clave 0102043022000	223
Ilustración 267: Vernácula déco, 2016, Presidente Córdova 13-12 entre Juan Montalvo y Estévez de Toral, clave 0102043022000	223
Ilustración 268: Diversas valoraciones de estudiantes Universitarios:.	225
Ilustración 269: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001042000Fuente: (I. Municipalidad de Cuenca, 1999).....	229
Ilustración 270: Casa de herrero 2016, calle las Herrerías entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001042000Fuente: autor.....	229
Ilustración 271: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías 2-22 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001036000	230



Ilustración 272: Casa de herrero 2016, calle las Herrerías 2-22 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001036000	230
Ilustración 273: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías 2-50 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001025000	230
Ilustración 274: Casa de herrero 2016, calle las Herrerías 2-50 entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001025000	230
Ilustración 275: Casa de herrero 1999, calle las Herrerías entre avenida 12 de Abril y del Arupo, clave 1002001036000	230
Ilustración 276: arquitectura vernácula de 1 piso según inventario 1975-2010 y registros 2015-2016 (véase anexo 1.18)	234
Ilustración 277; arquitectura vernácula en el Barrio Obrero en 1943. Tomás Ordóñez entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez	234
Ilustración 278: arquitectura vernácula en el Barrio Obrero en el 2015, Tomás Ordóñez entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez	234
Ilustración 279: arquitectura vernácula sin valor, Simón Bolívar entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0702047002000	244
Ilustración 280: arquitectura vernácula sin valor en proceso de demolición, Simón Bolívar entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0702047002000.	244
Ilustración 281: arquitectura vernácula sin valor, Simón Bolívar entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0702047002000	244
Ilustración 282: arquitectura vernácula 2009, Cieza de León entre el Salado e Isabel la Católica.	245
Ilustración 283: Lote valdío, Cieza de León entre El Salado e Isabel la Católica.	245
Ilustración 284: arquitectura vernácula sin valor 2014, Tomas Ordóñez entre Presidente Córdova y Juan Jaramillo, clave 0203006034000.....	245
Ilustración 285: Nueva edificación 2014 sin valor , Tomas Ordóñez entre Presidente Córdova y Juan Jaramillo, clave 0203006034000.....	245
Ilustración 286: Vivienda 1999, Presidente Córdova y Mariano Cueva, clave 0202041024000	246
Ilustración 287: Discoteca 2016, Presidente Córdova y Mariano Cueva, clave 0202041024000	246
Ilustración 288: Edificación en regular estado de conservación 2016, Tomás Ordoñez y Honorato Vásquez, clave 0203011016000	246



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 289: Edificación en mal estado de conservación 2016, Tomás Ordoñez y Honorato Vásquez, clave 0203011016000	246
Ilustración 290: Edificación en ruina 2015, Gran Colombia 16-25 entre Miguel Vélez y Miguel Heredia, clave 0702040014000	246
Ilustración 291: arquitectura vernácula de 1 piso, según estado de conservación. (véase anexo 1.19).....	247
Ilustración 292: Análisis de la problemática y propuesta por procesos desvalorización de la arquitectura vernacula de las areas historicas y patrimoniales (vease anexo 2.1)	255
Ilustración 293: Diagrama sistémico de los objetivos del plan	258
Ilustración 294: Estructura del plan para la puesta en valor de la arquitectura vernácula.(véase anexo 3.5)	261
Ilustración 295: Colage cambio de épocas representado en el edificio del Gad De la Municipalidad de Cuenca Mariscal Sucre # 8-55 entre Benigno Malo esquina.....	262
Ilustración 296: Propuesta conceptual de reforma administrativa de la DAHP (véase anexo 3.6).....	264
Ilustración 297: Modelo conceptual para la formulación del Código del Patrimonio de las Áreas Históricas y Patrimoniales (véase anexos 3.4)	265
ilustración 298: arquitectura vernácula intervenida sin registro documental. Avenida 12 de Abril, entre José Peralta y Cornelio Merchán, clave 1001013004000	267
ilustración 299: arquitectura vernácula estado actual (2015) sin registro documental para reconstruir. Avenida 12 de Abril, entre José Peralta y Cornelio Merchán, clave 1001013004000	267
Ilustración 300: Fotografía aera 1979	268
Ilustración 301: Plano de cuenca 1879,	268
Ilustración 302: Puente del vado 1932.....	268
Ilustración 303: Proceso de documentación	270
Ilustración 304: Modelo de participación para la valoración del Patrimonio (váse anexo 3.7).....	272
Ilustración 305: Estructura general de la propuesta de valoración.	276



Ilustración 306: Modelo de valoración propuesta (véase anexo 3.8). ..	283
Ilustración 307: Jerarquía de la legislación patrimonial: Nacional, Local. (véase anexo 3.4).....	289
Ilustración 308: Estructura de la Legislación colonial.	305
Ilustración 309: Arquitectura simétrica, clave 20160101022010000	312
Ilustración 310: Página de la Ordenanza de 1905 Sección III Ornato .	313
Ilustración 311: Ordenanza sobre edificaciones y demás construcciones urbanas, ornato y salubridad 1930.	315
Ilustración 312: arquitectura vernácula conservada del marco legal “modernizador” 2015, Mariscal Lamar entre Borrero y Luis Cordero.	316
Ilustración 313, Referencia de la traza urbana precedente. AV conservada del marco legal “modernizador” 2015, Mariscal Lamar entre Borrero y Luis Cordero.	316
Ilustración 314: Juan Jaramillo 6-11 entre Hermano Miguel y Honorato Vásquez, clave 0203016009000.	316
Ilustración 315: arquitectura vernácula 1982 Juan Montalvo 6-58 entre Presidente Córdova y Calle de la Cruz, clave 0102047046	317
Ilustración 316: arquitectura vernácula 2016 Juan Montalvo 6-58 entre Presidente Córdova y Calle de la Cruz, clave 0102047046	317
Ilustración 317: Límite de prohibición de edificaciones de un solo piso. Art 38.....	318
Ilustración 318: arquitectura vernácula 2008 sin intervención, Gaspar Sangurima 7-13 entre Borrero y Luis Cordero, clave 0202014005000	322
Ilustración 319: arquitectura vernácula 2015 inconclusa, Gaspar Sangurima 7-13 entre Borrero y Luis Cordero, clave 0202014005000	322
Ilustración 320: Manzana 0102001, Marzo del 2016	324
Ilustración 321: Tramo Norte Calle Gaspar Sangurima entre Estévez de Torral y Coronel Talbot.....	325
Ilustración 322: Artículo primero y segundo de la Ordenanza que reglamenta la edificación de la avenida "Gaspar Sangurima" Sancionada el 23 de abril de 1949.....	326
Ilustración 323: arquitectura vernácula con aplicación de champeado, Luis Cordero entre Vega Muñoz y Pío Bravo clave 0101034016000	327



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 324: Cubiertas concertadas, predios ubicados en la Calle Estévez de Toral entre Bolívar y Mariscal Sucre.....	328
Ilustración 325: Edificación 1999 VHAR 3, calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000.....	328
Ilustración 326: Edificación sin valor calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000	328
Ilustración 327: Edificación sin valor en construcción. calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000.....	328
Ilustración 328: Nueva edificación sin valor calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000.....	328
Ilustración 329: Nueva edificación sin valor calle Las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de Abril, clave 1002001022000.....	329
Ilustración 330: Manzanas y casas constituidas con la ordenanza del 15 de julio de 1945, clave 0201019.....	329
Ilustración 331: Casa construida con la ordenanza de 1954, Vega Muñoz y Federico Guerrero esquina, clave 0201019010000.....	329
Ilustración 332: Cuenca “Bien perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado”	335
Ilustración 333: Recorte de la Hoja 5 de la Declaratoria de Cuenca “Bien Perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado”	336
Ilustración 334: Recorte de prensa 3 de junio de 1983.....	337
Ilustración 335: Dueños provocan destrucción de casa.....	338
Ilustración 336: Inmueble destruido por descuido de propietarios, Luis Cordero entre Simón Bolívar y Gran Colombia, clave 0202028017000.	338
Ilustración 337: Inmueble en 1975, Luis Cordero entre Simón Bolívar y Gran Colombia, clave 0202028017000.Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)	338
Ilustración 338: inmueble en el 2015 Luis Cordero entre Simón Bolívar y Gran Colombia, clave 0202028017000	338
Ilustración 339: Inmueble con revoque expuesto color natural del material, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y la Condamine, clave 0102047040000.	345



Ilustración 340: Inmueble con tratamiento cromático en gradación fachada, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y La Condamine, clave 0102047046000.	345
Ilustración 341: Inmueble con mural en fachada, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y la Condamine, clave 0102047033000.	346
Ilustración 342: Inmueble con color primario en fachada, Juan Montalvo entre calle Presidente Córdova y la Condamine, clave 0102047044000.	346
Ilustración 343: Inmuebles que evidencian subdivisión. Gran Colombia entre Miguel Vélez y Miguel Heredia claves 0702037011000 - 0702037013000	347
Ilustración 344: El cambio de uso de suelo de residencial a comercial, servicios y de producción sin considerar los atributos, valores y la vocación de los inmuebles reducen la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula (véase anexo 2.4).....	348
Ilustración 345: Inmueble original 1999, Mariscal Sucre 14-44 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102030024000	350
Ilustración 346 Inmueble en proceso de demolición 2013, Mariscal Sucre 14-44 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102030024000	350
Ilustración 347: Inmueble estado actual 2016, Mariscal Sucre 14-44 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102030024000	350
Ilustración 348: Edificaciones desaparecidas entre el 2010 y el 2015.	351
Ilustración 349: 2015, arquitectura vernácula, calle Barrial Blanco, clave 05050333001000	353
Ilustración 350: 2015Arquitectura Vernácula, Av Loja y Primero de mayo: Clave 0903005009000	353
Ilustración 351: arquitectura vernácula alterada Tomás Ordóñez entre Mariscal Lamar y Gran Colombia, clave 0202020046000.	355
Ilustración 352: arquitectura vernácula alterada Tomás Ordóñez entre Mariscal Lamar y Gran Colombia, clave 0202020046000.	355
Ilustración 353; Inmueble en mal estado 2008, Avenida Loja entre Pichincha y Pasaje Loja, clave 0804023045000.	356
Ilustración 354: Inmueble ampliado 2011, Avenida Loja entre Pichincha y Pasaje Loja, clave 0804023045000.	356
Ilustración 355: Inmueble auténtico 1975 calle larga entre Mariano Cueva y hermano Miguel, clave 0203020029000.....	357



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- Ilustración 356: Inmueble auténtico 2016 calle larga entre Mariano cueva y hermano miguel, clave 0203020029000..... 357
- ilustración 357: Inmueble deteriorado 2001, Calle de las Herrerías entre calle del Arupo y 12 de Abril, clave 1002001025000..... 360
- Ilustración 358: Inmueble deteriorado 2016, Calle de las Herrerías entre calle del Arupo y 12 de Abril, clave 1002001025000..... 360
- Ilustración 359: 2009, Inmueble registrado en el 2010 Cieza de León entre Isabel la Católica y el Salado, clave 0902008016000 362
- Ilustración 360: Inmueble demolido en el 2010 Cieza de León entre Isabel la Católica y el Salado, clave 0902008016000 362
- Ilustración 361: Intervención predial (división) de un inmueble, Juan Montalvo 8-15 entre Estévez entre simón Bolívar y Mariscal Sucre, clave 0102031014 -013 363
- Ilustración 362: Intervención predial (división) de un inmueble, Juan Montalvo 8-15 entre Estévez entre simón Bolívar y Mariscal Sucre, clave 0102031014 -013 363
- Ilustración 363: 2009, inmueble “original” Juan Jaramillo 3-27 y calle del obrero esquina, clave: 0203012001000 364
- Ilustración 364: 2015, Inmueble alterado, Juan Jaramillo 3-27 y calle del obrero esquina, clave: 0203012001000 364
- Ilustración 365: arquitectura vernácula desaparecida 2006, Mariscal Lamar entre Estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102017038000 366
- Ilustración 366: Nueva edificación 2010, Mariscal Lamar entre Estévez de Toral y Juan Montalvo, clave 0102017038000 366
- Ilustración 367: Inmueble 1975, AV Loja entre AV Pichincha y Juan Bautista Vásquez, clave 0803018060000 366
- Ilustración 368: Inmueble 2016, AV Loja entre AV Pichincha y Juan Bautista Vásquez, clave 0803018060000 366
- Ilustración 369: Casa vernácula 2008, Av. 12 de Abril entre José Peralta y Cornelio Merchán, Clave 1001013004000 367
- Ilustración 370: Casa vernácula 2013, Av. 12 de Abril entre José Peralta y Cornelio Merchán, Clave 1001013004000 367
- Ilustración 371: Casa vernácula 2015, Av. 12 de Abril entre José Peralta y Cornelio Merchán, Clave 1001013004000 367



Ilustración 372: 1998, Inmueble en ruina, Calle las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de abril, clave 1002001024000	367
Ilustración 373: 2009, Inmueble reconstruido, Calle las Herrerías entre del Arupo y Av. 12 de abril, clave 1002001024000	367
Ilustración 374: Inmueble auténtico 1975 Calle Larga 8-17 entre Benigno y Escalinata H Crespo, clave 0102058006000	368
Ilustración 375: Rehabilitación arquitectónica 2015, Calle Larga 8-17 entre Benigno y Escalinata H Crespo, clave 0102058006000	368
Ilustración 376: Inmueble en 1982. Mariscal Sucre 14-07 y Estévez de Toral esquina, clave 0102044012000	369
Ilustración 377: Inmueble en el 2016. Mariscal Sucre 14-07 y Estévez de Toral esquina, clave 0102044012000	369
Ilustración 378: Inmueble Estado precedente 2008 con grado de valoración alterado, Baltazara de Calderón entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040035000	371
Ilustración 379: Inmueble inventariado alterado 2009, Baltazara de Calderón entre Miguel Heredia y Miguel Vélez, clave 0702040035000	371
Ilustración 380: Inmueble en mal estado (2009) , calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000	371
Ilustración 381: Inmueble en mal estado (2009), calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000	371
Ilustración 382: Inmueble demolido marzo del 2016 conservación solo de muro frontal, calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000	372
Ilustración 383: Inmueble demolido marzo del 2016 conservación solo de muro frontal, calle General Torres entre Vega Muñoz y Sangurima, clave 0102004004000	372
Ilustración 384: Inmueble 2007 "original", Gaspar Sangurima 12-50 entre Tarqui y Juan Montalvo, clave 0102003023000	372
Ilustración 385: Inmueble 2014 alterado, Gaspar Sangurima 12-50 entre Tarqui y Juan Montalvo, 0102003023000	372
Ilustración 386: Inmueble 2016 alterado, Gaspar Sangurima 12-50 entre Tarqui y Juan Montalvo, 0102003023000	372
Ilustración 387: Inmueble 2005, Luis Cordero entre Calle Larga y Juan Jaramillo, clave 0102052017000	373



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 388: Inmueble 2011, Luis Cordero entre Calle Larga y Juan Jaramillo, clave 0102052017000.....	373
Ilustración 389: Inmueble con cubierta original 2010 Calle Larga entre bajada del Padrón y Benigno Malo, clave 0102003023000	374
ilustración 390: Inmueble con cubierta alterada 2016: Calle Larga entre bajada del Padrón y Benigno Malo, clave 0102003023000	374
Ilustración 391: Inmueble en 1975 auténtico, Mariano Cueva, entre calle Larga y Honorato Vásquez, clave 0203020014000.....	374
Ilustración 392: Inmueble alterado 1975 alteado, Mariano Cueva, entre calle Larga y Honorato Vásquez, clave 0203020014000	374
Ilustración 393: arquitectura vernácula, Mariano cueva entre Honorato Vásquez y calle Larga, clave 0203020014000	374
Ilustración 394: arquitectura vernácula alterada, Mariano cueva entre Honorato Vásquez y calle Larga, clave 0203020014000	375
Ilustración 395: Quinta fachada de la manzana 0102016	375
Ilustración 396: arquitectura vernácula Alterada 2014, Gran colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.	376
Ilustración 397: Elevación frontal del proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.	376
Ilustración 398 Sección transversal estado original, Gran colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.	376
Ilustración 399: Sección transversal de proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.Fuente: Sistema de documentación del patrimonio edificado de la DAHP, 2014.....	376
Ilustración 400: arquitectura vernácula Alterada 2014, Gran colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000	377
Ilustración 401: Elevación frontal del proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000	377
Ilustración 402: Sección transversal de proyecto aprobado por la DAHP 2014, Gran colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016026000.	377



Ilustración 403: fachada original 2009, Rafael maría Arízaga entre Luis Cordero y Borrero, clave 0201011033000	377
Ilustración 404: fachada alterada 2015, Rafael María Arízaga entre Luis Cordero y Borrero, clave 0201011033000	377
Ilustración 405: Casa original 2015. Vargas Machuca y Rafael María Arízaga, clave 0201009036000	378
Ilustración 406: Casa alterada 2015. Vargas Machuca y Rafael María Arízaga, clave 0201009036000	378
Ilustración 407: Ocupación de fachada para exhibición de productos, Vargas Machuca y Gaspar Sangurima, clave, 0202010027000.....	379
Ilustración 408: Casa sin rotulación, Benigno Malo y Gaspar Sangurima, Clave 0102009025000	379
Ilustración 409: Casa con rotulación en contra de la normativa vigente, Benigno Malo y Gaspar Sangurima, Clave 0102009025000.....	379
Ilustración 410: El ordenamiento jurídico del patrimonio edificado, no garantiza la conservación de los atributos y valores de la arquitectura vernácula (véase anexo 2.5).....	380
Ilustración 411: Jerarquización de problemas (véase anexo 3.9)	382
Ilustración 412: Objetivos estratégicos para el planteamiento de la ordenanza para la puesta en valor de la arquitectura vernácula (véase anexo 3.10)	385
Ilustración 413: arquitectura vernácula desaparecida 2007: Gaspar Sangurima entre Coronel Tálbót y Estévez de Toral, clave 0102015035000.	387
Ilustración 414: arquitectura vernácula desaparecida 2007: Gaspar Sangurima entre Coronel Tálbót y Estévez de Toral, clave 0102015035000.	387
Ilustración 415: Nueva edificación 2007-2008: Gaspar Sangurima entre Coronel Tálbót y Estévez de Toral, clave 0102015035000	387
Ilustración 416: Estructura de la ordenanza propuesta, por procesos.	390
Ilustración 417: Modelo conceptual para la formulación de la ordenanza por procesos, para la anteproyecto de ordenanza para la puesta en valor de la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales: Gestión – conservación – administración; valoración e intervención. (véase anexo 3.12)	391
Ilustración 418: Condicionantes para determinar el grado y tipo de intervención. (véase anexo 3.13)	392



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Ilustración 419: Tamo Benigno Malo entre Simón Bolívar y Mariscal Sucre Fuente: (Dirección de Áreas Históricas, 2014)..... 394

Ilustración 420: Catedral Vieja, clave 0202029015000 394

Ilustración 421: tramo de la calle Rafael María Arízaga entre Tomás Ordóñez y Vargas Machuca 394

INDICE DE GRÁFICOS ESTADÍSTICOS

Gráfico 1: arquitectura vernácula según categorías 105

Gráfico 2: arquitectura vernácula según inventarios 150

Gráfico 3 Valoración de una nueva edificación 158

Gráfico 4: Conclusiones de la valoración a través de la matriz de Baremo 181

Gráfico 5: arquitectura vernácula por tipologías arquitectónicas 211

Gráfico 6: % de arquitectura vernácula por tipologías arquitectónicas 212

Gráfico 7:Tipologías de la arquitectura vernácula frente a la categorización vigente..... 213

Gráfico 8: arquitectura vernácula primogénita, según la categorización del patrimonio edificado 2010..... 214

Gráfico 9: % de arquitectura vernácula primogénita, según la categorización del patrimonio edificado 2010..... 215

Gráfico 10: arquitectura vernácula simple según la categorización del patrimonio edificado 2010 216

Gráfico 11: arquitectura vernácula simple según la categorización del patrimonio edificado 2010 216

Gráfico 12: arquitectura vernácula compuesta según la categorización del patrimonio edificado 2010..... 217

Gráfico 13: % de arquitectura vernácula compuesta según la categorización del patrimonio edificado 2010..... 218

Gráfico 14: arquitectura vernácula afrancesada según la categorización del patrimonio edificado 2010..... 220



Gráfico 15: arquitectura vernácula con portal según la categorización del patrimonio edificado 2010	221
Gráfico 16: arquitectura vernácula con portal según la categorización del patrimonio edificado 2010	221
Gráfico 17: arquitectura vernácula simple + portal, según la categorización del patrimonio edificado 2010.....	223
Gráfico 18: arquitectura vernácula Déco, según la categorización del patrimonio edificado 2010	224
Gráfico 19: Análisis comparativo del inventario de 1975 y el registro 2016.	238
Gráfico 20: Inmuebles inventariados en 1975, según categorías 2010.	239
Gráfico 21: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016	239
Gráfico 22: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016.	239
Gráfico 23. Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016	240
Gráfico 24: Análisis comparativo del inventario de 1999 y el registro 2016	240
Gráfico 25: Análisis comparativo del inventario de 2009 y el registro 2015.	241
Gráfico 26: Análisis comparativo del inventario de 2009 y el registro 2015.	242
Gráfico 27: Número de edificaciones inventariadas en 1975 según categorías del inventario 2010	260
Gráfico 28: Número de edificaciones vernáculas, según estado el 2016	260
Gráfico 29: arquitectura vernácula inventariada en 1975, según categorías.....	339
Gráfico 30: Inmuebles inventariados en 1975, ratificados en 1982	339
Gráfico 31: Estado de conservación de la arquitectura vernácula.	358
Gráfico 32: arquitectura vernácula por intervención predial.....	364



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Gráfico 33: Número de edificaciones por gado de alteración. 370

Gráfico 34: % de edificaciones por gado de alteración. 370

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Escala de Baremo Antigüedad..... 174

Tabla 2: Escala de Baremo Estético - formal..... 174

Tabla 3: Escala de Baremo Tipología funcional..... 176

Tabla 4: Escala de Baremo Técnico constructivo 176

Tabla 5: Escala de Baremo Entorno urbano y natural: 179

Tabla 6: Escala de Baremo Histórico – testimonial - Simbólico: 179

Tabla 7: Escala de Baremo Resultados según componentes..... 180

Tabla 8: Escala de Baremo Nivel de protección 180

Tabla 9: Patrimonio edificado según estilos o tipologías 204

Tabla 10: Tipologías de la arquitectura vernácula objeto de estudio ... 209

Tabla 11: Análisis comparativo del inventario de 1975 y el registro 2016,
según categorías 2010..... 238

Tabla 12: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016.
..... 240

Tabla 13: Análisis comparativo del inventario de 1982 y el registro 2016.
..... 241

Tabla 14: Análisis comparativo del inventario de 2009 y el registro 2015.
..... 242

Tabla 15: Metodología general de la fase..... 255

Tabla 16: estructura de la Ley Orgánica de Cultura 298

Tabla 17: Conclusiones: Prospectiva de la arquitectura vernácula objeto
de estudio..... 397

INDICE DE LINES DE TIEMPO

Línea de tiempo 1. arquitectura vernácula por épocas. 57



Línea de tiempo 2: La valoración y conservación del patrimonio mundo clásico, medieval y renacentista.....	125
Línea de tiempo 3: La conservación y valoración del siglo XX.	129
Línea de tiempo 4: Análisis de los procesos de planificación y “conservación del patrimonio edificado de Cuenca” 1822-2015.....	135
Línea de tiempo 5: Legislación e institucionalización del patrimonio cultural a nivel nacional	293
Línea de tiempo 6: Legislación colonial 1526 – 1680	307
Línea de tiempo 7: El Ordenamiento jurídico en la República	309
Línea de tiempo 8: Marco legal local siglo XX.	311
Línea de tiempo 9:	320
Línea de tiempo 10: Ordenanzas post declaratoria de Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad	344
Línea de tiempo 11: arquitectura vernácula alterada Tomás Ordóñez entre Mariscal Lamar y Gran Colombia, clave 0202020046000.....	355



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

BIBLIOGRAFIA

- (s.f.). Recuperado el 30 de 11 de 2016, de SkyscraperCity.COM:
<http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1607996>
- Encuentro de Arquitectura Vernácula. (1998). *CARTA DE CUBA Primer*. Cuba.
- Albornoz, B. (2007). *Planos e imágenes de Cuenca*. Cuenca, Ecuador.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito.
- Asamblea Nacional. (1979). *Constitución política del año 1979*. Quito.
- Asamblea Nacional. (2014). *Código Integral Penal*. Quito.
- Asamblea Nacional. (2016). *Ley Orgánica de cultura*. Quito, Ecuador.
Recuperado el 03 de 01 de 2017
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *COOTAD -El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización-*. Quito.
- Azkarate, A. (2003). *El patrimonio arquitectónico*. Recuperado el 10 de 12 de 2015,
<http://www.ehu.eus/gpac/documentos/1118164264Patrimonio.pdf>
- Ballart, J., Fullola Pericot, J. M., & Petit Mendizábal, M. Á. (1996). El valor del patrimonio histórico. En J. Ballart, J. M. Fullola Pericot, & M. Á. Petit Mendizábal, *EL VALOR DEL PATRIMONIO HISTÓRICO*.
- Banco Central del Ecuador. (s.f.). *Archivo Histórico*. Cuenca.
- BCE, Subdirección De Patrimonio Cultural del Austro. (1983). *Inventario 1983*. Cuenca.
- Bonilla, D. J. (2004). Consideraciones que deben tenerse en cuenta para la restauración arquitectónica. *Conserva N°8*.
- Braud, M. (s.f.). Revista Ecuatoriana de Historia N° 4. *Revista Ecuatoriana*.
- Bueno, M. (2002). El monumento como fuente documental: La materialidad util. *SALDVIE II*, 247.
- Calle, M. I., & Espinoza, P. (2000). *La Cite cuencana*. Cuenca.
- CAMACHO CARDONA, M. (1998). *Diccionario de arquitectura y urbanismo*. México D.F.



Caraballo. (2011). *Patrimonio Cultural Un enfoque Diverso y Comprometido*. México: DANDA.

Cardoso, F. (2000). *Documento academico*. Cuenca.

Cardoso, F. (2003). *Documentos Docentes Historia y Teoría de la Restauración*. (U. d. Cuenca, Ed.) Cuenca, Ecuador.

CARTA DEL RESTAURO. (1972).

CIAM. (1931). - *Carta de Atenas*. Atenas.

CIIV - ICOMOS. (1992). - *Carta de la arquitectura vernácula*. Tesalónica.

Concejo Cantonal de Cuenca. (1949). - *Ordenanza que reglamenta la edificación de la avenida "Gaspar Sangurima"*. Cuenca.

Concejo Municipal de Cuenca. (1944). *Ordenanza Sobre Edificaciones y Construcciones Urbanas en General, Ornato y Salubridad*. Cuenca.

Concejo Municipal de Cuenca. (1954). *Ordenanza para la edificación del Barrio de Empleados de la caja de pensiones*. Cuenca.

Concejo Nacional de Competencias. (2015). - *Resolución 0004-CNC-2015: Transfiérese la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural, y construir los espacios públicos para estos fines, a favor de los gobiernos autónomos descentralizados metropolitanos*. Quito.

Consejo Supremo de Gobierno. (1979). *Ley de Patrimonio Cultural*. Quito.

Corbusier, L. (1911). *Le Voyage d orient*.

CRAterre. (2015). *Movilización de Mujeres y Jóvenes en la transmisión de las técnicas tradicionales para la preservación de la arquitectura de tierra*. Cuenca.

Cruz, M. (2012). El significado de la vivienda vernácula. *Horizontes # 2 Revista de NHAC*. Recuperado el 1311 de 2016, de <http://horizontes18.com/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/2-SignificadoVivienda.pdf>

Cultural, Instituto Nacional de Patrimonio. (1975). *Inventario Patrimonial*. Ficha de inventario, Cuenca.

Chacon Z, J. (1982). *Libro cuarto de Cabildos de Cuenca 1575-1578*. Cuenca.

DAHP. (2009). *Actualización de inventario*. Cuenca.

DAHP. (2010). *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales*. Cuenca.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA
DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- DAHP. (2013). *Plaza de San Francisco Proyecto de rehabilitación Urbana Arquitectónica*. Cuenca.
- Diccionario Etimológico. (01 de 05 de 2016). - *Origen de las palabras*. Obtenido de <http://www.dechile.net/>: <http://www.dechile.net/>
- Dioum, B. (1968). - Asamblea General de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.
- Dirección de Áreas Históricas. (2014). *Sistema de Documentación*. Cuenca.
- Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay. (1975). - *Patrimonio Monumental*. Cuenca.
- Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay. (1975). * *Ciudad de Cuenca, Patrimonio Monumental*. Cuenca.
- docs.google.com. (10 de 02 de 2012). Recuperado el 06 de 03 de 2016, de Real Ordenaza Felipe II-Parte Urbana: <http://www.gabrielbernat.es/espana/leyes/index.html>
- Domínguez, P. (1995). *Estudio de los patios en el centro histórico de Cuenca. Tesis de pregrado, Facultad de Arquitectura, Universidad de Cuenca*. Cuenca.
- Drucker, P. F. (1997). - *Comportamiento y desarrollo organizacional*. Obtenido de <http://www.theodinstitute.org/joomla/que-dicen-los-expertos-en-empresas-y-do/10-autores/53-drucker-peter-f.html>
- El Mercurio. (26 de Junio de 1983). *EL MERCURIO*.
- EL TELÉGRAFO. (1 de 02 de 2015). Levantamiento indígena de 1920 y huelga de la sal en Cuenca en 1925, ejemplos de lucha. Ana Luz Borrero. (E. TELÉGRAFO, Ed.) *EL TELÉGRAFO*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional-sur/1/levantamiento-indigena-de-1920-y-huelga-de-la-sal-en-cuenca-en-1925-ejemplos-de-lucha>
- Flores, C. (10 de 10 de 2016). *Salvar Patrimonio*. Obtenido de Restauración conservación del patrimonio: FLORES, Carlos. <http://www.salvarpatrimonio.org/proteccionpatrimonio/caracteristicas-arquitectura-popular.html>
- GAD Cuenca -DAHP-. (2010). *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales*. Cuenca.



- GAD de la municipalidad del cantón Cuenca Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. (2015). - *Pasaje León y Barrio San Francisco Investigación Histórico e Intervención Arquitectónica*. Cuenca.
- Gobierno Autónomo Descentralizado de la Municipalidad de Cuenca. (2011). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca*. Cuenca, Ecuador.
- Gómez M., J. E. (15 de 03 de 2015). Vivienda efímera urbana: ¿arquitectura vernácula? *Revista de arquitectura de la Universidad de los Andes*, 136-143.
- Gómez, D. O. (2008). *Ordenación territorial*. Madrid: Ediciones Mundi Prensa.
- Gracia, F. d. (s.f.). *CONSTRUIR EN LO CONSTRUIDO*.
- Grupo Editorial Oceáno. (1989). *Diccionario enciclopédico ilustrado, Oceano uno*. Barcelona: Ediciones Oceano SA.
- Guaman Poma, F. (1936). *Nueva Coronica y Buen Gobierno*.
- Guerrero, J. F. (2011). - *Valoración del patrimonio cultural y natural de un territorio el caso del valle de Ameca, Jalisco*. Guadalajara, Mejiro: Universitaria. Recuperado el 08 de 11 de 2016
- Guglielmino, M. M. (1 de Diciembre de 2007). *Revista Electrónica de Patrimonio Histórico*. Obtenido de La difusión del patrimonio. Actualización y debate: <http://www.revistadepatrimonio.es/revistas/numero1/difusion/estudios/articulo3.php>
- H. Congreso Nacional. (2004). *Codificación de la Ley de Patrimonio Cultural*. Quito.
- Hermida, M. A. (s.f.). *Valores formales de la vivienda rural tradicional del siglo XX en la provincia del Azuay*. Cuenca.
- Hernández Molina, R. (2012). *Experiencias y métodos de restauración en Colombia volumen 2*. Colombia.
- I. Municipalidad de Cuenca. (2000). *Guía Arquitectónica de Cuenca*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1905). *Ordenaza de 1905 Sección III Ornato*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1919). *Monografía del Cantón Cuenca*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1930). *Ordenaza sobre edificaciones y demás construcciones urbanas, ornato y salubridad*. Cuenca.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA
DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- I. Municipalidad de Cuenca. (1947). *Reforma a la ordenanza de edificaciones*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1982). *Plan Metropolitano de la Ciudad De Cuenca*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1991). *Reglamento reformativo para la imposición de sanciones que se refiere el artículo 42 de la Ordenanza Para el Control y Administración del Centro Histórico de la Ciudad de Cuenca*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (1999). - *Proyecto de actualización y sistematización del inventario del centro Histórico de Cuenca*. Cuenca.
- I. MUNICIPALIDAD DE CUENCA. (1999). *EXP*.
- I. Municipalidad de Cuenca. (2000). *Reglamento para el uso del color y materiales en las edificaciones del centro histórico de Cuenca*. Cuenca.
- I. Municipalidad de Cuenca. (2009). *Ordenanza especial para preservar y mantener el patrimonio arquitectónico, cultural y árboles patrimoniales del cantón Cuenca*. Cuenca.
- I. Concejo Cantonal de Cuenca. (2009). *Ordenanza Especial Para Preservar Y Mantener El Patrimonio Arquitectónico, Cultural Y Árboles Patrimoniales Del Cantón Cuenca*. Cuenca.
- ICOMOS. (1964). *CARTA INTERNACIONAL SOBRE LA CONSERVACION Y LA RESTAURACION DE MONUMENTOS Y SITIOS (CARTA DE VENECIA 1964)*. Venecia.
- ICOMOS. (1967). *Las Normas de Quito*. Quito.
- ICOMOS. (1967). *Normas de Quito*.
- ICOMOS. (1994). *Documento de NARA sobre la autenticidad*. NARA.
- ICOMOS. (1998). *Carta de Cuba*.
- ICOMOS. (1999). - *Carta del patrimonio vernáculo construido*. México.
- ICOMOS. (1999). *CARTA DEL PATRIMONIO VERNÁCULO CONSTRUIDO*.
- ICOMOS. (1999). *La Carta de Burra*. Australia .
- ICOMOS. (2000). - *Carta de Cracovia principios para la conservación y restauración del patrimonio arquitectónico*. Cracovia.
- ICOMOS. (2000). *Carta de Cracovia*. Cracovia.



- ICOMOS. (2005). *Memorandum de Viena*. Viena.
- ICOMOS, II Congreso internacional de arquitectos y técnicos de monumentos históricos. (1964). *Carta de Venecia*. Venecia.
- Ilustre Concejo Cantonal. (1983). *Ordenanza para el Control y Administración del Centro Histórico de Cuenca*. Cuenca.
- INPC. (1982). *Declaratoria de Cuenca "Bien perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado"*. Quito.
- INPC. (2008). * *Arquitectura tradicional en Azuay y Cañar Técnicas, creencias, prácticas y saberes*. Quito.
- INPC. (2011). - *Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes inmuebles*. Cuenca.
- INPC. (2011). - *Instructivo para fichas de registros e inventarios Bienes inmuebles*. Quito.
- INPC. (2011). *Arquitectura tradicional en Azuay y Cañar. Técnicas creencias, prácticas y saberes*. Quito.
- IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna. (1933-1942). - *La ciudad y su región*. Recuperado el 20 de 01 de 2016, de <http://etsav.upc.edu/ca>: <http://www-etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/CartaAtenas.htm>
- Jamieson, R. (2003). *De Tomebamba a Cuenca*. Cuenca.
- Jaramillo, D. E. (Agosto de 2014). En torno al patrimonio cultural y gestión. *Universidad - Verdad*, 191.
- Jokilehto, Y. (2 de Jilio de 2016). Valores patrimoniales y valoración. *Conversaciones...*(2), 20 - 32. Recuperado el 12 de 11 de 2016, de http://conservacion.inah.gob.mx/publicaciones/wp-content/uploads/2016/07/ConversaNum.2_2016_Joki_ValoresPatrim.pdf
- Kennedy, A. (s.f.). *Apuntes sobre arquitectura en barro y cerámica en la Colonia*. Cuenca.
- Leal, E. (2005). * Patrimonio Tangible e intangible, dos ópticas, un mismo reto. *8vo. coloquio Mundial de la OCPM*. Cusco Perú.
- López Avilés, M. (2010). *Proyecto Casa de Mary Corylé Caracterización, estudio diagnóstico y propuesta de intervención de la pintura mural*. I. Municipalidad de Cuenca, Cuenca.
- Lloret Bastidas, A. (2015). *Biografía de Cuenca. Calendario Cívico histórico cultural de la ciudad. Año de IV Centenario de la Fundación Española de Cuenca en América 1557 - 1957*. Cuenca.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- Maldonado Flores, D. I. (2009). - La clasificación: una herramienta para la inclusión de la vivienda vernácula urbana en el universo arquitectónico. *Revista INVI*.
- Maldonado Flores, D. I. (2009). La clasificación: una herramienta para la inclusión de la vivienda vernácula urbana en el universo arquitectónico": El caso de la arquitectura vernácula. *Revista invi* n°66, 24.
- Manosalvas, F. (2015). *Documentación del Patrimonio Edificado*. Cuenca.
- María Cecilia Achig. (2013). Sistema de registro de daños para determinar el estado constructivo en muros de adobe. *MASKANA*, 14.
- Mason, R. (s.f.). *Evaluación de los valores de planificación de la conservación: Aspectos metodológicos y elecciones*.
- Mercurio, E. (15 de 08 de 2011). Las Herrerías, barrio artesanal y productivo. *El Mercurio*.
- Ministerio Coordinador del Patrimonio. (2012). - *Introducción al Patrimonio Cultural. Manual introductorio para personal municipal*. Quito.
- Ministerio de Obras Públicas de Chile. (2010). *Diagnóstico del patrimonio cultural Región de los Ríos, programa puesto en valor del patrimonio*. Los Ríos, Chile.
- Ministerio del Interior - Subsecretaría Regional y Administrativo. (2006). *Programa puesta en valor del patrimonio, Guía operativa*. Obtenido de http://www.goretarapaca.gov.cl/transparencia/vinculos/Manual_Operativo.pdf
- Monterroso, P. K. (JUNIO de 2007). *PROPUESTA DE RESTAURACIÓN Y READECUACIÓN DEL EDIFICIO DE LA ANTIGUA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS EN EL VALLE DE PANCHOY*. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/02/02_1743.pdf
- Mora, A. M. (11 de 2005). © *Monografias.com* S.A. Obtenido de Breve revisión sobre desarrollo, descentralización y gobiernos municipales. Ecuador: <http://www.monografias.com/trabajos59/descentralizacion-ecuador/descentralizacion-ecuador2.shtml>
- Mora, L. F., Landazuri, A., Crespo Toral, R., & Cordero Palacios, O. (1926). *Monografía del Azuay*. Cuenca.
- Morín, E. (2006). *El método 2. La vida de la vida*. Madrid: Cátedra.
- Municipalidad de Cuenca. (1999). *Actualización Complementación y Sistematización del Inventario del Centro histórico de Cuenca (fotografías)*. Cuenca.



- Municipalidad, d. C. (2010). *Ordenanza para la Gestión y Administración de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca*. Cuenca.
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2003). *La casa ecuatoriana*. Quito.
- Muñoz Vega, P. (2015). *Arquitectura popular en Azuay y Cañar 1977-1978*. Cuenca.
- muyhistoria. (07 de 03 de 2016). <http://www.muyhistoria.es/>. Obtenido de <http://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/8-frases-de-mahatma-gandhi>
- NARA. (1994). *Documento de NARA sobre la autenticidad*.
- Neira González, J. F. (2004). *Arquitectura bioclimática en un entorno sostenible*. España.
- Novillo, M. A. (2010). *Tesis "Estudio Histórico y cultural de Cuenca en el Siglo XX (1920-1980), a partir de la producción literaria de G,H Mata"*. Cuenca.
- O Connor, J., & McDermott, I. (1998). *Introducción al pensamiento sistémico*.
- OLIVER, P. (1978). - Cobijo y sociedad. *Blume*.
- Oliver, P. (1978). *Cobijo y sociedad*. Madrid: BLUME.
- Paniagua Pérez, J., & Truhan., D. L. (2003). *Oficios y actividad paragremial en la Real Audiencia de Quito (1557- 1730): El Corregimiento de Cuenca*. (2. Universidad de León Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales, Ed.) Cuenca.
- Perichi, C. C. (2011). *Patrimonio Cultural Un enfoque diverso y comprometido*. Mexico.
- Pino, I. d. (2011). *Valoración y conservación del patrimonio ecuatoriano 1860-1945*.
- Presidencia de la República. (1984). *Reglamento a la ley de Patrimonio Cultural*. Quito.
- Rappoport, A. (1972). *Vivienda y cultura*. Barcelona: Gustavo Gill.
- Real Academia Española. (2014). - *Diccionario de la Lengua Española, Edición tricentenario*. España.
- Riera, P. (1994). *Manual de valoración contingente* (Vol. 1). (I. d. Fiscales, Ed.) Barcelona, España, Cataluña: Instituto de Estudios Fiscales. Recuperado el 12 de 06 de 2015, de



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA
DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/0/35060/manual_evaluacion_contingente.pdf

Ross, J. (2011). *De Tomebamba a Cuenca, Arquitectura y arqueología Colonial*. Cuenca.

Rudofsky, B. (1964). *Arquitectura sin arquitectos*.

Sandino, P. (28 de 05 de 2009). *SINELEFA 2*. Recuperado el 19 de 06 de 2016, de WORDPRESS: <https://sinalefa2.wordpress.com/2009/05/28/qu-son-los-valores-humanos/>

Senge, P. (1990). *La quinta disciplina: cómo impulsar el aprendizaje en la organización inteligente*. Barcelona, España. Recuperado el 14 de febrero de 2014, de Google Libros: <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=h4Qfp7CkSCIC&oi=fnd&pg=PA3&dq=Peter+Senge&ots=49TB2qN4c&sig=92ZdPPR5uf765k0Bw1FxFuWfQ24#v=onepage&q=Peter%20Senge&f=false>

Soler, Y. (10 de 07 de 2004). *Prospectiva: Visión y construcción de futuros*. Recuperado el 20 de 02 de 2014, de blogspot.com: <http://prospectiva.blogspot.com/>

Subsecretaría de desarrollo regional y administrativo de Chile. (2003). *Programa puesta en valor del patrimonio Guía operativa*. Chile.

Tello, M. (01 de 12 de 2012). Cultura, memoria y patrimonio cultural inmueble: su valoración, conservación y sostenibilidad integral. *Revista de la Universidad de la Salle*. Recuperado el 01 de 12 de 2016, de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/2101>: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/2101>

Tillería González, J. (2010). La arquitectura sin arquitectos, algunas reflexiones sobre arquitectura vernácula.

Toral, R. C. (s.f.). *Cuenca a la vista*.

Torrejón, G. P. (2011). Arquitectura vernácula y movimiento moderno II Wright y Loos. *CUADERNOS DE LOS AMIGOS DE LOS MUSEOS DE OSUNA*, N.º 13.

Troitiño, V. M. (11 de 2003). Patrimonio Cultural: Valorización económica y reutilización funcional. (U. C. Madrid, Ed.) *CULTURINNOVA 2003*, 20. Recuperado el 10 de 05 de 2014

Troya, A. K. (s.f.). *Guía para identificación y registro de valores patrimoniales aplicación de la matriz de NARA*.



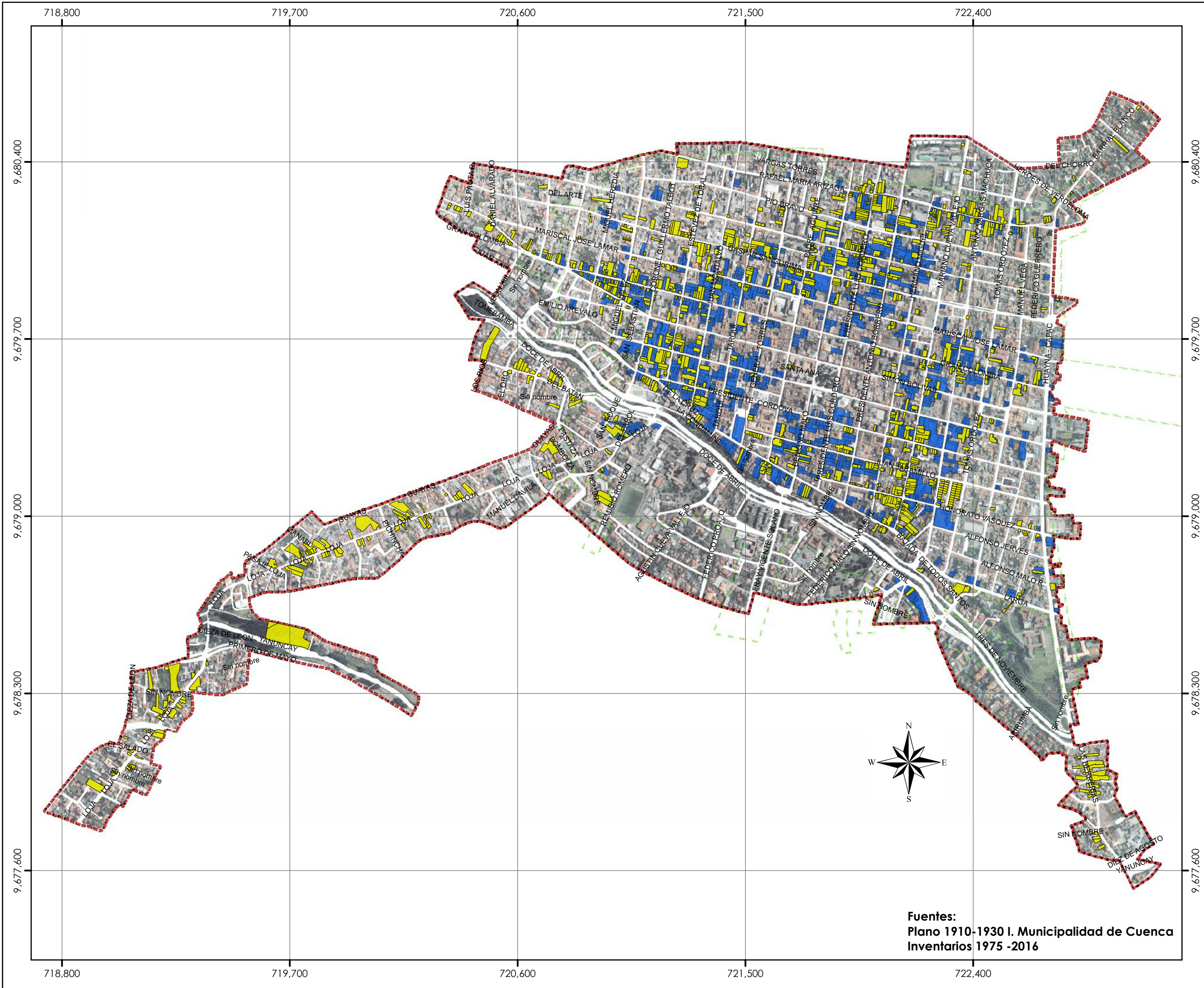
- UAEH. (2009). *Orientaciones y Pautas para la Elaboración de Planes y Programas de Desarrollo*. Pachuca.
- UNESCO - Comité de Ministros del Consejo de Europa. (1975). *Declaración de Amsterdam, Carta Europea del Patrimonio Arquitectónico*. Amsterdam.
- UNESCO. (2001). *Carta de Cracovia 2001 principios para la conservación y restauración del patrimonio construido*. Cracovia.
- UNESCO. (2005). - Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial.
- UNESCO. (2005). *Directrices prácticas para la aplicación de Conservación del Patrimonio mundial*.
- UNESCO Carta de Burra. (1999). *Carta de Burra*.
- Velecela, M. (2008). *Arquitectura Vernácula del Pachamama al Cojitambo*. Cuenca.
- Vintimilla, E. (s.f.). *El sabor de los recuerdos*.
- Vintimilla, J. C. (1979). *Cuenca: Su Geografía Urbana*. Cuenca.
- Washima, S. (2014). *El concepto de intervención en la normativa para la conservación patrimonial en Cuenca - Ecuador*. Mexico D.F.
- Wells, J. (2011). *La Significancia Histórica a través de los lentes de los valores contemporáneos sociales, culturales y experienciales*. Recuperado el 15 de 10 de 2015, de <http://heritagestudies.org/files/Wells%20-%20Contemporary%20Values%20in%20HP.pdf>
- Yépez, D. A. (09 de 05 de 2012). *Análisis de la arquitectura vernácula del Ecuador: Propuestas de una arquitectura contemporánea sustentable*. Recuperado el 05 de 10 de 2015, de <http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/bitstream/28000/829/1/T-SENESCYT-0372.pdf>
- Zari, M. P. (2012). *Análisis de los servicios de los ecosistemas para el diseño de entornos construidos regenerativos*. Recuperado el 15 de 03 de 2016, de <http://dx.doi.org/10.1080/09613218.2011.628547>
- Zeas, P. (1983). *Arquitectura indígena Cañari*. Cuenca: Colegio de Arquitectos Núcleo Provincial del Azuay.







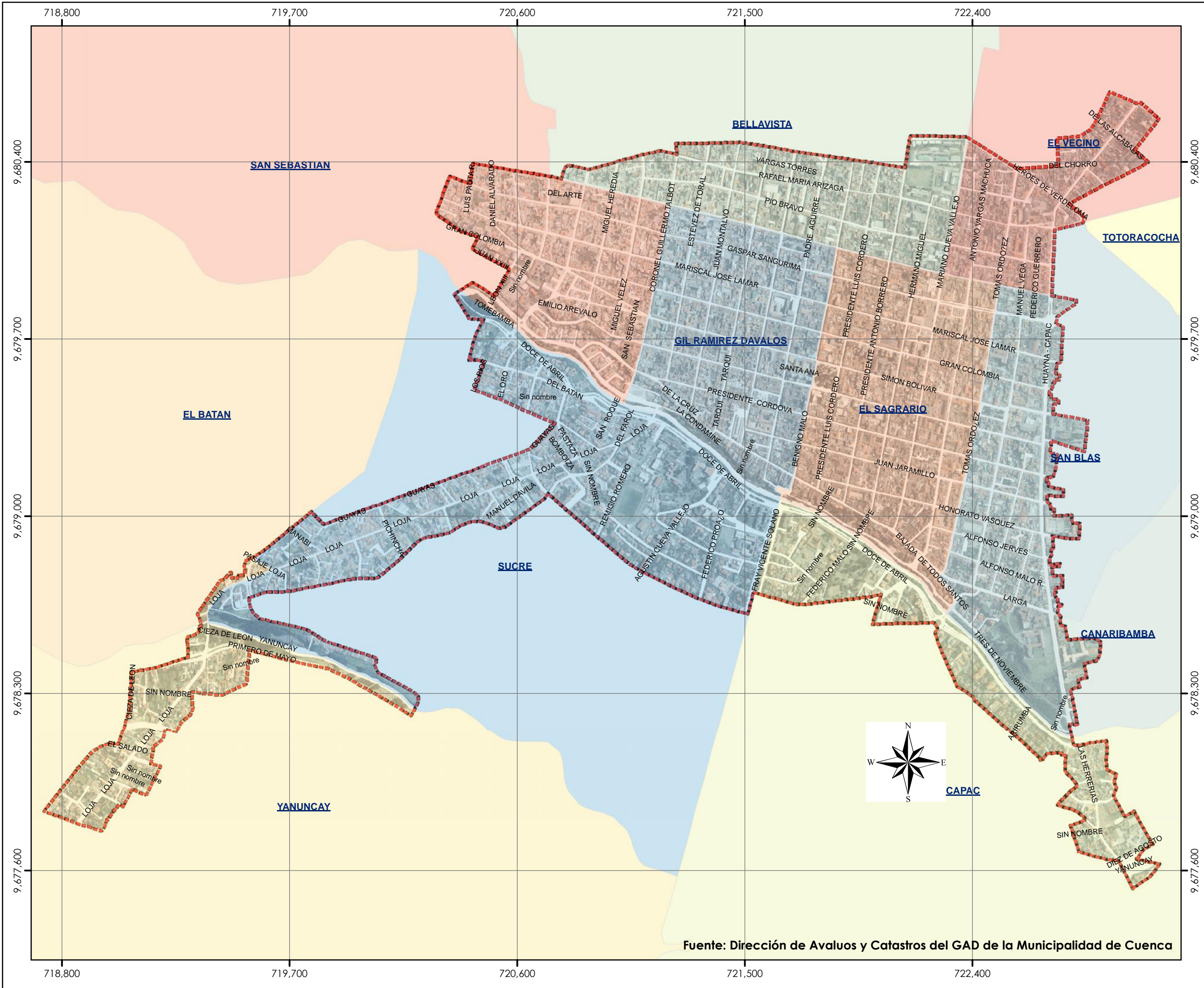
VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA
DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES














ANEXOS

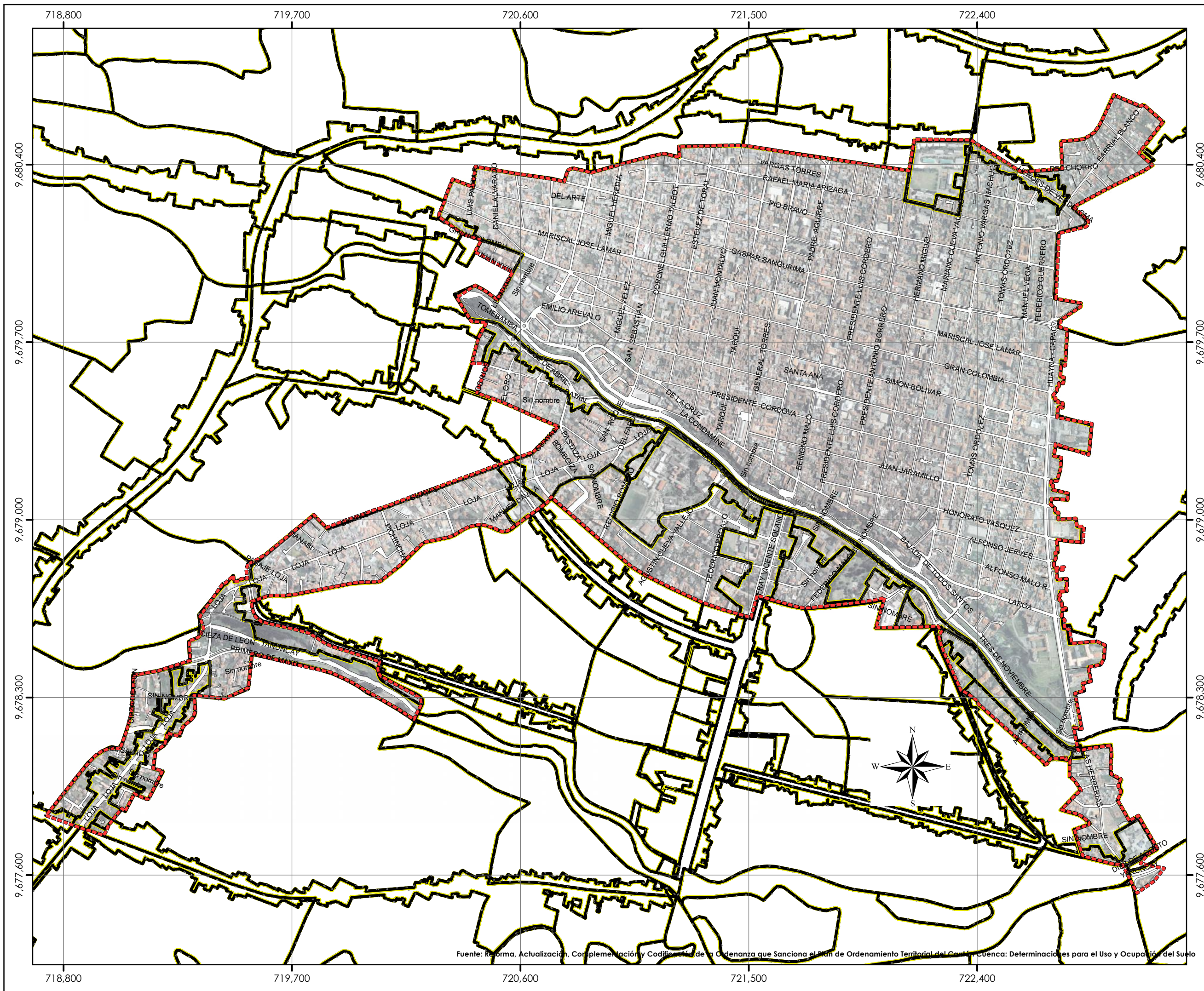
Anexo	Título
1	Mapas temáticos de la arquitectura vernácula
2	Análisis de problemas y soluciones por procesos
3	Gráficos conceptuales
4	Anteproyecto de ordenanza para la puesta en valor de la arquitectura vernácula de las áreas históricas y patrimoniales:

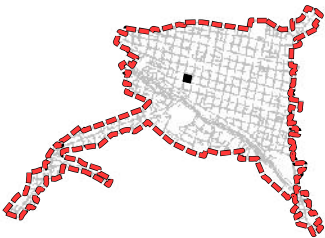


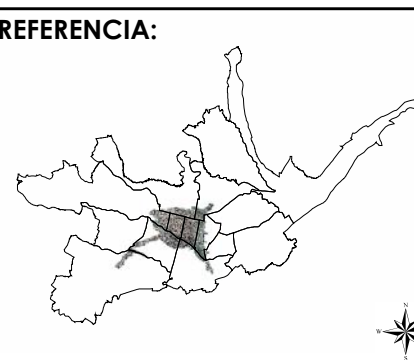
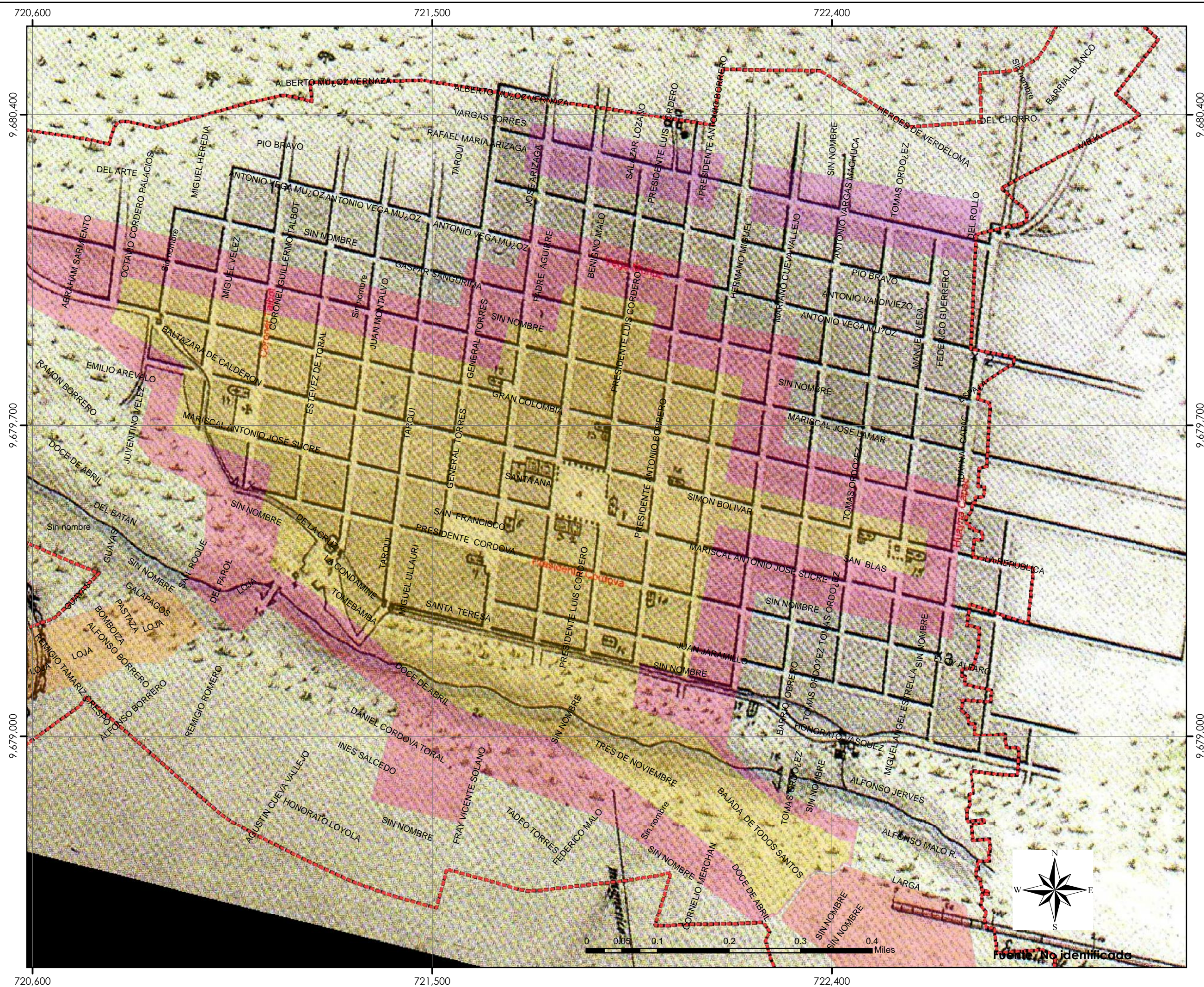
-  1975 - 2016
-  1910 - 1930
-  limite 1910_1930
-  Límite AHP



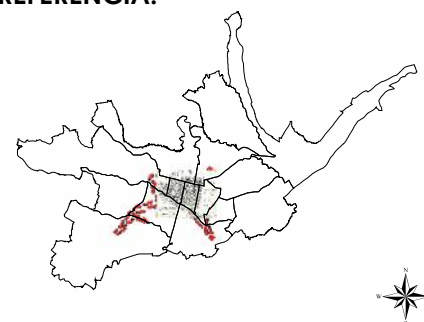
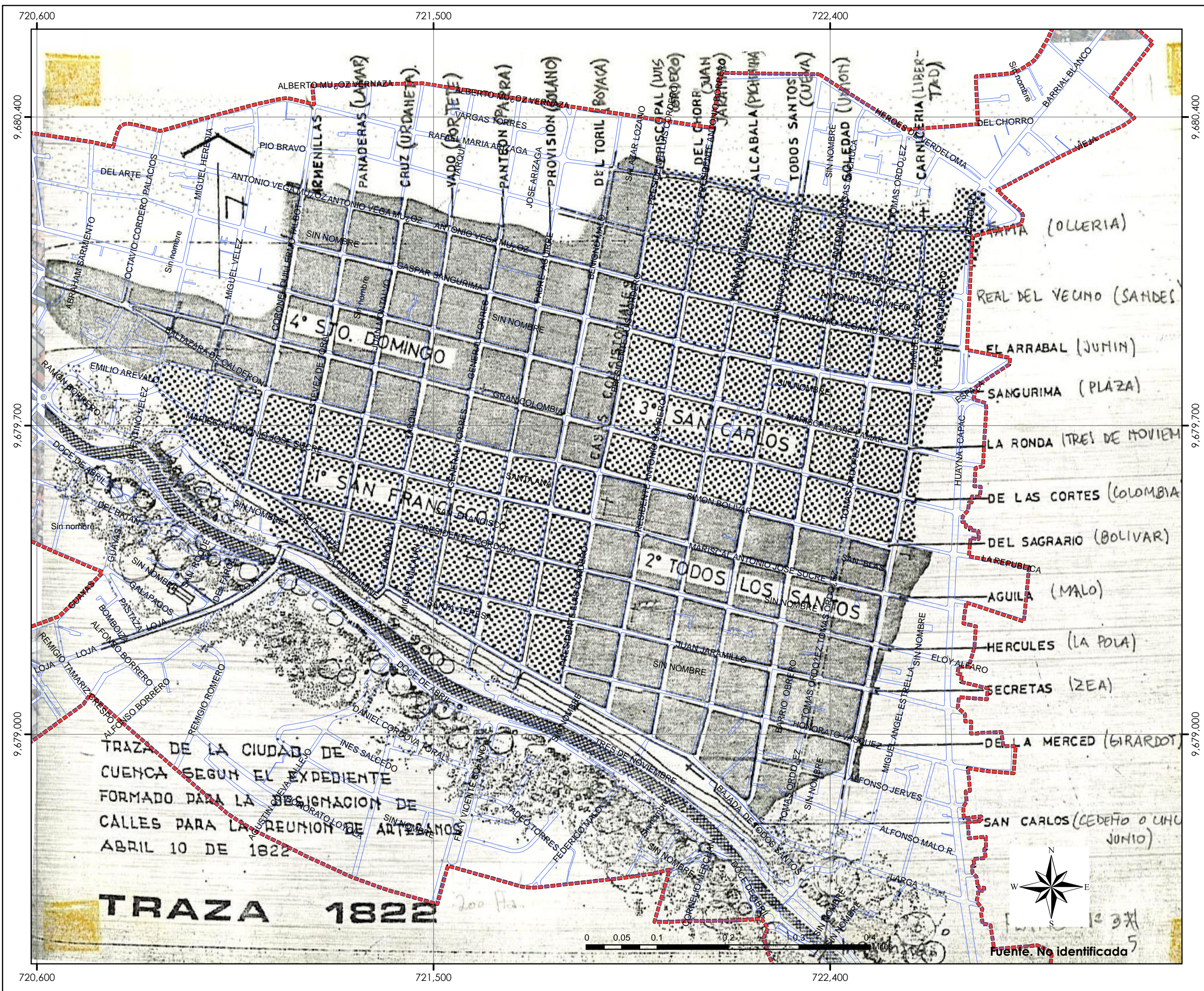
-  BELLAVISTA
-  CANARIBAMBA
-  EL BATÁN
-  EL SAGRARIO
-  EL VECINO
-  GIL RAMÍREZ DAVALOS
-  HERMANO MIGUEL
-  HUAYNA CAPAC
-  MACHANGARA
-  MONAY
-  SAN BLAS
-  SAN SEBASTIAN
-  SUCRE
-  TOTORACOCHA
-  YANUNCAY
-  Límite AHP

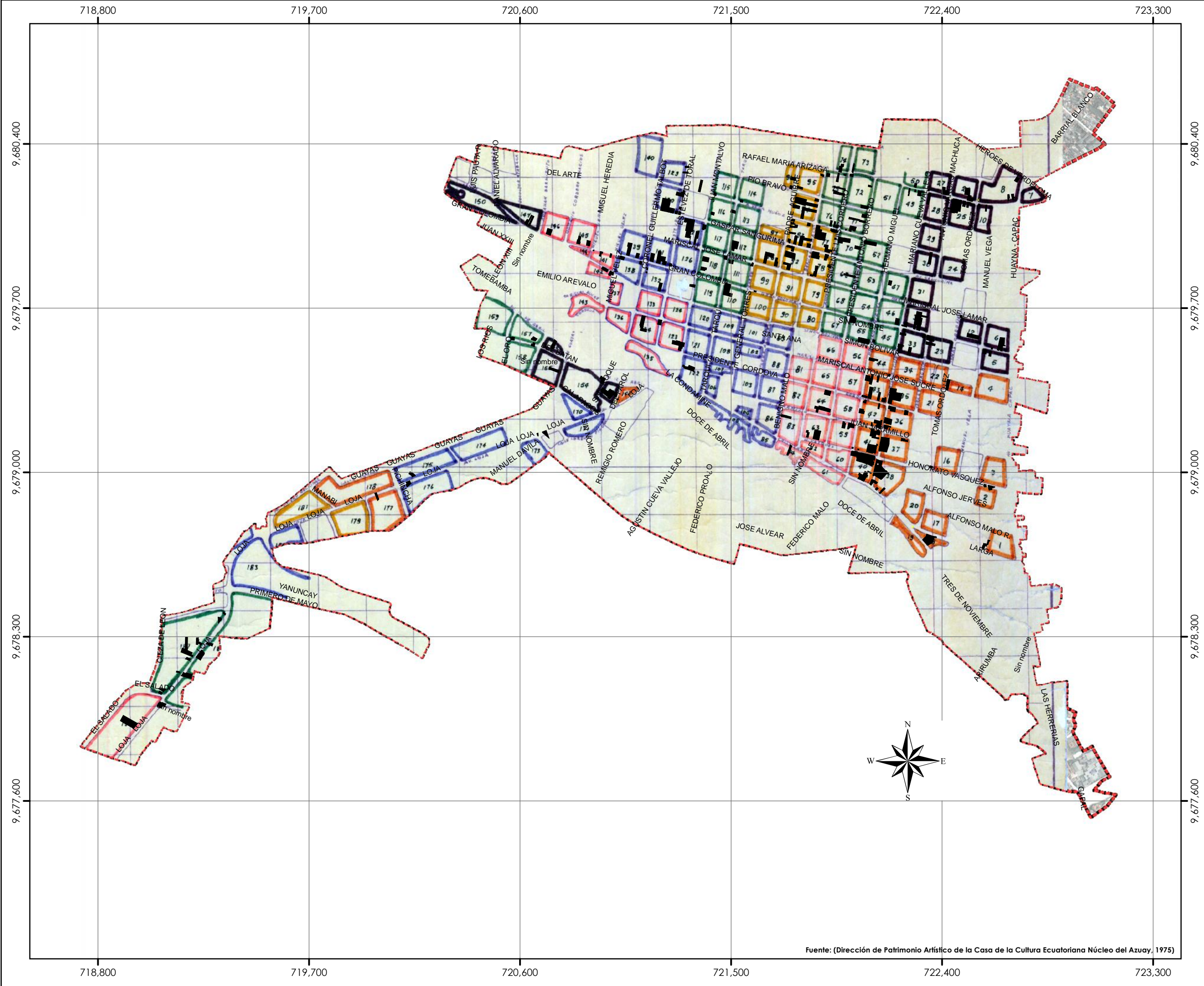




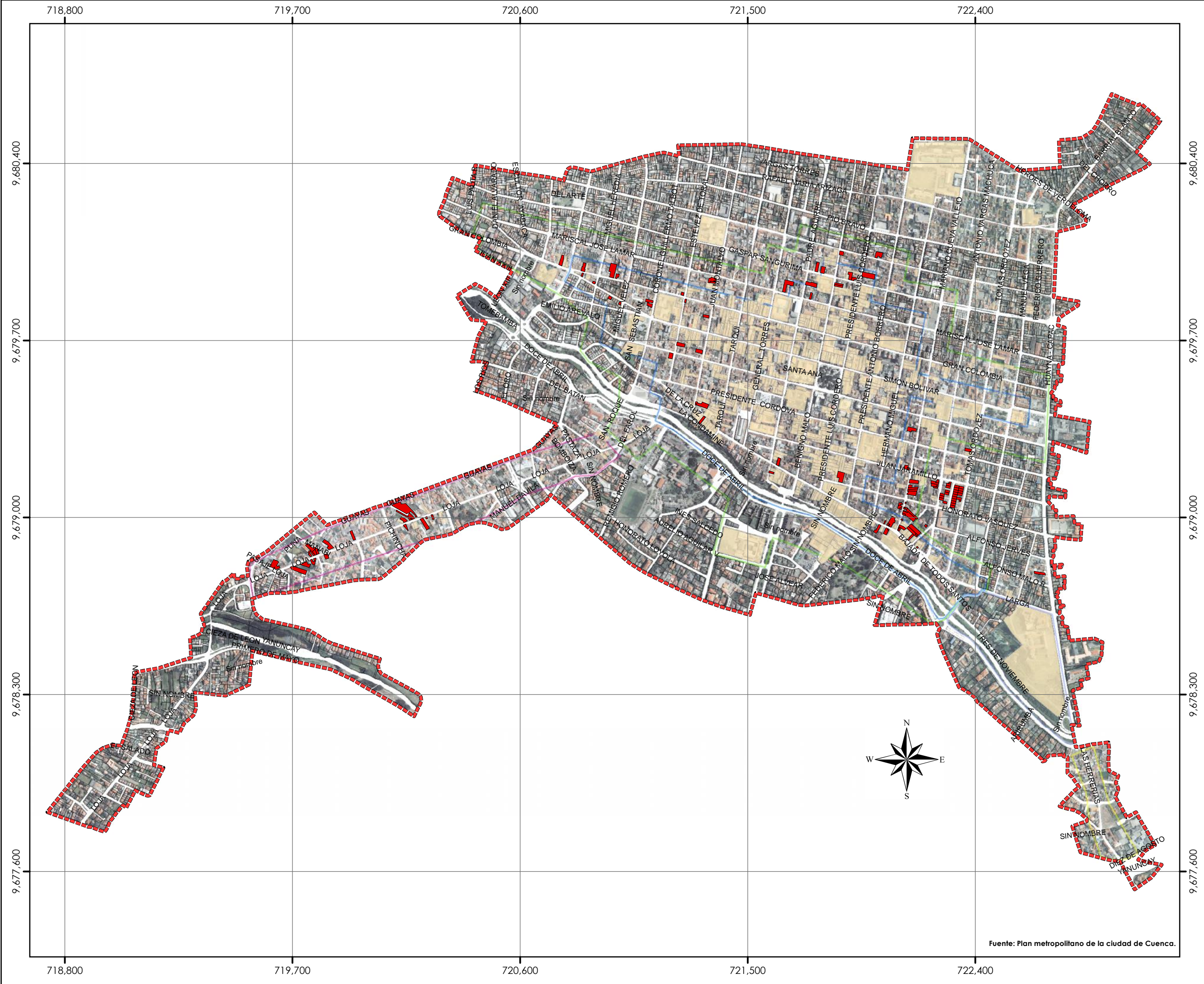












- SIMBOLOGIA**
- Delimitación 1982**
- AV Loja
 - Area Arqueológica
 - Area de Respeto
 - Area de primer orden
 - Las Herrerías
 - Rafael María Arizaga
 - Límite AHP

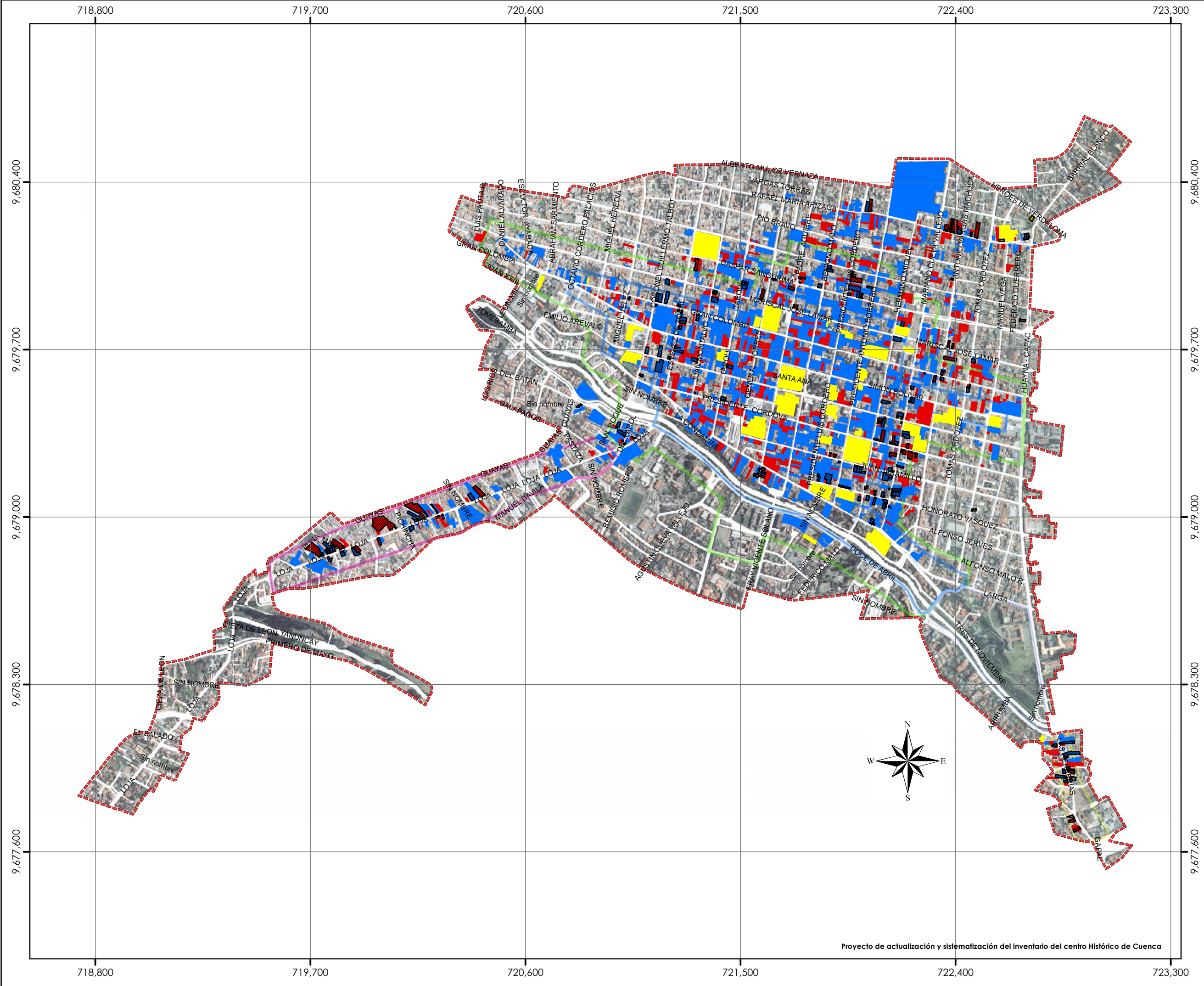





Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



- SIMBOLOGIA**
-  Límite AHP
 -  Inventario 1982
 -  No inventariados
 -  Inmuebles inventariados
 -  Area de primer orden
 -  Area de Respeto
 -  AV Loja
 -  Las Herrerías
 -  Rafael María Arizaga
 -  Area Arqueológica



Proyecto de actualización y sistematización del inventario del centro Histórico de Cuenca



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Fundada desde 1867

FACULTAD DE ARQUITECTURA
Y URBANISMO
CENTRO DE POSTGRADOS

MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN Y
GESTIÓN DEL PATRIMONIO
CULTURAL EDIFICADO

TESIS: VALORACIÓN DE LA
ARQUITECTURA
VERNÁCULA DE LAS
AREAS HISTORICAS
Y PATRIMONIALES


Elaboración: Arq. Felipe Manosalvas
Dirección: Arq. Verónica Heras

ANEXO 1 Cartografía de la
Arquitectura Vernácula de
una planta












Anexo 1.13

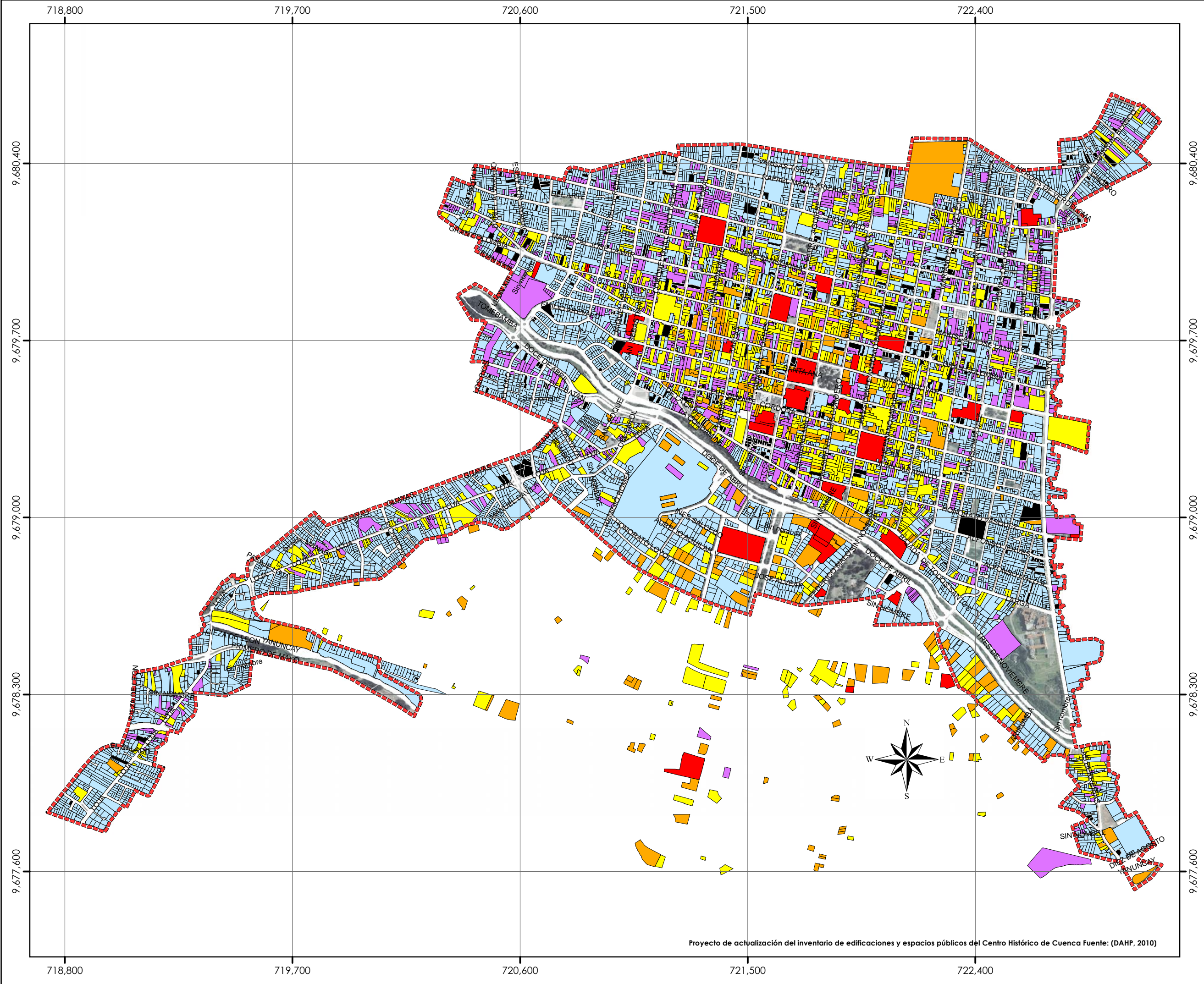
Edificaciones de valor histórico
arquitectónico -VHIAR-

REFERENCIA:




SIMBOLOGIA







-  AV en el Inventario 1999
-  Límite AHP
-  VHIAR 1
-  VHIAR 2
-  VHIAR 3
-  Area de primer orden
-  Area de Respeto
-  AV Loja
-  Las Herrerías
-  Rafael María Arizaga
-  Area Arqueológica

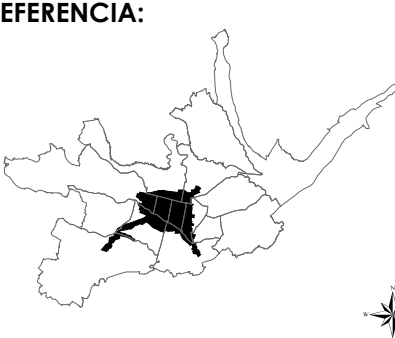
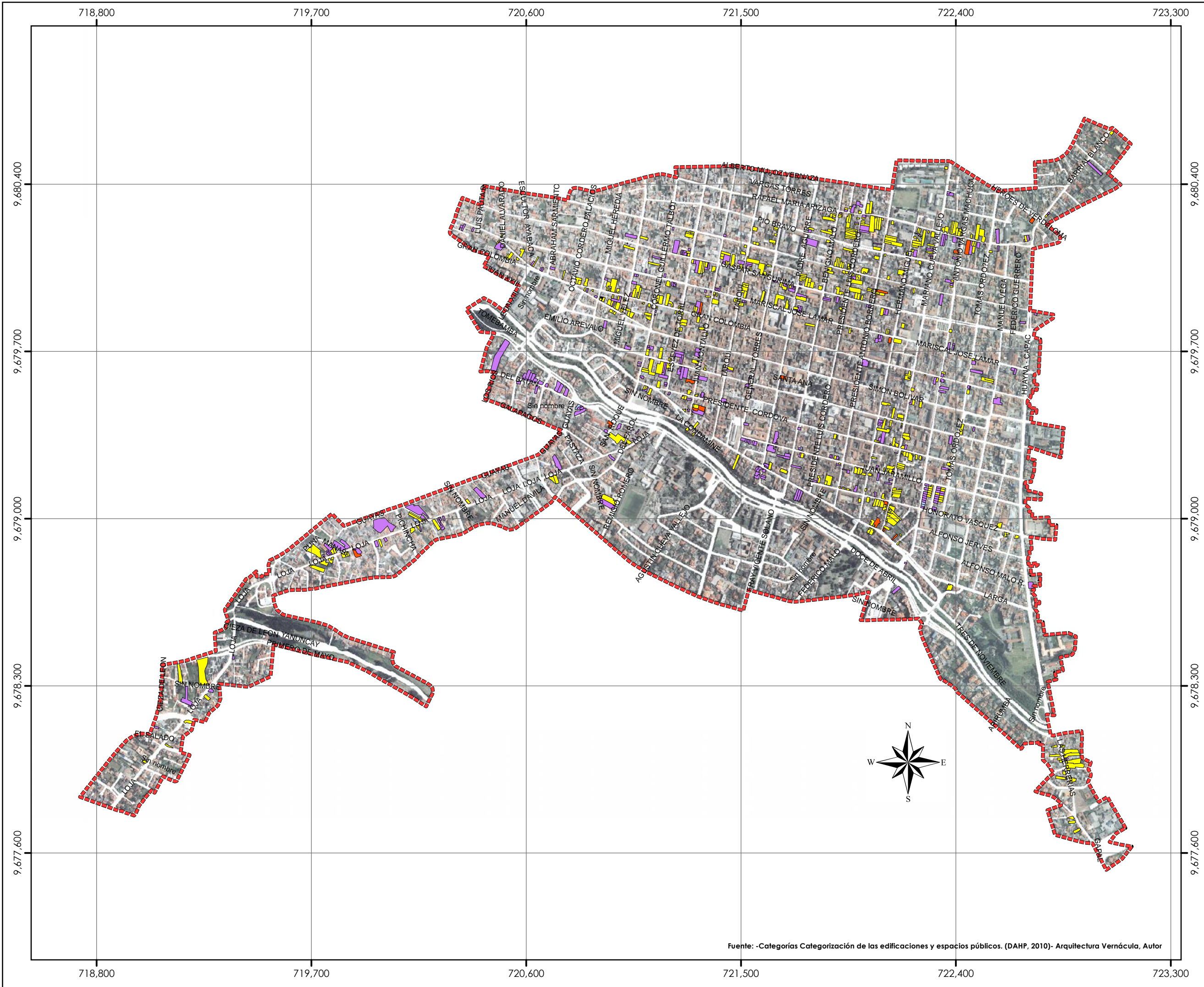








SIMBOLOGIA

 **Límite AHP**

Categorías

-  **(E)(4)**
-  **A(VAR A)(3)**
-  **B(VAR B)(2)**
-  **(A)(1)**
-  **(SV)(0)**
-  **(N)(-1)**



- SIMBOLOGIA
-  Límite AHP
 -  (A)(1) - (338)
 -  A(VAR A)(3) - (17)
 -  (N)(-1) - (1)
 -  (SV)(0) - (6)
 -  B(VAR B)(2) - (481)

718,800 719,700 720,600 721,500 722,400

Arquitectura vernácula primogénita

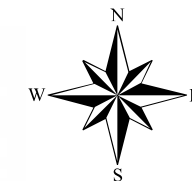


Mariano cueva 5-41 entre Juan Jaramillo y Honorato Vasquez, clave 0203015015000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)

Arquitectura vernácula compuesta



Arquitectura Vernácula simple 1975, Benigno Malo 13-95 y Benigno Malo esquina, clave 0101033011000
Fuente: (Dirección de Patrimonio Artístico de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay, 1975)



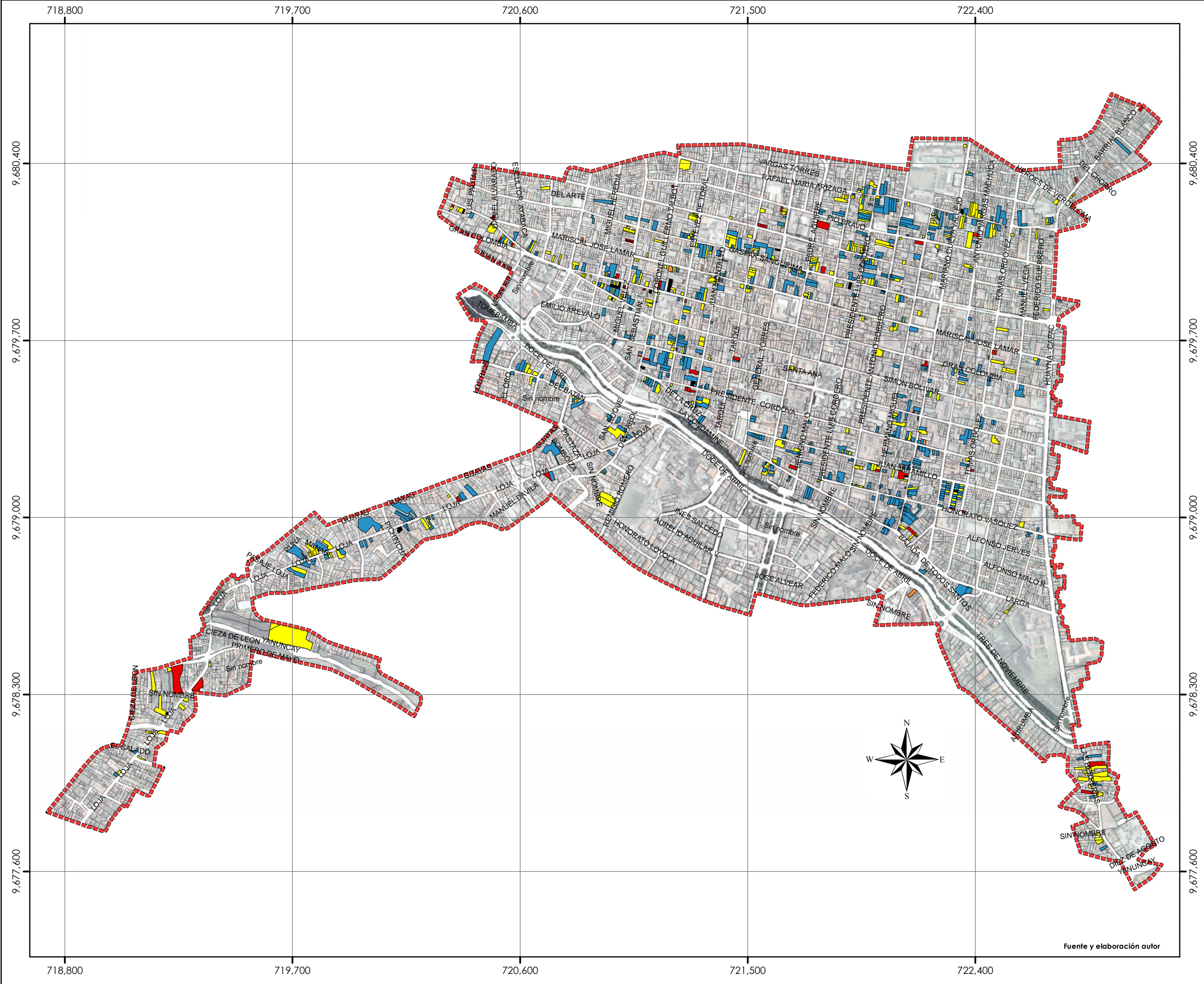
Fuente y elaboración autor

REFERENCIA:



SIMBOLOGIA

-  Límite AHP
- Registro 2016 x Tipologías**
-  Vernácula primogénita
-  Vernácula simple
-  Vernácula compuesta
-  Vernácula con portal
-  Vernácula simple + portal
-  Vernácula afrancesada
-  Vernácula - Deco
-  AREAS HISTORICAS 2010



Fuente y elaboración autor



 **Límite AHP**

Estado


 **Bueno**

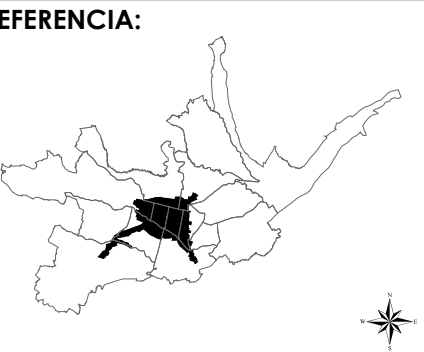
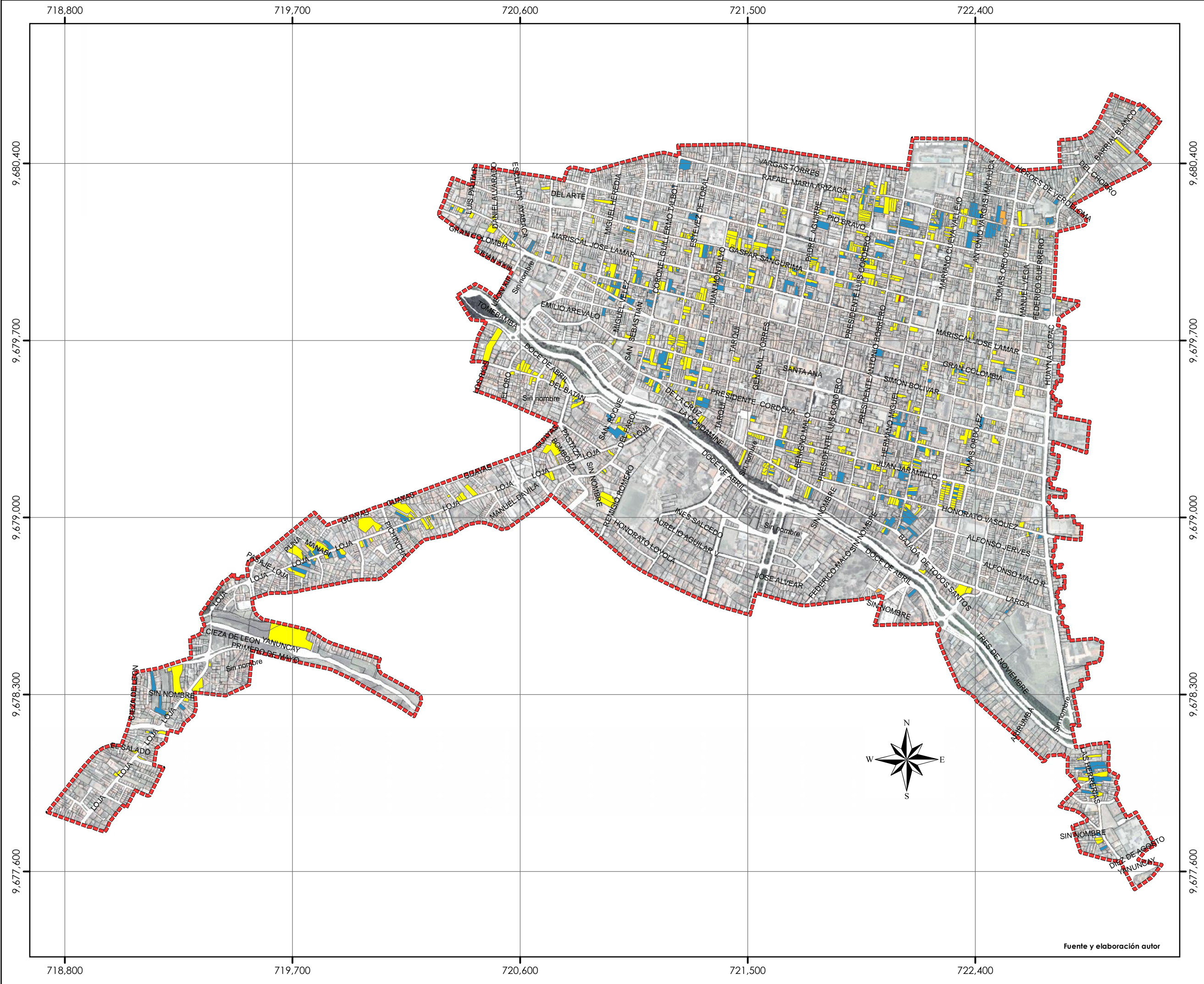
 **Regular**








 **Malo**

 **Ruina**

 **En construccion**

 **Areas Históricas**



- SIMBOLOGIA**
-  **Límite AHP**
 -  **Autenticidad**
 -  **Alterada**
 -  **Autentica**
 -  **Desaparecida**
 -  **Reconstruida**
 -  **Areas Históricas**

Anexo 2.1.- Desvalorización de la arquitectura vernácula de las áreas históricas y patrimoniales (referencia ilustración 295) ¹



Fuente y elaboración autor

¹ Texto = Línea base; Texto = Problema; Texto = Medición; Texto = Propuesta / Objetivo; *Plan, **Programa, *** Proyecto, ****Política, (*) Meta, (**) Visión

Anexo 2.2.- Pérdida del valor tecnológico de la Arquitectura Vernácula. (referencia ilustración 225)

<p># de casas sustituidas 2010-2015</p>  <p>2015</p>	<p># de casas sustituidas materiales tradicionales por otros materiales y según rubros (cubierta, muros.)</p>  <p>2015</p>	<p>Ejemplo de daños de una edificación</p>  <p>2015</p>	 <p>2015</p>	 <p>2016</p>	 <p>2015</p>	<p># y/o % de edificaciones según estado de conservación.</p>  <p>2016</p>
<p>Sustitución edilicia, en muchos casos programada. Reducir, minimizar el número de edificaciones sin valor o negativas, mediante la revalorización de las edificaciones (VAR A).</p>	<p>Sustitución de técnicas constructivas tradicionales, por lo tanto, pérdida de arquitectura vernácula símbolos de identidad cuencana.</p> <p>Incentivar la conservación de la materialidad así como de las técnicas constructivas, pues constituyen a atributos que otorga valor a la AV.</p>	<p>Desaparición de arquitectura tradicional heredada de las generaciones precedentes.</p> <p>Establecer un plan de acciones emergentes que permita salvaguardar la integridad de la AV.</p>	<p>Desaparición de importantes muestras de arquitectura vernácula urbana.</p> <p>Conservar en adecuadas condiciones de autenticidad e integridad las muestras representativas de la Arquitectura vernácula para la transmisión a las futuras generaciones.</p>	<p>Grasación de fuentes de desarrollo a nivel de edificación (palmites, guano) muros y techos tratables, dando paso a goteras.</p> <p>Reducir minimizar la fauna que transitan las cubiertas, mediante elaborar un plan de identificación de riesgos, que permita regular la especie a controlar.</p>	<p>Acumulación de hojas a nivel de cubierta (obstrucción de canales, grietas trizaduras, disgregación de materiales.)</p> <p>Realizar programas constantes de conservación preventiva así como de obras de mantenimiento.</p>	<p>Agentes naturales (clima) inciden en el deterioro de los componentes estructurales y ornamentales de la arquitectura vernácula.</p> <p>por presencia de: Goteras, humedad, pérdida de resistencia de materiales, etc.</p> <p>Reducir las afecciones que causan los factores climáticos</p>
<p>Intervención parcial o total, pérdida de características originales.</p> <p>Reducir el número de alteraciones parciales o totales en la AV</p>	<p>Introducción de materiales incompatibles con las técnicas basadas en barro (bahareque, adobe).</p> <p>Establecer un estudio de compatibilidad e incompatibilidad de materiales "modernos y tradicionales"</p>	<p>Mal estado de las edificaciones.</p> <p>Establecer un plan de conservación curativa mediante un convenio público y privado, que permita emprender obras emergentes y curativas orientadas a la detener y reducir los diversos riesgos.</p>	<p>Pérdida de la diversidad cultural (clases populares representadas en este tipo de arquitectura).</p> <p>Reducir el número de intervenciones inadecuadas, mediante la reglamentación y la profesionalización de la intervención, a fin de conservar la diversidad cultural que representa la AV.</p>	<p>Fauna no controlada constituye un factor degradante para el patrimonio, así como para la salud.</p> <p>Controlar la proliferación de animales de tal forma que no se constituyan una plaga.</p>	<p>Ruices, producen fisuras y grietas continuas en cimientos, muros, etc.</p> <p>Emprender con procesos de intervención curativa en torno al contexto de la edificación afectada por especies vegetales.</p>	<p>Alteraciones físicas y químicas de los materiales por presencia de: Goteras, humedad, pérdida de resistencia de materiales, etc.</p> <p>Reducir, minimizar, mitigar los daños provocados por los agentes climáticos.</p>
<p>Deterioro "programado" de inmueble.</p> <p>Reducir progresivamente los agentes que causan el deterioro de la AV</p>	<p>Costumbre de intervenir (curar) cuando se acumulan daños. (si no está roto todavía sirve)</p> <p>Promover políticas y acciones de mantenimiento periódico. Incentivar procesos de mantenimiento, con el fin de evitar o reducir futuros procesos de deterioro</p>	<p>Deterioro de viviendas por incompatibilidad de materiales por ejemplo (la cura es peor que la enfermedad).</p> <p>Motivar, incentivar la intervención curativa (en inmuebles en mal estado), respetando el significado y los atributos (materiales tradicionales) que otorgan valor y significado a la AV.</p>	<p>Intervenciones inadecuadas en los bienes patrimoniales no responden a principios de restauración, conservación, restitución, etc.</p> <p>Dictar políticas para la intervención en los bienes patrimoniales, estableciendo métodos y principios de conservación de los atributos y los valores de la AV.</p>	<p>Falta acciones de preservación de la proliferación de animales urbanos que afectan el patrimonio.</p> <p>Establecer diferentes métodos de control de fauna que afectan el patrimonio, que permita por un lado su protección y por otro un manejo sustentable de especies urbanas.</p>	<p>Deterioro, rotura de componentes estructurales y ornamentales.</p> <p>Minimizar las afecciones causadas por las especies vegetales ornamentales y parásitas.</p>	<p>Afección a elementos constructivos de mayor vulnerabilidad como (muros de adobe, madera) deformaciones, erosión, desbocamientos, eflorescencias, desprendimientos, etc.</p> <p>Reducir, minimizar, mitigar los daños provocados por los agentes climáticos.</p>
 <p>2008</p>	 <p>2008</p>	 <p>2008</p>	 <p>2012</p>	 <p>2005</p>	 <p>2008</p>	 <p>2013</p>
<p>Constantes intervenciones curativas sin actuar sobre las verdaderas causas)</p> <p>Procurar que las intervenciones que se emprendan sobre las causas, mediante la difusión de cartillas de conservación preventiva, que permita en primera instancia el conocimiento y luego la intervención.</p>	<p>Baja o nula disponibilidad de materiales y técnicas constructivas tradicionales.</p> <p>Recuperar las actividades vinculadas a la producción de materiales tradicionales (adobe, carpintería, caleros, etc.)</p>	<p>Intervenciones empíricas esencialmente curativas se actúa en los efectos y no en las causas.</p> <p>Generar procesos de conservación preventiva, mediante la actuación en los agentes de deterioro.</p>	<p>No se da cumplimiento a los principios de conservación contenidos en la ordenanza para la Gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales. (Consolidación, liberación, obras emergentes, reconstrucción, restitución, etc.).</p> <p>Establecer procesos administrativos y educativos para la aplicación efectiva de la ordenanza para la Gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales.</p>	<p>Presencia de variedad de animales en los diferentes componentes de la edificación. (Ratones, palomas, guano, colibríes, etc.) provocan diversidad de daños.</p> <p>Reducir progresivamente la fauna que afectan los componentes estructurales y ornamentales de las edificación</p>	<p>La colonización de especies vegetales no controlada provoca serias afecciones al patrimonio.</p> <p>Reducir las afecciones causadas por el diferente tipo de especies vegetales</p>	
<p>Desvalorización de materiales y las técnicas constructivas tradicionales.</p> <p>Valorar y revalorizar los materiales y técnicas constructivas tradicionales, fomentando el banco de materiales, así como la formación de mano de obra calificada.</p>	<p>Escases de proveedores de materiales tradicionales.</p> <p>Fomentar la creación banco de materiales tradicionales, (público y/o privado) mediante el reciclaje y reutilización de materiales.</p>	<p>Baja investigación de técnicas y materiales tradicionales.</p> <p>Promover la investigación de las técnicas constructivas tradicionales.</p> <p>Escasa mano de obra, materiales y técnicas constructivas tradicionales.</p> <p>Promover la formación de mano de obra especializada en artes y oficios tradicionales.</p>	<p>Modelo de gestión, administración y control sustentado en acciones curativas y de sanción.</p> <p>Institucionalizar la conservación preventiva, el monitoreo y el mantenimiento del patrimonio edificado.</p>	<p>Manejo inadecuado de residuos sólidos, e incorporación de materiales (madera) sin cuidado.</p> <p>Optimizar el manejo de residuos sólidos, y desinfectar los materiales orgánicos de la construcción</p>	<p>Ambiente propicio para la proliferación de especies vegetales.</p> <p>Generar un plan de mantenimiento de las especies vegetales ornamentales, y de erradicación de plantas "parasitas"</p>	<p>Componentes estructurales y ornamentales vulnerables a las acciones del clima (viento, lluvia, soleamiento).</p> <p>Capacitar a los poseedores de bienes patrimoniales sobre la importancia de proteger el bien patrimonial de los agentes climáticos que afectan la edificación.</p>
<p>Nulos o deficientes procesos de mantenimiento y conservación preventiva.</p> <p>**** Gestar un nuevo modelo de gestión, administración y control del patrimonio, cuyo fundamento sea la prevención.</p>	<p>Mano de obra no capacitada el manejo de materiales y técnicas tradicionales.</p> <p>Establecer políticas así como infraestructura (escuela taller) para la formación de mano de obra calificada y especializada en técnicas constructivas tradicionales.</p>	<p>Nula capacitación y asistencia técnica en artes y oficios tradicionales relacionados con la producción de arquitectura tradicional.</p> <p>Crear procesos sostenidos de educación y capacitación del patrimonio, principalmente de artes y oficios relacionados con la arquitectura en tierra.</p>	<p>Desconocimientos generalizados (administrados y administradores) de medidas y acciones preventivas.</p> <p>**** Posicionar la conservación preventiva como una actividad cotidiana de los gestores del patrimonio (administrados y administradores) con el fin de que sean capaces de prevenir, reducir e incluso evitar los factores que deterioran el patrimonio edificado.</p>	<p>Condiciones adecuadas para proliferación de diversidad de especies (alimento y refugio).</p> <p>Minimizar los ambientes idóneos para la proliferación de animales, así como emprender acciones de exterminio de especies dañinas de los materiales de las edificaciones.</p>	<p>Descuido y falta de mantenimiento de parte de los poseedores de los bienes.</p> <p>Emprender procesos de capacitación orientado al conocimiento y manejo eficiente de especies vegetales</p>	<p>Nulo o limitado procesos de mantenimiento, de los componentes estructurales y ornamentales.</p> <p>**** Educar a los poseedores de bienes patrimoniales sobre procesos de mantenimiento.</p>
 <p>2005</p>	 <p>1999</p>	 <p>2007</p>	 <p>2008</p>	 <p>1975</p>	 <p>1975</p>	 <p>2008</p>
<p>Av Loja, entre Av Pichincha y Tunguragua, clave 0804020013000</p>	<p>Mariscal Lamar y Vargas Machuca, clave 0202010021000</p>	<p>Miguel Vélez y Gran Colombia y Baltazara de Calderón, clave 0707040017000</p>	<p>Sangurima 8-29 entre Luis Cordero y Benigno Malo, clave 0102009005000</p>	<p>Estevez de Toral y Gran Colombia esquina, clave 0102028001000</p>	<p>Mariano Cueva, entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, clave 0203004037000</p>	<p>Mariscal Lamar 14-41 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot, clave 0102016005000</p>

Fuente y elaboración autor.

Anexo 2.3.-Reducción y eliminación de atributos y valores estéticos de la arquitectura vernácula (referencia ilustración 231)²

<p># y/o % de edificaciones con contaminación visual</p>  <p>2016</p>	<p># y/o porcentaje de edificaciones alteradas por cambio de usos no compatibles.</p>  <p>2015</p>	<p># y/o % de edificaciones afectadas por infraestructura.</p>  <p>2015</p>	<p># de edificaciones sin valor # de edificaciones sin valor y negativas que sustituyan la AV entre inventario</p>  <p>2015</p>	<p># de nuevas edificaciones sustituidas por edificaciones sin valor</p>  <p>2015</p>	<p># de edificaciones afectadas en el valor estético.</p>  <p>2015</p>	<p># de edificaciones alteradas por cambio de materialidad 2009-2015</p>  <p>2015</p>	<p>Catastro retrospectivo</p>  <p>2015</p>
<p>Contaminación visual con publicidad, agregados (toldos). Realizar campañas periódicas de retiro de la contaminación visual de las Áreas Históricas y Patrimoniales.</p>	<p>Pérdida de autenticidad e integridad del patrimonio edificado, en general y en particular de la AV **** Promover la restitución y recuperación de los bienes patrimoniales expropiados, perdidos o degradados [...] (CNC, 2015) mediante la implementación de incentivos urbanos y económicos.</p>	<p>Reducción de la calidad ambiental y paisajística. Recuperar y mejorar los valores estéticos de la AV y de las AHP, por medio de planes, programas y proyectos integrales (paisaje urbano), que permita por un lado adecuados servicios y por otro el realce del significado de la AV.</p>	<p>Nuevas edificaciones "históricas" insertas en la ciudad que no representan ni época ni valores (históricos). Propender a la conservación total de la AV, objeto de estudio, reduciendo la sustitución de la AV por nuevas edificaciones: falsos históricos, sin valor o negativas)</p>	<p>Consolidación del CH con arquitectura sin valor o negativa. Evitar la sustitución de la AV con algún grado de categorización (VAR B, Ambiental), mediante el fortalecimiento de los valores, a fin de reducir el incremento de arquitectura sin valor o negativa.</p>	<p>Pérdida de los valores estéticos de la AV. Cumplir y hacer cumplir la ordenanza vigente, referente a la conservación de los inmuebles categorizados, reglamentar el art correspondiente.</p>	<p>Reducción de los atributos y valores estéticos por cambio de materiales y técnicas constructivas tradicionales por convencionales. Recuperar los valores estéticos que otorga la materialidad así como la técnica constructiva, mediante innovar la producción de materiales y la formación de mano de obra, que facilite la intervención en bienes patrimoniales, con el propósito de reestablecer la autenticidad e integridad de la AV.</p>	<p>Alteración de la funcionalidad y estética, diferenciación de color, materiales. Cumplir y hacer cumplir el marco legal referente al tratamiento de las fachadas, mediante gestar una campaña de educación, capacitación y asistencia técnica a los propietarios de los inmuebles divididos y subdivididos, con el fin de recuperar la unidad original del inmueble.</p>
<p>Escaso control, seguimiento, evaluación y sanción de la contaminación visual de las edificaciones del CH. Optimizar el control de la rotulación del CH, por medio de diversas campañas (notificación, operativos)</p>	<p>Sustitución de detalles constructivos de fachada (puertas, ventanas, ornamentos, cornisas, zócalos, etc.), atributos de la estética de la AV. Establecer políticas para recuperar los detalles constructivos alterados o desaparecidos, por medio de normas específicas de recuperación de atributos de la AV, que oriente al restablecimiento contemporáneo de los valores estéticos</p>	<p>Contaminación visual por infraestructura, tecnología. Reducir las afecciones por contaminación visual causada por infraestructura tecnológica (postes, cámaras ECU 9-11, señalética, etc.)</p>	<p>Sustitución de edificaciones en mal estado y ruinas. Establecer un plan de acciones inmediatas, mediante la facilitación de obras emergentes, con el propósito de detener los agentes de deterioro.</p>	<p>Sustitución justificada por el estado ruinoso de la AV Establecer políticas específicas para la reconstrucción de estructuras vernáculas en estado ruinoso.</p>	<p>Intervenciones progresivas (poco a poco) alteran, reducen los valores de la AV Reglamentar los procesos de construcción menor, con el propósito de garantizar la conservación de los atributos y valores de la AV</p>	<p>Incorporación de materiales no compatibles con las técnicas constructivas, a mediano plazo provoca mayor deterioro de materiales y técnicas constructivas tradicionales. Reducir el número de intervenciones que mezclan ineficientemente técnicas constructivas tradicionales y convencionales, mediante capacitación, asistencia técnica y dotación de materiales y mano de obra calificada, con la determinación de extender el tiempo de vida útil de la AV.</p>	<p>Generación de fragmentos, pedazos de edificaciones en otra hora conformaron un solo inmueble. Emprender un estudio del real número de edificaciones patrimoniales, mediante el análisis retrospectivo del catastro, que permita identificar la unidad original del patrimonio edificado.</p>
<p>Irrespeto al marco legal (ordenanza de rótulos y anuncios 1994). Realizar un análisis cuantitativo y cualitativo en relación al cumplimiento e incumplimiento de la ordenanza de rótulos y anuncios (catastro de rótulos)</p>	<p>Cambio de uso de la edificación de vivienda unifamiliar a otros usos no compatibles con las características de la AV (producción, comercio y servicios). Establecer la vocación de uso del inmueble, fortaleciendo la identificación de valores y atributos, a fin de garantizar la plena conservación de los mismos.</p>	<p>Estandarización de la infraestructura sin considerar factores de la edificación (atributos, escala, simetría) Propender a la estandarización de la infraestructura, según el estilo arquitectónico, la proporción, escala de la AV.</p>	<p>Justificación para la sustitución de la edificación. Reducir el número de edificaciones que se encuentran en regular y mal estado, por medio de conceder a propietarios incentivos económicos y urbanos, que permitan intervenir su edificación preservando el valor del bien.</p>	<p>Deterioro progresivo de la AV Reducir el número de edificaciones que se encuentran en regular y mal estado.</p>	<p>Cambio de uso de residencial a comercial Generar políticas e incentivos, por medio de normativas de uso y ocupación del suelo, orientadas a la conservación de usos originales.</p>	<p>Alto costo de materiales de construcción tradicional. Realizar estudios para la estandarización y producción de materiales tradicionales que nutran el banco de materiales, con el fin de facilitar la accesibilidad a los materiales indispensables para procesos de restauración, reconstrucción, etc.</p>	<p>Engaño social en relación al número de inmuebles patrimoniales. Sincrar el real número de edificaciones patrimoniales, sustentado en estudios de los catastros precedentes.</p>
 <p>2009</p>	 <p>2009</p>	 <p>2009</p>	 <p>2009</p>	 <p>2007</p>	 <p>2011</p>	 <p>2009</p>	 <p>1999</p>
<p>Marco legal incoherente con la proporción, escala, detalles de los inmuebles. Formular un nuevo marco legal (reglamento específico de la AV) que oriente a la conservación y realce de los valores estéticos.</p>	<p>Intervenciones regulares e irregulares que no respetan atributos y valores estéticos del inmueble Establecer procesos y procedimientos para revertir las alteraciones (factibles de revertir), por medio de normativas que reglamenten la restitución, reincorporación, reconstrucción, a fin de reestablecer la unidad potencial de la AV.</p>	<p>No se cuenta con alternativas para la dotación de infraestructura que respete los atributos y valores del bien patrimonial. Exigir a las empresas que dotan infraestructuras alternativas de minimización de su equipamiento, mediante la reglamentación específica de la dotación de infraestructura, que posibilite un adecuado servicio y principalmente la conservación de los valores estéticos.</p>	<p>Presión urbana sobre inmuebles de bajo costo que se encuentran en mal estado por medio de incentivar la recuperación de inmuebles, que permita la transmisión de la AV a las futuras generaciones en adecuadas condiciones de autenticidad e integridad. Reducir la presión urbana sobre inmuebles de bajo COS y que se encuentran en mal estado por medio de incentivar la recuperación de inmuebles, que permita la transmisión de la AV a las futuras generaciones en adecuadas condiciones de autenticidad e integridad.</p>	<p>Obsolescencia del bien patrimonial "programado" por el propietario ocasiona el deterioro y pérdida total y parcial de atributos y valores de la AV. Gestar un plan de acciones inmediatas en las estructuras vulnerables de la AV, con el fin de reducir los riesgos.</p>	<p>Desconocimiento (funcionarios y profesionales en libre ejercicio de servicios de conservación preventiva, restauración, etc.) Provoca la reducción del valor estético de la AV. Generar procesos de capacitación y Asistencia técnica a funcionarios y profesionales en libre ejercicio, con el fin de sensibilizar y hacer conocer el significado de la AV.</p>	<p>Materiales tradicionales (inaccesibles) escasos y costosos. Gestar el banco de materiales tradicionales, fomentando el reciclaje, y reutilización</p>	<p>Divisiones, subdivisiones intervenciones anti técnicas sustentadas en la equidad de áreas. Procurar intervenciones prediales (división subdivisión) que no impliquen intervención física</p>
<p>Administrados no contribuyen al mantenimiento del ornato de la ciudad en general. Concientizar, capacitar a los poseedores de bienes patrimoniales en relación al mantenimiento y conservación de los valores estéticos.</p>	<p>Profesionales (arquitectos en libre ejercicio y funcionarios) desconocen el real valor estético del patrimonio en particular la AV. Especializar la valoración e intervención en el patrimonio edificado, mediante procesos de capacitación y asistencia técnica a los profesionales involucrados en la gestión del patrimonio.</p>	<p>Políticas de dotación de infraestructura, al margen de estrategias de conservación de la AV. **** Establecer políticas públicas de dotación de infraestructura, mediante el condicionamiento o prohibición (por ejemplo) de instalar infraestructura frente a bienes patrimoniales en especial de la AV.</p>	<p>La AV es considerada insignificante en los diversos inventarios, en general se le otorga el menor "valor" Fortalecer los procesos de valoración de la AV (próximo inventario 2017), por medio de optimizar la identificación de atributos y valores, que permita la transmisión a las futuras generaciones.</p>	<p>Atributos compartidos con baja capacidad (recursos económicos, talento humano, etc.) para cumplir y hacer cumplir el marco legal (expropiación por incursión), "facilita" el deterioro de la AV. Fortalecer la capacidad operativa y económica de la DAHP, mediante alianzas estratégicas público y privada, que permita el control, regulación e intervención de la AV.</p>	<p>Débil legislación del patrimonio en relación a la conservación de los valores de la AV. Fortalecer y especializar el marco legal referente a la conservación de los valores de la AV, mediante la formulación de ordenanzas y/o reglamentos consensuados con los principales actores.</p>	<p>Escases de mano de obra calificada, facilita la intervención en bienes patrimoniales con materiales y técnicas de fácil acceso. Recuperar y fortalecer la escuela TALLER DE RESTAURACIÓN, mediante la cooperación pública - privada, con el propósito de formar una nueva generación de mano de obra calificada en la construcción tradicional.</p>	<p>Fraccionamiento de inmuebles de valor patrimonial omitiendo el marco legal. Reglamentar la intervención predial por herencias, que permita tenencia independiente, pero que no implique intervención física.</p>
<p>Carencia de políticas integrales de administración, control e incentivos en la gestión de la imagen en general de las edificaciones. Establecer un política integral de conservación de los valores estético de la AV</p>	<p>Débiles políticas de conservación (valoración) del patrimonio edificado, susceptibles de cambio de valor y por lo tanto de alteración. Fortalecer las políticas y procesos de valoración de la AV, mediante la introducción de metodologías con alto grado de inclusión de la población, que facilite la conservación de atributos y valores estéticos reconocidos por quienes poseen el patrimonio.</p>	<p>Irrespeto al marco legal y a la autoridad competente (OGCAHP, artículo 6 literal g). en la dotación de infraestructura Reglamentar la intervención pública (obras de infraestructura) que permita la dotación de mobiliario urbano, infraestructura, etc. contemporánea coherente con la escala, proporción de la AV,</p>	<p>Escaso reconocimiento de los valores patrimoniales de la arquitectura vernácula. Emprender un proceso de identificación de atributos y valores de la AV, mediante metodologías que permita la integración interinstitucional, participación ciudadana, gremial, etc. que facilite la conservación del significado de la AV.</p>	<p>Reducción de los valores estéticos por la carencia de procesos de prevención, mantenimiento, monitoreo del patrimonio edificado con énfasis en la Arquitectura Vernácula. **** Estructurar un nuevo patrón de gestión del patrimonio edificado, en función de posicionar un modelo de conservación preventiva.</p>	<p>Faltas políticas de conservación preventiva. Dictar políticas para la implementación de un nuevo modelo de gestión del patrimonio, sustentado en la conservación preventiva.</p>	<p>Desvalorización de materiales y técnicas constructivas tradicionales, base fundamental del valor estético de la AV. **** Valorar y revalorizar los atributos que confieren valor estético (materiales así como las técnicas constructivas tradicionales), por medio de la concientización, capacitación y asistencia técnica a los involucrados en el patrimonio, con el fin de conservar en adecuadas condiciones de autenticidad e integridad la AV.</p>	<p>Tenencia compartida de inmuebles patrimoniales (herederos). Provocan intervenciones físicas (divisiones y subdivisiones), reduciendo la autenticidad e integridad del patrimonio edificado Reducir el número de edificaciones que son divididas y subdivididas con obras físicas, por medio de determinar políticas específicas de conservación de los valores de uso y estéticos.</p>
 <p>2008</p>	 <p>1982</p>	 <p>1975</p>	 <p>2006</p>	 <p>1975</p>	 <p>1975</p>	 <p>2008</p>	 <p>1975</p>
<p>Bomboiza 1-311 entre Av Loja y Guayas, clave 0801037007000</p>	<p>Juan Montalvo 6-98 y Calle de la Cruz (sector el Vado), clave 0102047045000</p>	<p>Honorato Vázquez 5-09 y Mariano Cueva esquina, clave 0203020010000</p>	<p>AV Mariano Cueva entre Presidente Córdova y Mariscal Sucre, clave 0202041020000</p>	<p>Gran Colombia 15-97 entre Miguel Vélez y Coronel Talbot, clave 0702039028000</p>	<p>Padre Aguirre 14-08 y Pio Bravo esquina 0101022019000</p>	<p>Av Loja 3-262 entre Hortencia Mata y Alfonso Moreno Mora 08030350100000</p>	<p>Borrero 12-51 entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, clave 0202001013000</p>

Fuente y elaboración autor

² Texto = Línea base; Texto = Problema; Texto = Medición; Texto = Propuesta / Objetivo, *Plan, **Programa, *** Proyecto, ****Política, (*) Meta, (**) Visión

<p># de edificaciones alteradas por cambio de usos (muestra entre dos inventarios)</p>  <p>2015</p>	<p># de edificaciones que conservan usos tradicionales en riesgo</p>  <p>2015</p>	<p>N° de edificaciones divididas y subdivididas.</p>  <p>2015</p>	<p>N° de edificaciones con cambios de usos en los años 2013 -2016</p>  <p>2016</p>	<p>No y/o % de edificaciones por estado de edificación</p>  <p>2015</p>	<p>No y/o % de edificaciones alteradas entre inventarios</p>  <p>2016</p>	<p>No y/o % de edificaciones con usos incompatibles.</p>  <p>2015</p>	<p>No y/o % de edificaciones con usos incompatibles.</p>  <p>2015</p>
<p>Alteraciones irreversibles del patrimonio arquitectónico, de las características predominantes de casas, tramos y manzanas.</p> <p>**** Establecer políticas que trasciendan la “conservación de las casas” a la valoración y preservación de unidades territoriales contenedoras del bien patrimonial.</p>	<p>Vaciado de edificios de usos históricos y arraigados a la cultura local (vivienda – producción artesanal)</p> <p>Establecer como uso principal para la AV objeto de estudio la vivienda.</p>	<p>Pérdida de autenticidad e integridad por división y subdivisión de inmuebles</p> <p>Restablecer la autenticidad e integridad del bien patrimonial alterado.</p>	<p>Pérdida parcial o total por cambios de usos, de las edificaciones símbolos de identidad cuencana</p> <p>**** Fortalecer los procesos de valoración de la AV, mediante el involucramiento de los poseedores del inmueble, con el propósito de lograr mayor apropiación del bien.</p>	<p>Justificación para cambio de uso y ocupación del suelo por el estado de ruina de la edificación.</p> <p>**** Propender a la rehabilitación, reconstrucción y restauración, de la AV en ruina o mal estado mediante el apoyo público en bienes los privados, con el fin de reducir la pérdida de la AV por el estado de la edificación.</p>	<p>Alteración de los inmuebles para cambios de usos (compatibles e incompatibles), pérdida de autenticidad e integridad.</p> <p>Reducir los cambios de usos al margen de la autoridad competente, y principalmente de la vocación y valores del inmueble.</p>	<p>Incremento de coeficientes de uso y ocupación del suelo desvirtúan la autenticidad e integridad de la AV.</p> <p>“Promover la restitución y recuperación de los bienes patrimoniales expoliados, perdidos o degradados”. [...] (Consejo Nacional de Competencias , 2015)</p>	<p>Pérdida del tejido social y de barrio por exceso de actividades no residenciales. Propender a la diversidad de actividades y usos, donde la vivienda sea el uso predominante y principal.</p>
<p>Degradación progresiva del centro histórico, pierde autenticidad e integridad en el contexto global, (Barrios residenciales tradicionales).</p> <p>Minimizar el cambio de uso residencial principalmente de la AV cuya vocación fundamental es la vivienda.</p>	<p>Eliminación de valores de uso vinculados a la tradición de barrio.</p> <p>Fomentar la conservación de los usos tradicionales vinculados a la AV</p>	<p>Alteración de la funcionalidad y estética de la AV.</p> <p>Incentivar la recuperación, reintegración, liberación, restauración de la AV, alterada, degradada.</p>	<p>Cambio de usos de residencial a comercial alterando la función y estética.</p> <p>Incentivar la recuperación, reintegración, liberación, restauración de la AV, alterada, degradada.</p>	<p>Reducir progresivamente el número de edificaciones en ruina, mal y regular estado AV pública y privada infrautilizados o desocupados.</p>	<p>Contribuyentes condicionan las autorizaciones de la entidad rectora. (primero se emplazan luego solicitan autorización)</p> <p>**** Revertir el modelo actual (reactivo) al establecimiento de un modelo de uso y ocupación del suelo que dependa de la vocación y valores del inmueble)</p>	<p>Incremento de volumen, (agregados, pisos altos, buhardillas, etc.), cobertura de patios desmejoran la calidad de la AV. Mejorar las medidas de protección de la AV, mediante optimizar y normar los tipos de intervención establecidas en el artículo 14 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales.</p>	<p>Vaciado de la AV para adaptarlo a usos temporales especulativos. Reducir las intervenciones que implican cambios significativos en la funcionalidad y estética de los inmuebles patrimoniales.</p>
<p>Pérdida progresiva del uso residencial del CH.</p> <p>Recuperar la vocación residencial que posee la arquitectura vernácula</p>	<p>Reducción de posibilidades de desarrollo local al “erradicar” usos tradicionales con alto valor.</p> <p>Dictar políticas e incentivos que propendan a la conservación de usos tradicionales arraigados al desarrollo local.</p>	<p>Eliminación, integración de espacios, incorporación de agregados.</p> <p>Dictar lineamientos para la reversión de las inadecuadas intervenciones.</p>	<p>Cambio de uso de suelo forzado en contra de la vocación del inmueble y de la conservación del mismo.</p> <p>Propiciar la conservación del uso original (residencial)</p>	<p>Abandono de la vivienda (uso original) por mal estado de conservación.</p> <p>Reducir los cambios de usos por deterioro de la edificación.</p>	<p>Cambio de usos sin conocimientos de la entidad rectora.</p> <p>Establecer, optimizar los procedimientos administrativos de la gestión y control del uso de suelo. (motivar incentivar el registro de suelo por parte de los contribuyentes)</p>	<p>Limitado control de intervenciones irregulares, actuación de la autoridad competente sobre hechos consumados e irreversibles.</p> <p>Optimizar en primera instancia el control de intervenciones irregulares, luego propender al cambio de modelo de gestión sustentado en la prevención.</p>	<p>Intervenciones en bienes patrimoniales alterando tipologías funcionales, formales y tecnológicas.</p> <p>Propender a cambios de usos compatibles con la vocación y valores de los inmuebles, mediante la aplicación efectiva de principios como la mínima intervención e intervenciones reversibles.</p>
 <p>2011</p>	<p>Cambio de uso con influencia en atributos y valores estéticos (materiales, tecnología, técnicas constructivas).</p> <p>Propender a la conservación de la materialidad como base del valor estético.</p>	 <p>2009</p>	 <p>2015</p>	 <p>2008</p>	 <p>2015</p>	 <p>2008</p>	 <p>1999</p>
<p>Cambio de usos mediante procesos regulares e irregulares, a: comercial, servicios, de producción sin considerar la vocación del inmueble.</p> <p>Reducir el cambio de usos de la AV principalmente los que están al margen de los procesos administrativos.</p>	<p>Cambio de usos de residencial a otros no compatibles con las características de la AV. (parqueaderos, talleres, discotecas, etc.)</p> <p>Establecer, regular, limitar la implementación de usos incompatibles con la AV.</p>	<p>División y subdivisión por motivos de herencias sin criterios mínimos de los valores patrimoniales del bien.</p> <p>Establecer políticas que permita la reversión del proceso de fraccionamiento.</p>	<p>Carencia de políticas normas y reglamentos específicos para la asignación de usos.</p> <p>Establecer normas específicas para la asignación de usos vocacionales, principales y complementarios.</p>	<p>Deterioro progresivo de los elementos constructivos y ornamentales de la AV. Reducir, eliminar los factores de deterioro de los inmuebles, mediante acciones de conservación preventiva, que permita los usos originales.</p>	<p>Entidad rectora del suelo (DAHP) con nula o escasa capacidad operativa, planificación, administración y control del uso y ocupación del suelo.</p> <p>Formular un plan de uso y ocupación del suelo que permita fortalecer a la entidad rectora (DAHP) la gestión, administración y control del uso y ocupación del suelo.</p>	<p>Carencia de políticas de prevención, anticipación, facilita los cambios de usos de vivienda, artesanales a otros que no respetan la vocación ni los valores del inmueble.</p> <p>Establecer políticas e incentivos que propendan a la conservación de los usos originales.</p>	<p>Cambio de usos que desvirtúan los atributos, valores y significados propios de la AV.</p> <p>Propender a la conservación de los valores de uso de los bienes patrimoniales en especial de la AV, la más vulnerable.</p>
<p>Expansión de áreas comerciales de servicios y de producción a zonas residenciales, al margen de procesos de gestión del uso y ocupación del suelo programadas.</p> <p>Establecer políticas de conservación del uso residencial mediante incentivos urbanos y económicos.</p>	<p>Modelo de categorización (alfanumérico) no garantiza la conservación de los valores de usos (vivienda, producción artesanal).</p> <p>Establecer procesos de valoración que trascienda la materialidad y propenda a emerger los valores inmateriales.</p>	<p>Informalidad en las intervenciones prediales (división, integración de predios).</p> <p>Establecer alternativas para a la integración de inmuebles divididos y subdivididos</p>	<p>Débil política del uso y ocupación del suelo fundamentada en (“sanciones”)</p> <p>Generar políticas que trasciendan el modelo sancionatorio, en hechos consumados mediante el planteamiento de acciones y medidas de prevención e incentivos.</p>	<p>Proteger con mayor eficiencia las zonas residenciales, mediante plantear la asignación de usos compatibles y complementarios a la vivienda.</p> <p>Presión social, económica y urbana para el desplazamiento de los residentes y por lo tanto el cambio de uso.</p>	 <p>2015</p>	<p>Marco legal débil en relación al uso y ocupación del suelo, se sustenta en generalidades de forma, no considera valores de uso.</p> <p>Generar un marco legal cuyos objetivos propendan a la conservación del sistema de valores.</p>	<p>Generación de actividades económicas privadas al margen de conceptos de conservación y restauración.</p> <p>Propiciar cambios de usos contemporáneos que respeten los principios de restauración</p>
<p>Políticas de uso y ocupación del suelo determinado por factores materiales, no se considera los atributos y valores.</p> <p>Establecer políticas e incentivos, mediante la implementación de herramientas de gestión integral, que permita la conservación y recuperación del uso residencial del CH</p>	<p>Desconocimiento de atributos y valores de uso de la AV</p> <p>Establecer procesos y metodologías de valoración específica de la AV, con activa participación de poseedores del bien, con el fin de emerger conjuntamente atributos y valores.</p>	<p>Irrespeto a la ley de patrimonio referente a la prohibición de dividir inmuebles patrimonio.</p> <p>Proponer una ordenanza y/o reglamento al artículo de la ley de patrimonio.</p>	<p>Inadecuado modelo de gestión del uso y ocupación del suelo.</p> <p>Instaurar un nuevo modelo de gestión del uso y ocupación del suelo, sustentado en la conservación de los valores patrimoniales de la AV.</p>	<p>Escasos recursos, así como capacitación y asistencia para la conservación preventiva (obras del mantenimiento)</p> <p>Establecer mecanismos de asistencia y financiamiento de recursos (económicos y técnicos). Por medio de la formulación de un plan de conservación preventiva, que permita emprender acciones de mantenimiento periódico.</p>	<p>Desconocimiento objetivo de estadísticas e indicadores del uso y ocupación del suelo.</p> <p>Conocer de manera objetiva la realidad de usos de suelo de las áreas históricas y patrimoniales. (plan de uso y ocupación del suelo)</p>	<p>Desconocimiento de atributos y valores de usos (vivienda, artesanales, tipologías, etc.).</p> <p>Establecer políticas para conocer y proteger eficientemente los valores de uso (vivienda, artesanales, tipologías, etc.).</p>	<p>AV considerado como bien de especulación propicio para los usos oportunistas. Propender a la conservación de los usos originales, mediante innovar y plantear políticas, normas e incentivos.</p>
 <p>2008</p>	 <p>2005</p>	 <p>1975</p>	 <p>2008</p>	 <p>1999</p>	 <p>2007</p>	 <p>1975</p>	 <p>1975</p>
<p>Vega Muñoz y Federico Guerrero esquina, clave 0201019010000</p>	<p>Rafael María Arizaga y Benigno Malo 02011133</p>	<p>Benigno Malo y Rafael María Arizaga esquina, clave 0101021029000</p>	<p>Hermano Miguel 14-24 entre Pio Bravo y Rafael María Arizaga, clave 0201013021000</p>	<p>Rafael María Arizaga entre Mariano Cueva y Vargas Machuca, clave 0201009049000</p>	<p>General Torres entre Vega Muñoz y Gaspar Sangurima 0102004004000</p>	<p>Luis Cordero 11-53 entre Gaspar Sangurima y Mariscal Lamar, clave 0102009010000</p>	<p>Presidente Córdova y Mariano Cueva esquina 02024124</p>

Fuente y elaboración: Autor

³ Texto = Línea base; Texto = Problema; Texto = Medición; Texto = Propuesta / Objetivo, *Plan, **Programa, *** Proyecto, ****Política, (*) Meta, (**) Visión

Anexo 2.5 El ordenamiento jurídico del patrimonio edificado, no garantiza la conservación de los atributos y valores de la Arquitectura Vernácula. (referencia ilustración 411)⁴

<p># y/o % de edificaciones desaparecidas entre inventarios</p>  <p>2015</p>	<p># y/o % de edificaciones alteradas parcialmente</p>  <p>Fuente: Street View - mar. 2015</p>	<p># y/o % de edificaciones desaparecidas</p>  <p>2015</p>	<p># y/o % de edificaciones desaparecidas</p>  <p>2014</p>	<p># y/o % de edificaciones alteradas, fuertemente (incompatibilidad de materiales)</p>  <p>Reconstrucciones incoherentes, (incompatibilidad de materiales)</p> <p>2016</p>	<p># y/o % de edificaciones alteradas parcialmente</p>  <p>2015</p>	<p># y/o % de edificaciones desaparecidas</p>  <p>2015</p>	<p># y/o % de edificaciones "maquilladas", falsas</p>  <p>2015</p>
<p>Alteración o desaparición del patrimonio edificado, incremento de edificaciones sin valor o negativas. Reducir el número de edificaciones intervenidas o demolidas por razones legales y administrativas</p>	<p>Alteración irreversible de bienes patrimoniales parcial o total. Reducir los riesgos administrativos</p>	<p>Pérdida de autenticidad e integridad de los inmuebles. Minimizar el número de edificaciones con intervenciones regulares e irregulares</p>	<p>No existe seguimiento a las intervenciones, prescribe la sentencia, luego se norman el objetivo inicial de los propietarios (nueva edificación). Propender a la reconstrucción total o parcial mediante un acuerdo público privado.</p>	<p>Falsos históricos, reducción del número de edificaciones con valor e incremento de bienes inmuebles sin valor o negativas. Minimizar las intervenciones que atentan contra el patrimonio.</p>	<p>Pérdida de autenticidad e integridad de los inmuebles. Garantizar la conservación de atributos y valores de la AV.</p>	<p>Sustitución de edificaciones patrimoniales por deficiencias legales Fortalecer el marco legal en relación a la preservación de la AV.</p>	<p>Pérdida de atributos de la AV. Introducir en la ordenanza y/o reglamento artículos e incentivos que motiven la reconstrucción, restauración, reintegración de atributos.</p>
<p>Indefinición del patrimonio edificado por facortes administrativos y legales. (declaratoria de patrimonio del estado) Establecer argumentos y acuerdos comunes para la defensa del patrimonio edificado</p>	<p>Intervenciones regulares e irregulares reducen la calidad de las edificaciones y por ende del centro histórico Reducir el número de edificaciones intervenidas irregulares, y propiciar actuaciones regulares acertadas.</p>	<p>Edificaciones desvalorizadas susceptibles de ser modificadas o alteradas. Identificar y especificar atributos y valores de la AV</p>	<p>Propietario busca la prescripción de la sentencia (mayor volumen de edificación mayor rentabilidad) Mantener activo el caso</p>	<p>Aprobación de reformas "condicionadas" puesto que la alteración, demolición suele estar ejecutada (hechos consumados) Generar el impuesto a las construcciones anticipadas, mediante la formulación de un reglamento, que permita contar con recursos para procesos de restauración, reconstrucción, etc.</p>	<p>Aprobación de proyectos en contra de la ordenanza. Capacitar al personal de aprobación de proyectos en conceptos que sustentan el articulado contenido en la ordenanza y principalmente en la identificación y conservación de los valores del patrimonio edificado.</p>	<p>Ordenanzas inaplicables por no estar acorde al marco legal superior (incuria, expropiación). Reformar y actualizar el marco legal conforme al ordenamiento jurídico superior.</p>	<p>La división y subdivisión, integración por parte de catastros quienes "observan" geometría y no valores, reducen o eliminan espacios esenciales de la AV (patios, traspatios). Reglamentar la intervención predial cuyo articulado se sustente en la conservación de los valores</p>
<p>Ejercicio administrativo de gestión administración y control con omisión del marco legal precedente, fundamental pues con normas anteriores se conformó la ciudad que hoy queremos conservar y transmitir. Identificar, artículos derogados que pueden ser restaurados, actualizados, contemporizados.</p>	<p>Ordenanzas con alto grado de interpretación. Reglamentar el marco legal que es susceptible de interpretación</p>	<p>Valorización o categorización orientada a la materia y no a los valores. Introducir en la normativa artículos específicos relativo a procesos y procedimientos de valoración</p>	<p>(ejemplo a la presente fecha ningún proceso de reconstrucción) Casos que se juzga, no dan cumplimiento a la sentencia de condena. Buscar alternativas para la intervención (reconstrucción) directa de la DAHP</p>	<p>Alteración de las intervenciones aprobadas por la DAHP, desaparición total de la edificación (lo poco que queda sistemáticamente es eliminado) Reglamentar la recepción y devolución de la garantía</p>	<p>Abandono de inmueble. Justificación para la construcción de una nueva edificación o la alteración total o parcial. Establecer una campaña de notificación, y asesoramiento a los propietarios de edificaciones abandonadas y en mal estado.</p>	<p>Marco legal orientado a solventar actividades y no procesos integrales. Establecer artículos que orienten a una gestión por procesos.</p>	<p>Nula aplicación de las sentencias de reconstrucción, demolición, Ejemplo a obras públicas le compete la reconstrucción cuando el propietario no cumple, no se conoce ninguna reconstrucción Establecer políticas específicas para financiar procesos de reconstrucción de bienes deteriorados</p>
 <p>2008.</p>	 <p>2008</p>	 <p>1999</p>	 <p>1999</p>	 <p>2015</p>	 <p>2010. Inmueble en proceso de deterioro</p>	 <p>2005</p>	 <p>1982</p>
<p>Marco legal vigente con vacíos legales. Formular ordenanzas, reglamentos, capítulos, artículos que cubran los vacíos legales.</p>	<p>Marco legal formulado, reformado o propuesto con visión técnica o legal, pero no articulada. Formular un modelo de marco legal sustentada en una visión articulada entre lo técnico y legal.</p>	<p>Ordenanzas e inventarios no realizan los atributos del bien patrimonial o no valorizan conforme al real valor de la arquitectura y el contexto. Optimizar el marco legal en lo relativo a atributos y valores de la AV.</p>	<p>Creciente obsolescencia de la arquitectura vernácula. Reducir el número de edificaciones que se encuentran en mal estado.</p>	<p>Aprobación de proyectos sin dar fiel cumplimiento a la ordenanza para la Gestión y Administración de las Áreas Históricas y Patrimoniales. Optimizar los procesos de aprobación de proyectos de inversión privados (reglamentar las intervenciones en función de la conservación de los valores patrimoniales de la AV)</p>	 <p>1999</p>	<p>Propietarios desconocen fundamentos esenciales para el mantenimiento de su edificación. Formular en el marco legal de la AV un manual de conservación preventiva</p>	<p>Aplicación u omisión del marco legal por cuestión de competencias internas y externas Problemas políticos. Conformar un marco legal único (código del patrimonio)</p>
<p>Nula sistematización, actualización, complementación, y reforma del marco legal (omisión de las cartas, acuerdos, internacionales). Actualizar la normativa local en función de las cartas, acuerdos, internacionales</p>	<p>Vigencia de marco legal con deficiencias técnicas y/o legales. Propender a la revisión y formulación del marco legal con activa participación interdisciplinaria</p>	<p>Interpretación subjetiva de los valores y basada en parámetros legales Fortalecer los fundamentos legales de la valoración patrimonial.</p>	<p>Baja capacidad operativa para hacer cumplir los ordenanzas. Establecer políticas para involucrar a actores barriales en el control del patrimonio edificado</p>	<p>Cambio de usos regulares e irregulares no están enmarcados en la conservación de los valores. Fortalecer el marco legal, dar mayor énfasis a la vocación y la conservación de los valores</p>	<p>Incoherencia en la aplicación de las normas. Formular una ordenanza y/o reglamento de conservación del patrimonio edificado equitativa.</p>	<p>La administración municipal (orgánico funcional) carece de unidades administrativas para abordar temas de comunicación, difusión, conservación preventiva, etc.</p>	<p>A nivel interinstitucional, competencias no bien definidas en la gestión patrimonial. Optimizar la gestión patrimonial aprovechando el decreto ministerial sobre la transferencia de competencias</p>
<p>Nula actualización del marco legal conforme al nuevo ordenamiento jurídico del Ecuador. Actualizar la normativa local en función del nuevo ordenamiento jurídico del Ecuador.</p>	<p>Escases de especialistas en legislación patrimonial. Gestionar procesos de capacitación (seminarios, cursos, debates) interinstitucional (Municipio – Universidad)</p>	<p>Nulo o bajo contenido en el marco legal de valor, valores y valoración del patrimonio edificado en general y en particular de la AV. Formular una ordenanza específica en valoración del patrimonio de mayor vulnerabilidad</p>	<p>Modelo de administración y control reactivo, acción frente a hechos consumados irresponsables. Propender al cambio de modelo de reactivo a la prevención, a la anticipación.</p>	<p>Se carece de una unidad de auditoría, observatorio ciudadano, fiscalización, etc. es decir ¿Quién controla a los administradores del patrimonio? Conformar mediante reglamento un observatorio del patrimonio.</p>	<p>El marco legal no contempla la especialización en la planificación e intervención de bienes patrimoniales por especialistas (restauradores). Buscar alternativas para la participación de especialistas en restauración, a fin de propiciar asistencia técnica y capacitación eficiente.</p>	<p>No existe normativa relacionado con la conservación preventiva, básica para la preservación de la AV basada en tierra. Establecer un título o capítulo relativo a la conservación preventiva.</p>	<p>A nivel interno (DAHP) se realiza gestión por trámites no por procesos integrales ni integrados Fortalecer, reformar los trámites, introducir el concepto de procesos, además los valores de la AV y su contexto inmediato.</p>
<p>Marco legal, débil carece de contenidos y fundamentos para la conservación de los valores, está orientado a la "conservación de atributos" Fortalecer el marco legal, por medio de reformar, actualizar, y fundamentalmente especializar contenidos en la conservación de los valores de la arquitectura vernácula.</p>	<p>Funcionarios, profesionales y ciudadanos con limitado conocimiento del marco legal (local, nacional e internacional) Optimizar los mecanismos de conocimiento y aprendizaje del marco legal. (Capacitar, especializar a funcionarios encargados de velar por el patrimonio).</p>	<p>Marco legal disperso, desactualizado, generalista no especializado. (Considera tangencialmente: los valores y procesos de valoración de la AV). Codificar el marco legal en general y en particular formular una ordenanza especializada en la conservación de atributos y valores de la arquitectura vernácula.</p>	<p>Marco legal, estructurado sobre la sanción, con mínimos contenidos de incentivos y nula prevención. Formular y/o reformar el marco legal cuya estructura se fundamente en incentivos urbanos y económicos así como en la prevención.</p>	<p>Marco legal "macronómico" sin modernización, sistematización, especialización. Propender a la sistematización, codificación, reforma y especialización del marco legal relativo al patrimonio edificado, en particular de la AV</p>	<p>Baja capacidad operativa de la entidad competente en cumplir y hacer cumplir el marco legal. Fortalecer y conformar un sistema de conservación de los valores del patrimonio edificado, mediante la creación de cooperación pública y privada.</p>	<p>Marco legal generalista, por ejemplo, no reglamenta la materialidad de la AV (atributo que sustenta los valores de la AV). Establecer normas explícitas para la conservación de la materialidad, atributo fundamental de la arquitectura vernácula.</p>	<p>Marco legal formulado por partes no como una unidad ni como un sistema. Establecer una política integral de la legislación patrimonial (código del patrimonio edificado) en torno al cual se establezca el reglamento de puesta en valor de la AV.</p>
 <p>1975</p>	 <p>1975</p>	 <p>1975</p>	 <p>1975</p>	 <p>2014</p>	 <p>1975</p>	 <p>1999</p>	 <p>1975</p>
Gran Colombia 18-90 entre Abraham Sarmiento y Octavio Cordero. clave 0702035017000	Pio Bravo 10-20 entre Padre Aguirre y José Arízaga, clave 0101023009000	Sangurima 9-94 entre Padre Aguirre y Benigno Malo; Clave 0102007016000	Padre Aguirre 11-14 entre Mariscal Lamar y Gaspar Sangurima; clave 0102010029000	Padre Aguirre 11-14 entre Mariscal Lamar y Gaspar Sangurima; clave 0102010029000	Gran Colombia 14-74 entre Estévez de Toral y Coronel Talbot; clave 0102016026000	Av. Loja entre Pichincha y Tungurahua, clave 0804020013000	Juan Montalvo 7-23 entre Presidente Córdova y Sucre, Clave 0102043018

⁴ Texto = Línea base; Texto = Problema; Texto = Medición; Texto = Propuesta / Objetivo; *Plan, **Programa, *** Proyecto, ****Política, (*) Meta, (**) Visión

Anexo 2.6 Escasos recursos económicos públicos y privados para la sostenibilidad de la Arquitectura vernácula.
Proyectos en la AV 2009-2015



Fuente y elaboración autor.



TESIS:
VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y PATRIMONIALES

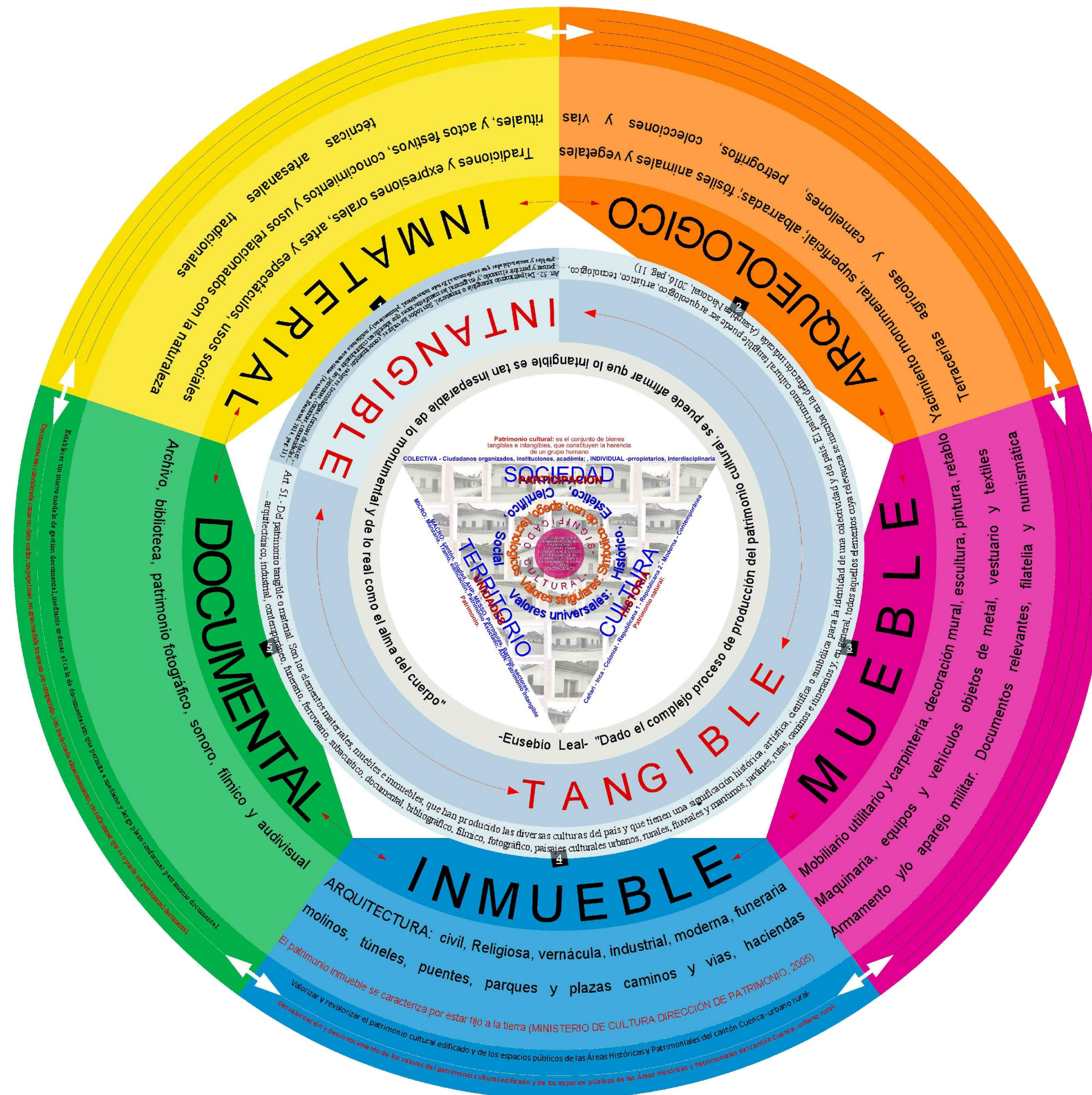
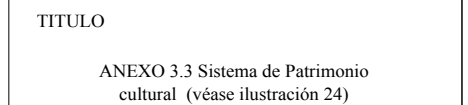
Elaboración: Arquitecto Felipe Manosalvas Sacta
Dirección: Arquitecta Verónica Heras. PHD

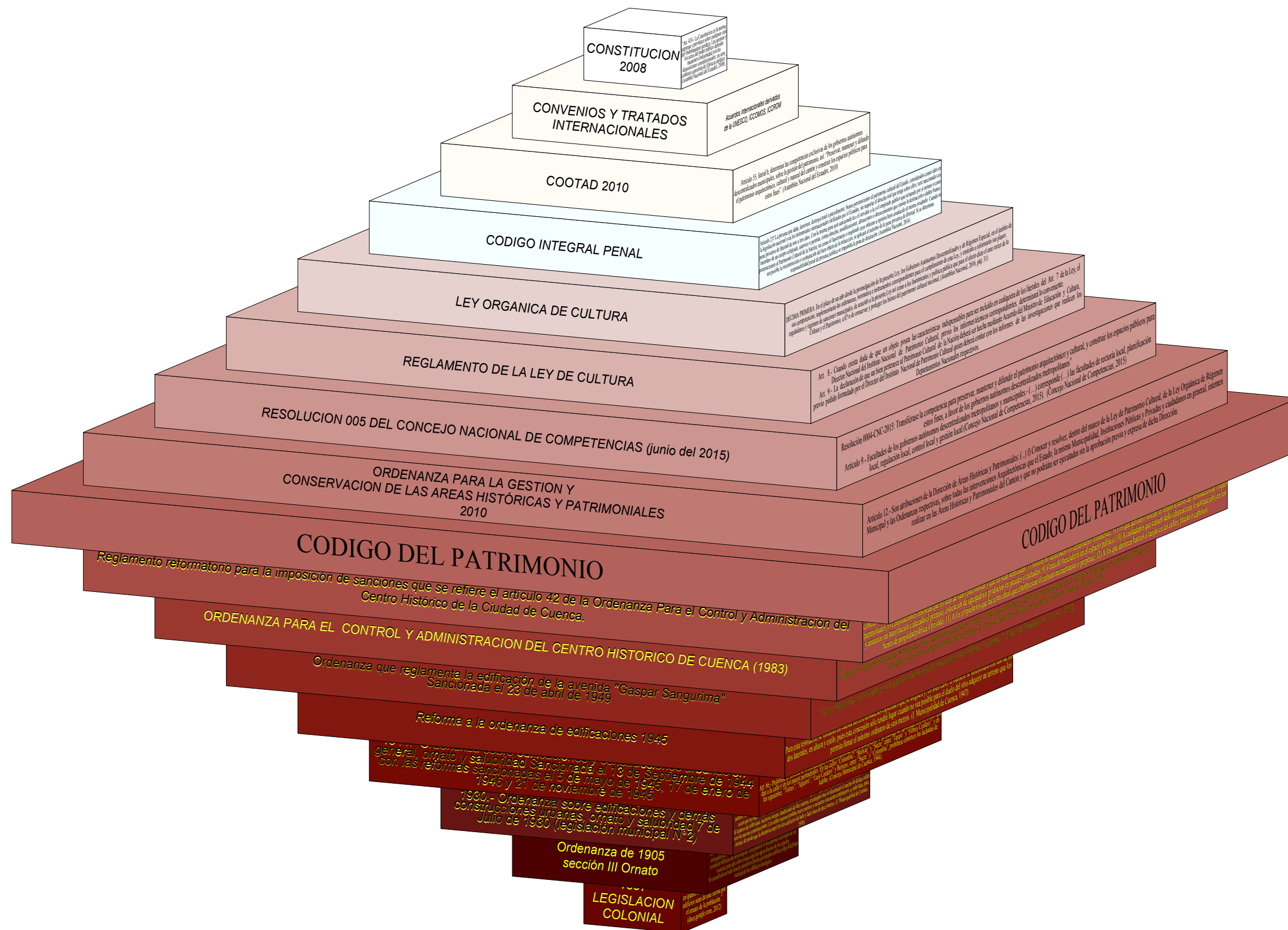
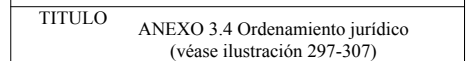
ANEXO 3 ILUSTRACIONES CONCEPTUALES

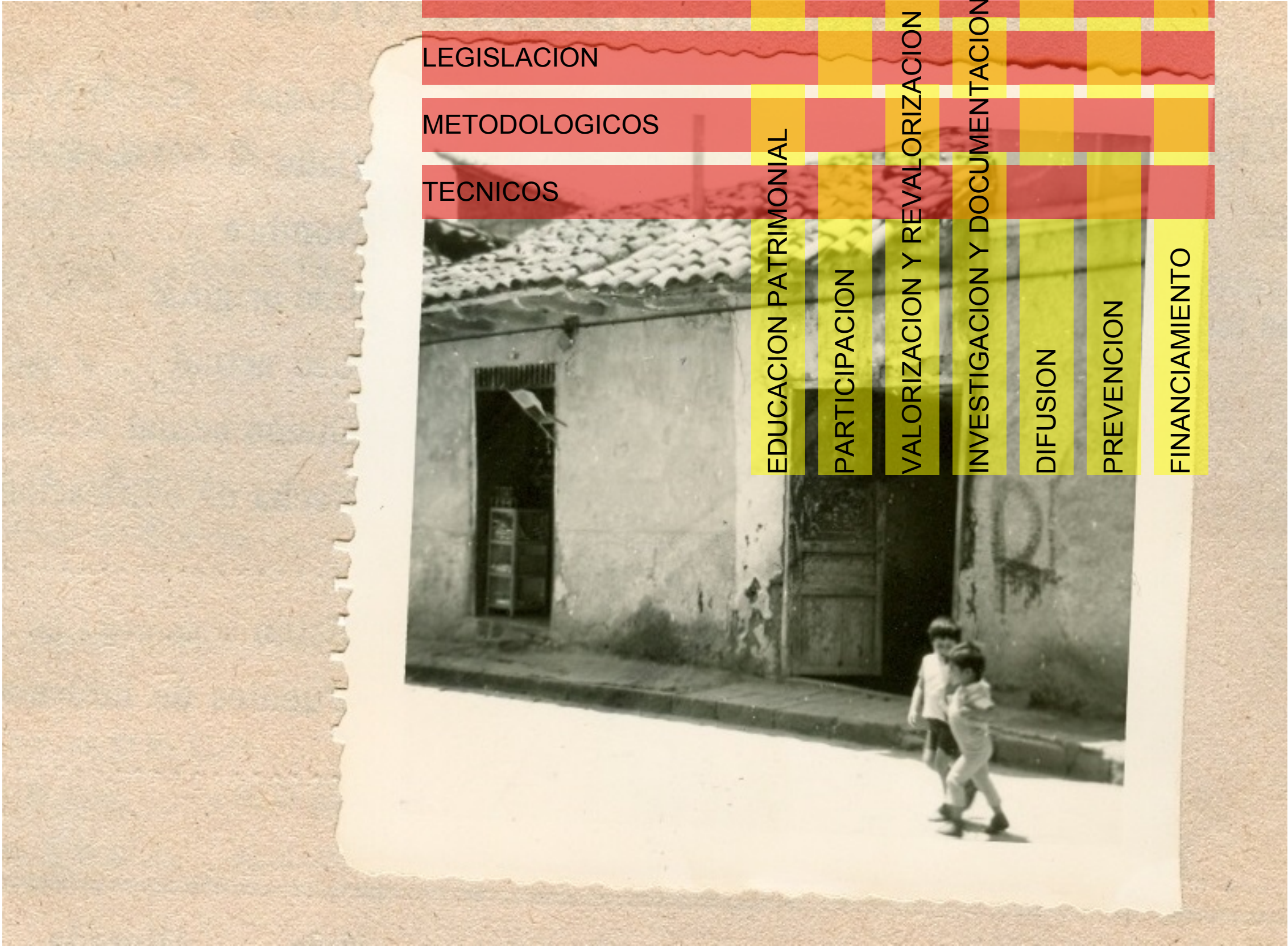
el anexo 3.1 expone los capítulos de la investigación, como se grafica no son aislados están entrelazados, son parte de un sistema.

SINTESIS:

- 1. Conocer aprender.-** Factores cuantitativos y cualitativos de la arquitectura vernácula que permita un constante aprendizaje y conocimiento objetivo para la toma de decisiones en pro de la conservación de los valores de esta importante arquitectura símbolo de identidad cuencana.
- 2. Medir, evaluar, monitorear.-** Medir evaluar, monitorear el estado de conservación de edificaciones muestras, durante el periodo de formulación de la tesis; ejemplo en función de la fase de conocer se seleccionará edificaciones que mes a mes se realizara seguimiento y monitoreo para lo cual se establecerá indicadores específicos que permitan cuantificar la evolución de agentes de deterioro.
- 3. Heredar transmitir.-** El objetivo final o la visión es justamente conservar los valores para transmitir el patrimonio edificado en adecuadas condiciones a las futuras generaciones.
- 4. Valorar.-** Empezar con un proceso de valoración diferente al modelo alfanumérico vigente, mediante la aplicación de las diversas metodología de valoración (participativa, Matriz de NARA, Baremo) el fin es determinar un proceso de valoración específico para la tipología de edificaciones objeto de estudio. El campo de actuación para la valoración sobre la base de la fase inicial es a nivel de muestras de varios inmuebles.
- 5. Innovar.-** Corresponde a la fase propositiva de la tesis, la definición de planes programas y proyectos, herramientas GIS, ordenanza y o reglamento innovadores en pro de la conservación de los valores de la arquitectura vernácula es el propósito de este ítem.
- 6. Regular.-** Innovar no representa la consecución de un buen trabajo; si es que el proceso de investigación no concluye en ordenanzas y reglamentos que administrativamente le den operatividad como muchos estudios son archivados.







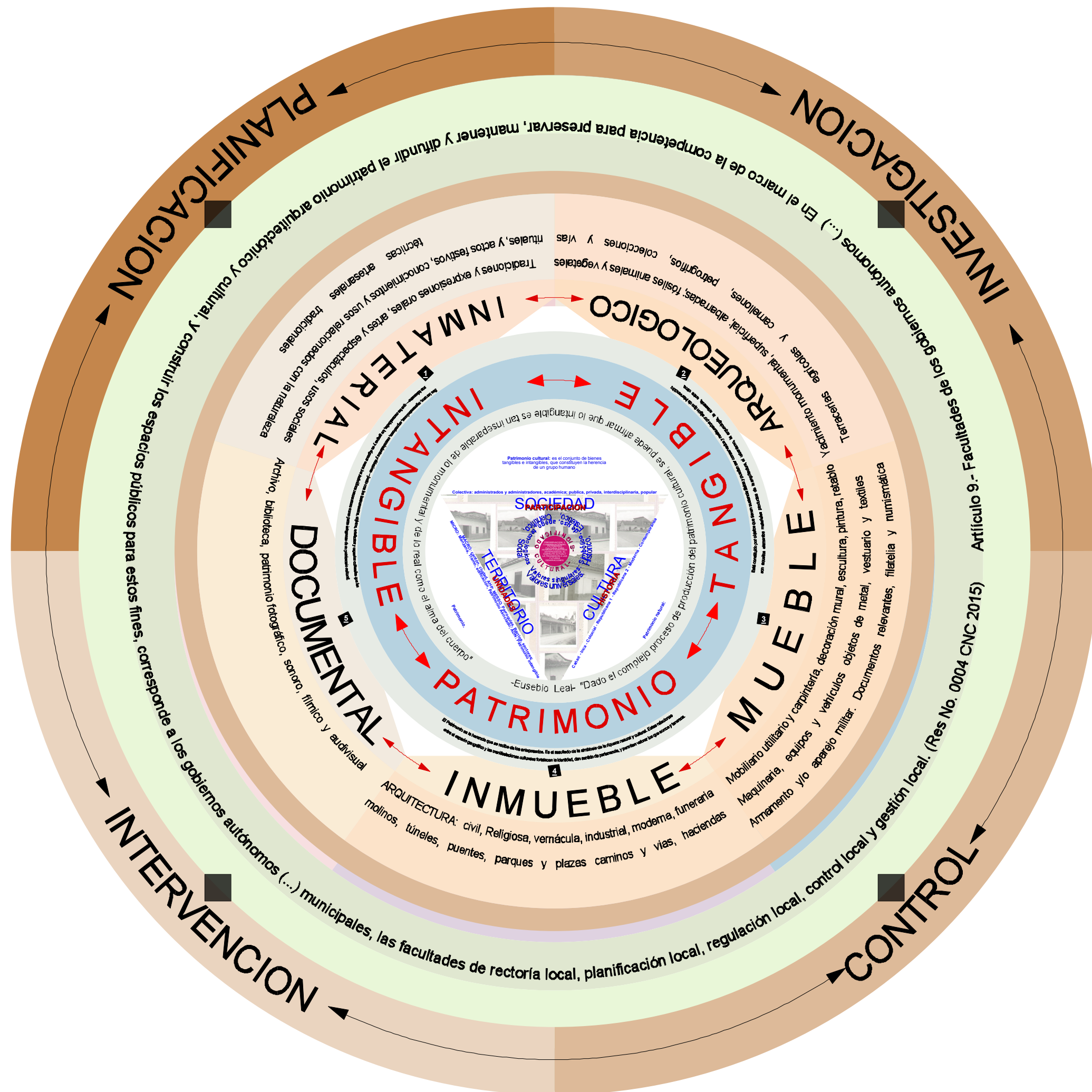
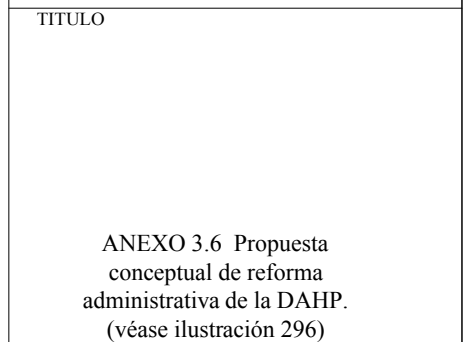
SINTESIS:

La puesta en valor del patrimonio edificado en general y, en particular, de las obras realizadas sin arquitectos, al ser la de mayor vulnerabilidad requiere una estructura que permita manejar cada uno de los componentes que lo conforman de manera sistémica. La Ilustración 294 sintetiza la estructura requerida para la puesta en valor de la Arquitectura Vernácula.

Cada uno de ellos es abordado en la propuesta, en algunos casos de manera tangencial otros son desarrollados con mayor especificación.

TITULO

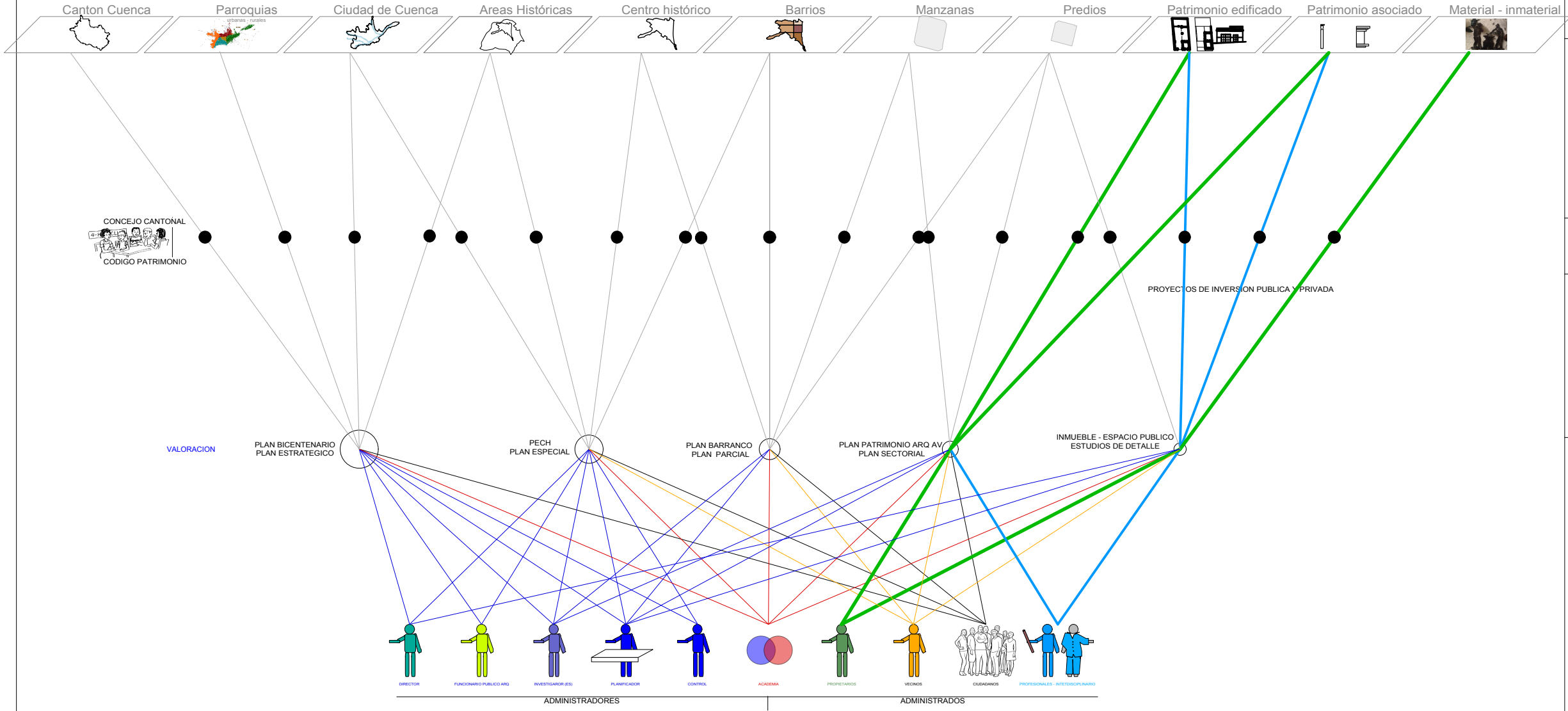
ANEXO 3.5 Estructura del plan para la puesta en valor de la Arquitectura Vernácula. (véase ilustración 294)

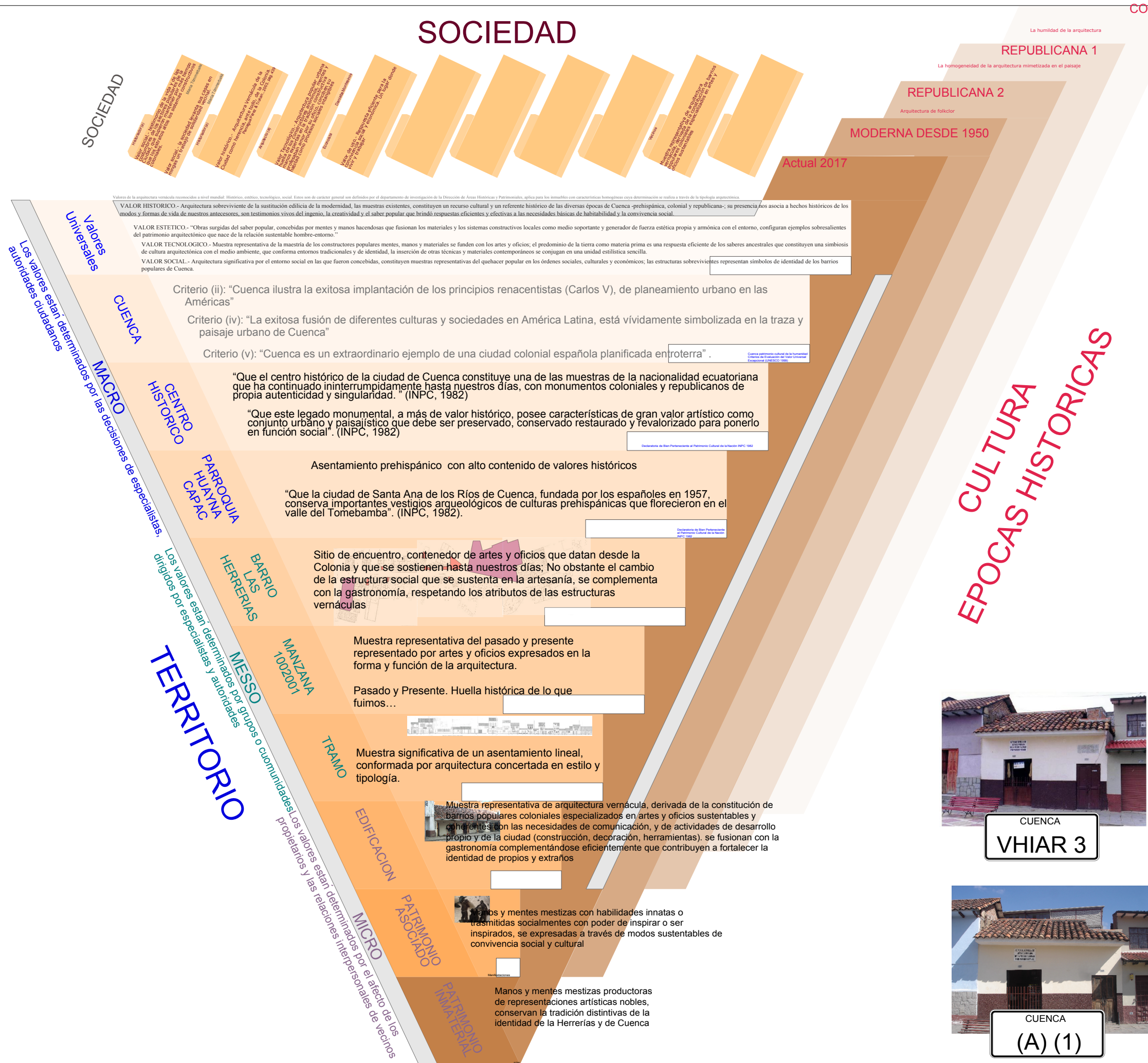



SINTESIS:

Se fundamenta en la participación por escalas; por ejemplo, a nivel macro corresponde la participación a nivel comunitario, organizaciones sociales, líderes barriales, deben contribuir a la formulación de las diversas etapas del Plan Especial del Centro Histórico o de otros instrumentos de gestión y planificación que implique plantear políticas a nivel cantonal, parroquial o de las Áreas Históricas y Patrimoniales.

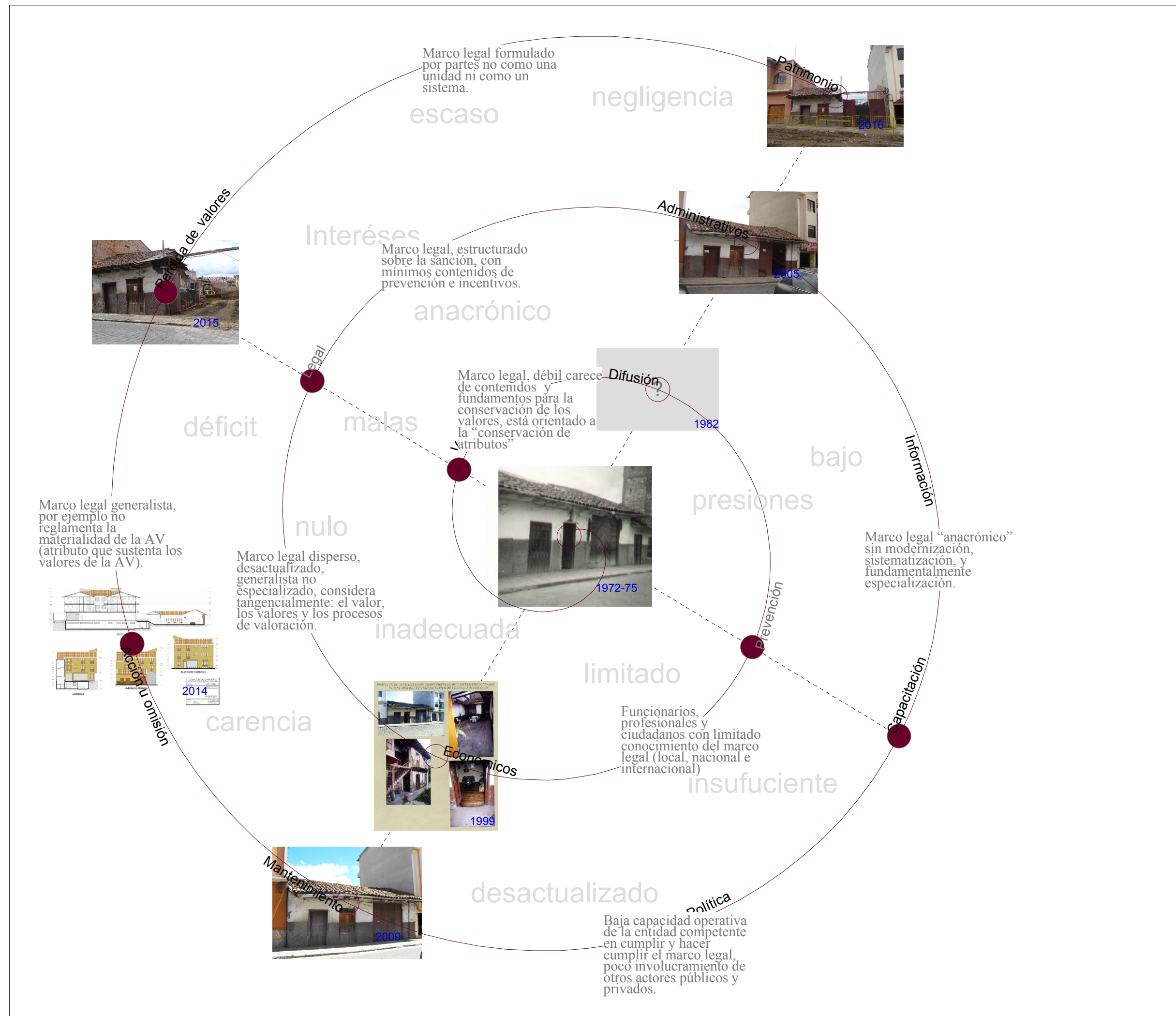
A nivel meso, por ejemplo, un barrio debe procurar la participación efectiva de sus moradores. Finalmente, a nivel micro la valoración de un inmueble y su patrimonio asociado debe ser realizada por los vecinos y propietarios quienes, en general, están o han estado vinculados directamente a la edificación.

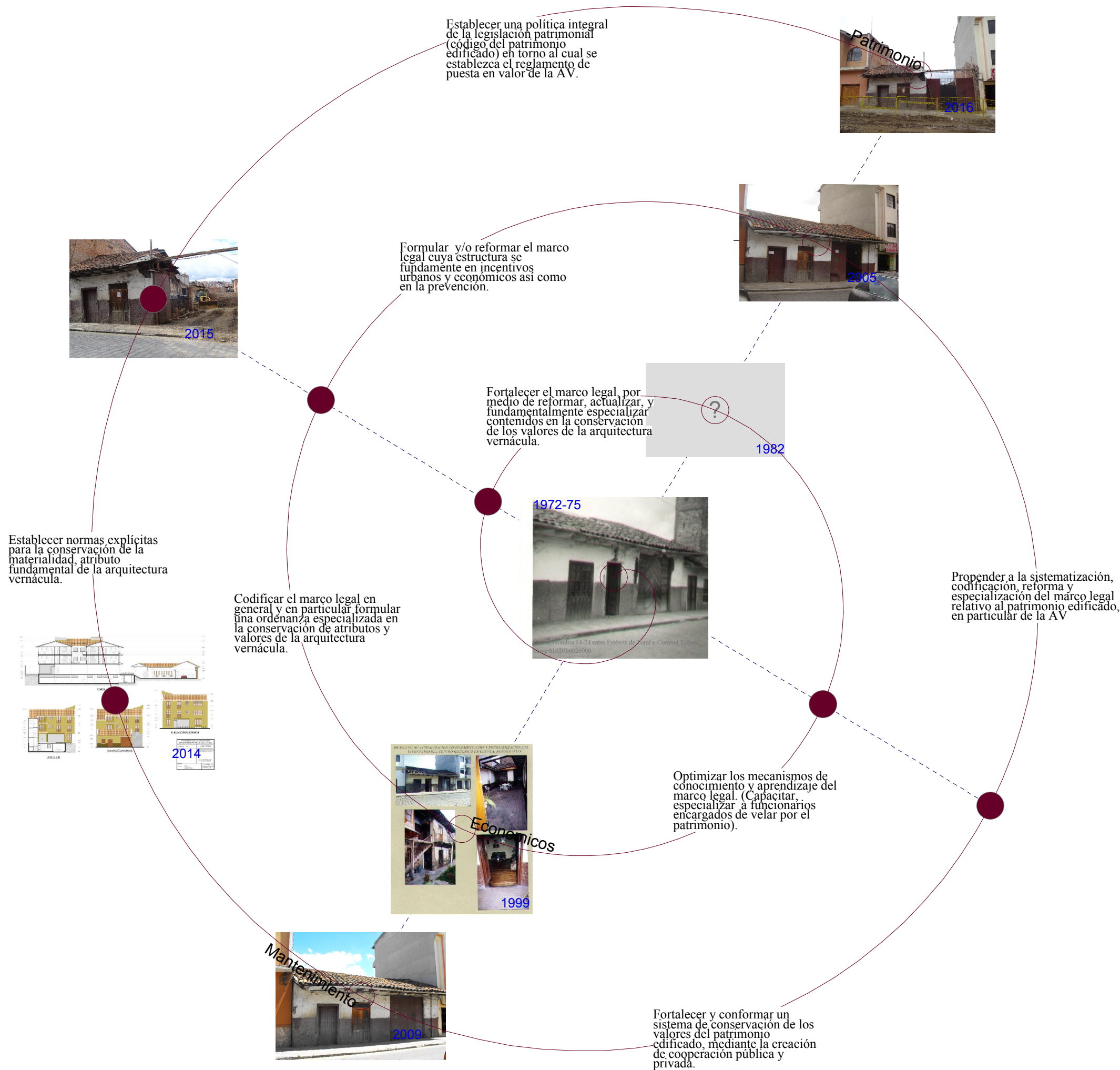




<div><div>UNIVERSIDAD DE CUENCA desde 1867</div></div>	
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO CENTRO DE POSTGRADOS	
MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EDIFICADO	
TESIS: VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES	
Elaboración: Arquitecto Felipe Manosalvas Sacta Dirección: Arquitecta Verónica Heras. PHD	
ANEXO 3 ILUSTRACIONES CONCEPTUALES	
SINTESIS: <p>El modelo de valoración se expresa en el concepto para la valoración José Guerrero cita a Edgar Morín "conocemos las partes, lo que nos permite conocer mejor el todo, pero el todo vuelve a permitir conocer mejor las partes" (Morín, 2006, pág. 24) citado en (Guerrero, 2011, pág. 78). Es justamente el objetivo del modelo que permite a la sociedad valorar las unidades territoriales, de acuerdo a los factores históricos sociales y culturales; El modelo contenedor de los sistemas propuestos: -territorio, sociedad, e historia-.</p>	
TÍTULO	
ANEXO 3.8 Modelo de Valoración (véase ilustración 305)	

SINTESIS:
Son diversos los factores que han incidido, inciden e incidirán de no mediar una nueva actitud frente al legado arquitectónico, la principal, la desvalorización del patrimonio vernáculo por procesos ligados al advenimiento de la modernidad, a la homogeneización de la cultura y a la globalización socioeconómica entre otros, patrones que devinieron en una copia de formas de vida foráneas que echaron raíces en nuestra cultura, sociedad y el patrimonio edificado, representado por diversidad de arquitectura que representan épocas y estilos. Patrimonios que merecen ser conservados porque dan cuenta de momentos históricos, de formas de ser y de hacer sociedad, sin que esta tarea privilegie el respeto, la valoración y la conservación del patrimonio vernáculo, extremadamente vulnerable que enfrenta problemas de obsolescencia.





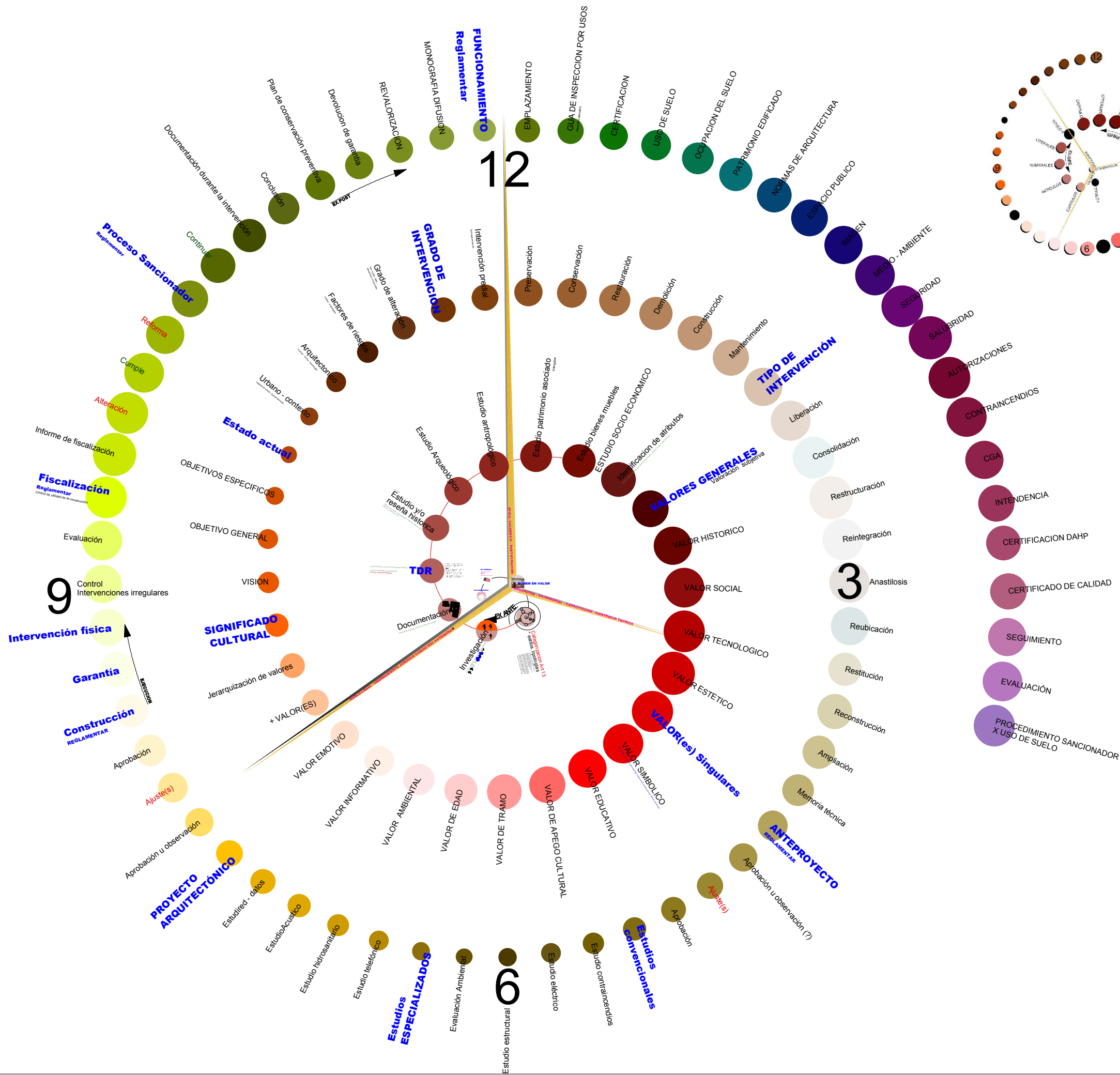
SINTESIS:

El marco legal propuesto no está justificado por el hecho de no tener ordenanza específica, para la Arquitectura Vernácula, o por contar con una serie de problemas de orden jurídico. En la fase de innovar se evidenció la necesidad de realizar una agenda legislativa que considere de manera integral el ordenamiento jurídico del patrimonio.

Para la formulación de la ordenanza se plantea objetivos que son el resultado de revertir la problemática en objetivos al ser problemas raíces se constituyen en objetivos estratégicos expresados en la ilustración 412.

TITULO

ANEXO 3.9 Objetivos estratégicos para el planteamiento de la ordenanza para la puesta en valor de la Arquitectura Vernácula (véase anexo 3.10) (véase ilustración 412)



[illegible]

**ANTEPROYECTO DE ORDENANZA PARA LA PUESTA EN VALOR
DE LA ARQUITECTURA VERNACULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y
PATRIMONIALES:**

**GESTION – CONSERVACION – ADMINISTRACION; VALORACION E
INTERVENCION.**

**EL GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL
CANTON CUENCA**

Exposición de motivos:

El Patrimonio Cultural es un derecho constitucional, no solo de un ciudadano, sino de todo el pueblo ecuatoriano, como se advierte en declaraciones constitucionales, así:

La contenida en el artículo 379, que dice:

Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros: Numeral 2. Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico. (ANC, 2008)

La contenida en el artículo 380 señala:

Serán responsabilidades del Estado: Numeral 1. Velar, mediante políticas permanentes, por la identificación, protección, defensa, conservación, restauración, difusión y acrecentamiento del patrimonio cultural tangible e intangible, de la riqueza histórica, artística, lingüística y arqueológica, de la memoria colectiva y del conjunto de valores y manifestaciones que configuran la identidad plurinacional, pluricultural y multiétnica del Ecuador (ANC, 2008)

En los postulados constitucionales que rigen el ejercicio de la identificación y salvaguarda de los bienes patrimoniales del Estado ecuatoriano, destaca el patrimonio cultural edificado que es el que da forma, imprime identidad y carácter a un territorio.

La “Carta Magna” determina que el patrimonio es un referente de identidad para los pueblos y cuando se trata de patrimonio edificado, se traduce en arquitectura vernácula, que son construcciones populares, doméstica, nativa, de casa, propia de nuestro país y de cada uno de sus



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

pueblos, adentrada en nuestro afecto por estar unida a nuestras vivencias con la comunidad y con el territorio, experiencias que son la expresión de la unidad en la diversidad. Este patrimonio compone el modo natural en que los primeros pobladores de un lugar produjeron su hábitat, que atravesó un inevitable proceso de cambios de cara a los requerimientos sociales y ambientales es en definitiva la referencia de nuestra propia existencia.

Son diversos los factores que han incidido, inciden e incidirán de no mediar una nueva actitud frente al legado arquitectónico, la principal, la desvalorización del patrimonio vernáculo por procesos ligados al advenimiento de la modernidad, a la homogeneización de la cultura, a la globalización socioeconómica, entre otros, patrones que devinieron en una copia de formas de vida foráneas que echaron raíces en nuestra cultura, sociedad y el patrimonio edificado, representado por diversidad de arquitectura que representan épocas y estilos. Patrimonios que merecen ser conservados porque dan cuenta de momentos históricos, de formas de ser y de hacer sociedad, sin que esta tarea privilegie el respeto, la valoración y la conservación del patrimonio vernáculo, extremadamente vulnerable que enfrenta problemas de obsolescencia.

Estos problemas se advierten cuando los propietarios de las edificaciones patrimoniales vernáculas asocian estos bienes con la pobreza, cuando la sociedad los identifica con el folklore; cuando los propietarios los consideran como terrenos y no como edificaciones y los abandonan por considerarlos obsoletos o por estimar que su intervención podría ser costosa; cuando estas edificaciones son alteradas a través de intervenciones agresivas (regulares e irregulares); cuando no se considera a este patrimonio como funcional o rentable; cuando se “programa” su destrucción, etc., etc...

Desde la oficialidad tampoco se ha hecho mucho por la preservación del patrimonio vernáculo por algunos factores entre los que se pueden citar, la insuficiente sensibilización y capacitación de los técnicos para emprender en su salvaguardia, las inspecciones oficiales realizadas por legos en materia patrimonial, la falta de herramientas para una valoración objetiva que evite la discrecionalidad, la ausencia de protección legal que se advierte en un gran número de inmuebles identificados como patrimoniales que con el paso de los años fueron perdiendo valoración en los registros hasta desaparecer de ellos oficialmente y sustituirse por edificaciones “modernas”. O los casos de bienes que salieron del inventario por haber sufrido intervenciones incorrectas e irreversibles que no garantizaban la conservación de sus atributos y valores, pese a contar con protección legal.

Estas razones unidas a la insuficiente asistencia técnica a los propietarios de los bienes y a los arquitectos constructores sobre procesos de



intervención en el patrimonio vernáculo, han consolidado su deterioro y ponen en riesgo su existencia.

De manera que es urgente implementar políticas a mediano y largo plazo para la conservación del patrimonio vernáculo, sugiriendo implementarse un Plan de Acciones Emergentes que considere proyectos enmarcados en las siguientes líneas de acción:

1. Capacitación y sensibilización a los profesionales e inspectores en el conocimiento, valoración, identificación y rescate del patrimonio vernáculo.
2. Formación de técnicos asesores en conservación e intervención sobre patrimonio vernáculo.
3. Capacitación y difusión sobre sistemas tradicionales de construcción, con la inclusión de oficios y técnicas asociados al patrimonio vernáculo.
4. Formación y capacitación para artesanos y constructores, sobre la intervención en patrimonio tradicional.
5. Concienciación y sensibilización de la ciudadanía sobre el respeto y valoración del patrimonio vernáculo a partir del conocimiento de sus fortalezas.
6. Programas de asistencia a grupos barriales dirigidos a la conservación de la arquitectura tradicional.
7. Programas que trasciendan la “conservación de las casas” y se dirijan a la valoración y conservación de unidades territoriales contenedoras de bienes patrimoniales.
8. Programas y proyectos de conservación preventiva de la arquitectura en general y en particular de las construcciones populares, la más vulnerable.
9. Definición de instrumentos de valoración técnica, de carácter científico.
10. Emisión de instrumentos de salvaguardia, planes parciales, especiales, marco legal, como la presente ordenanza que incorpora principios de gestión, valoración e intervención en general del patrimonio edificado y en particular de la arquitectura vernacula.
11. Los factores adversos a la salvaguardia de la arquitectura vernacula, así como, las acciones propuestas, requieren de un correcto proceso



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

administrativo que regule, incentive y facilite la gestión e intervención en el patrimonio edificado.

La disposición transitoria DÉCIMA PRIMERA señala:

“En el plazo de un año desde la promulgación de la presente Ley, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial, en el ámbito de sus competencias, implementarán las ordenanzas, normativa e instrumentos correspondientes para el cumplimiento de esta Ley, y emitirán o reformarán sus planes reguladores y régimen de sanciones municipales, de acuerdo a la presente Ley así como a los lineamientos y política pública que para el efecto dicte el ente rector de la Cultura y el Patrimonio, a fin de conservar y proteger los bienes del patrimonio cultural nacional.” (Asamblea Nacional, 2016, pág. 31)

Por las razones expuestas es impostergable la sanción de la presente ordenanza.



ANTEPROYECTO DE ORDENANZA PARA LA PUESTA EN VALOR DE LA ARQUITECTURA VERNACULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y PATRIMONIALES:

GESTION – CONSERVACION – ADMINISTRACION; VALORACION E INTERVENCION.

CONSIDERANDOS:

Que, en las Áreas Históricas y Patrimoniales, existe arquitectura vernácula cuyos principios funcionales, formales y tecnológicos datan de la época Colonial, construidos en la República e inicios del siglo XX, que no ha sido valorada en su real magnitud.

Que, la incuria predomina en la arquitectura vernácula, y que las medidas jurídicas, administrativas, financieras y técnicas existentes para la regulación y sanción no son suficientes, para la conservación y puesta en valor del legado histórico.

Que, los procesos de intervención (regulares e irregulares) han ocasionado la degradación y desaparición de los valores y del significado del patrimonio cultural edificado, en particular de la arquitectura vernácula de un piso.

Que, la Ordenanza para la Gestión y Administración de las Áreas Históricas y Patrimoniales, no considera el marco legal internacional

Que, la Ordenanza para la Gestión y Administración de las Áreas Históricas y Patrimoniales, no consideró en su actualización, el marco legal precedente ordenanzas que conformaron el patrimonio edificado que hoy queremos conservar y transmitir.

Que, las normas de actuación contenidas en la Ordenanza para la Gestión y Administración de las Áreas Históricas y Patrimoniales, por la generalidad con la que fue concebida no han garantizado efectiva identificación de los valores patrimoniales tangibles e intangibles.

Que la legislación patrimonial para las Áreas Históricas y Patrimoniales no ha sido actualizado con respecto a la legislación nacional, así como instrumentos internacionales: -cartas, recomendaciones, acuerdos, resoluciones- que puedan contribuir a la salvaguardia del patrimonio edificado.

En uso de las atribuciones legales que otorga el Artículo 240 de la Constitución de la República del Ecuador y el numeral 1 del Art. 57 y el Art. 322 El Código Orgánico de Ordenamiento Territorial Autonomía y Descentralización.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA
DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

EXPIDE:

ANTEPROYECTO DE ORDENANZA PARA LA PUESTA EN VALOR DE
LA ARQUITECTURA VERNACULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y
PATRIMONIALES:

GESTION – CONSERVACION - ADMINISTRACION, VALORACION E
INTERVENCION.



TITULO I. FIN, OBJETIVOS, DELIMITACIÓN AMBITO DE ACCION Y DEFINICIONES

CAPITULO I. FINES, OBJETIVOS, DELIMITACIÓN Y AMBITO DE ACCION

Artículo 1. Fin. - Transmitir a las futuras generaciones en adecuadas condiciones de autenticidad e integridad las muestras representativas de esta importante tipología de edificación, mediante la identificación, conservación y fortalecimiento de los valores y del significado de la arquitectura vernácula de las Áreas históricas y Patrimoniales.

Artículo 2. Objetivo. - Valorar y revalorizar la arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca; por medio de fortalecer, actualizar, reformar el patrón actual; y principalmente gestar e innovar un nuevo modelo de valoración, que permita identificar los atributos y valores, así como el significado del patrimonio edificado.

1.- Objetivos específicos:

- a.-** Propiciar con este cuerpo legal el desarrollo de procesos de investigación documentación y valoración de la Arquitectura Vernácula, a través de vincular e integrar actores interesados en los procesos de conservación del legado arquitectónico.
- b.-** Establecer políticas e incentivos de conservación y fortalecimiento de los valores de la arquitectura vernácula coherentes con su significado.
- c.-** Recuperar los valores estéticos que otorga la materialidad y las técnicas constructivas, tradicionales, por medio de establecer políticas e institucionalizar la producción, recolección, almacenamiento y distribución de materiales tradicionales; la formación de mano de obra, que facilite la intervención en bienes patrimoniales, con el propósito de recuperar la autenticidad e integridad de la arquitectura vernácula.
- d.-** Establecer políticas para recuperar los valores (estéticos, tipológicos), alterados o desaparecidos, por medio de artículos que regulen eficientemente los grados y tipos de intervención a fin de emprender procesos de intervenciones contemporáneas del patrimonio edificado.
- e.-** Generar políticas e incentivos, por medio de normativas de uso y ocupación del suelo, orientadas a la conservación de usos originales, así como la generación de actividades instauradas según la vocación del bien patrimonial.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- f.- Establecer procesos y procedimientos para revertir las alteraciones (factibles de revertir), por medio de normativas que reglamenten los grados y tipos de intervención a fin de reestablecer la unidad potencial de la arquitectura vernácula.
- g.- Dictar políticas e incentivos que oriente a reducir los cambios de usos al margen de la autoridad competente y principalmente de la vocación y los valores del inmueble.
- h.- Propender a cambios de usos compatibles con la vocación y valores de los inmuebles, mediante la aplicación efectiva de principios de conservación como la mínima intervención e intervenciones reversibles.
- i.- Cubrir los vacíos legales con respecto a las ordenanzas vigentes, mediante la actualización y restauración de artículos de ordenanzas precedentes que no se contrapongan al ordenamiento jurídico actual.
- j.- Mejorar la calidad general del servicio y de los procesos que orientan a la intervención regular del patrimonio edificado. A fin de reducir intervenciones al margen de los procedimientos regulares, mediante el planteamiento de un modelo de gestión por procesos.

Artículo 3. Delimitación. - Esta ordenanza se encuentra formulada en el marco del Código del Patrimonio Cultural de las Áreas Históricas y Patrimoniales, rige para el área delimitada en el artículo 3 de la Ordenanza para la Gestión y Administración de las Áreas Históricas y Patrimoniales.

Artículo 4. Ámbito de acción. - La arquitectura vernácula de un piso será objeto de protección especial; independiente de: la alteración o el estado en que se encuentren; los grados y tipos de intervención factibles serán lo que propendan a conservar y/o recuperar la autenticidad e integridad, de las muestras representativas de las construcciones populares.

La arquitectura vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales es la expresada en el anexo 1.1, El conjunto de edificaciones y cada una de ellas se someten a protección especial, en virtud de los diversos riesgos a las que están expuestas.



Artículo 5. Contenido estructural. - La ordenanza conceptualmente, establece cuatro componentes que orientan las actuaciones en general sobre el medio construido de las Áreas Históricas y Patrimoniales:

- 1.- Para el patrimonio edificado alterado, compete emprender acciones innovadoras a través de los grados y tipos de intervención que orienten a la recuperación de su significado.
- 2.- Para las edificaciones auténticas e íntegras, corresponde otorgar mayor protección, a través del fortalecimiento y creación de incentivos urbanos, económicos y técnicos.
- 3.- Para las nuevas edificaciones que colinden a muestras de arquitectura vernácula, concierne concertar la altura de la edificación.
- 4.- Para las edificaciones colindantes sin valor o negativos, se establece artículos que orientan a reducir los factores que influyen en la determinación de su categorización como: -escala, tecnología, carencia de cualidades estéticas-.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

CAPITULO II. DEFINICIONES

Artículo 6. Arquitectura vernácula: Mentos, manos, materiales.

Está compuesta por edificaciones que resaltan las técnicas constructivas ancestrales y el uso de materiales propios del lugar que al cumplir su vida útil son devueltos al lugar de origen sin riesgo de contaminación. En esta categoría se encuentran las edificaciones de tierra, barro cocido, madera, caña guadua, piedra entre otros. (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012)

La arquitectura vernácula de un piso constituye una tipología heredada de las etapas, Colonial, y Republicana de Cuenca, constituye un referente con alto valor cultural, histórico, social y tecnológico, la evolución e innovación de estas edificaciones generó diversidad de tipologías que deben ser conservadas y/o intervenidas siguiendo rigurosos procesos que conduzcan a su conservación y restauración.

Artículo 7. Poner en valor de la arquitectura vernácula.

Poner en valor la arquitectura vernácula constituye la visión en miras a transmitir a las futuras generaciones en adecuadas condiciones de autenticidad e integridad. El mecanismo para concretar la perspectiva constituye el proceso de **“Intervención en las Áreas Históricas y Patrimoniales”**, entonces ordenar los procesos que implican la actuación en los bienes patrimoniales es un paso estratégico en pro de motivar actuaciones antrópicas con principios y objetivos de preservación y conservación del significado del patrimonio edificado heredado.

Artículo 8. Tipologías arquitectónicas. - La arquitectura vernácula posee atributos y valores comunes, como la funcionalidad, materialidad, las técnicas constructivas; sin embargo, la identificación de las cualidades que otorga una u otra tipología constituirá un argumento para optimizar los procesos de valoración y, por lo tanto, la conservación de las construcciones populares.



Artículo 9. Tipología arquitectónica, definición – características.

1.- Vernácula primogénita

Arquitectura muy elemental prima la funcionalidad a la estética se rige a patrones heredados del contexto cultural doméstico colonial.

El constructor popular ejecuta obras sencillas, fachada planas sin ornamentación, puertas y ventanas mínimas, básicamente predomina un acceso, sobresale los aleros con pares expuestos de madera sin ningún tratamiento -del bosque a la construcción-, la cubierta de teja con vertientes hacia la calle y patios. La altura de la edificación es otra característica relevante, para ello la escala humana otorga las proporciones, la altura promedio es entre 2.00 a 2,40 metros.

El uso de materiales y tecnologías tradicionales es uno de los indicadores importantes para determinar si un edificio es o no vernáculo, Las condiciones socioculturales priman sobre las necesidades básicas funcionales y estéticas de la vivienda.



Ilustración 1: Arquitectura primogénita, Hermano Miguel, entre Juan Jaramillo y Honorato Vásquez, clave 0203016009000
Fuente: autor

2.- Vernácula simple

La forma primogénita “evoluciona”, se incorpora en las fachadas molduras, zócalos, frisos, muy simples, geometría elemental (líneas polígonas regulares), los aleros toman mayor protagonismo al sustituir y complementar los pares expuestos con canecillos simples y cielo rasos de enchancado, la cubierta de teja con vertientes hacia la calle y patios.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES



Ilustración 2: Vernácula simple, Juan Jaramillo 6-23 entre Antonio borrero y Hermano Miguel, clave 0203016008000
Fuente: autor

3.- Vernácula compuesta.

Los constructores populares dan un paso más, decoran con motivos utilizados por los grupos de élites (afrancesamiento), sin llegar a “exagerar” reproducen el estilo predominante de la época (finales del siglo XIX e inicios del siglo XX), a la criolla, incorporan frisos, zócalos, pilastras, simulan textura de almohadillados, las puertas y ventanas son de madera y decoradas con diversos plafones y molduras



Ilustración 3: Vernácula compuesta. Rafael María Arízaga entre Mariano cueva y Vargas Machuca, clave 0201013043000
Fuente: autor

1.- Vernácula afrancesada

La influencia de los grupos de élites es más acentuada, con interpretación de artesanos locales reproducen en las fachadas mayor decoración: frisos, ornamentos orgánicos, zoomorfos, florales, pilastras y otros elementos y símbolos neoclásicos.





Ilustración 4: Vernácula afrancesada. Gran Colombia 16-36 entre coronel Talbot y Miguel Heredia, clave 0702037011000
Fuente: autor

1.- Vernácula Déco

Los aleros protagonista en las anteriores tipologías, son eliminados, al muro de la fachada frontal se le incrementa la altura, se fabrica un pretil con el fin de cubrir a nivel de paramento la cubierta de teja símbolo de la arquitectura precedente; en general se simplifica la decoración con motivos netos del estilo art deco.



Ilustración 5: Vernácula deco. Estévez de toral entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz, clave 0102001045000
Fuente: autor

1.- Vernácula con portal.

Edificación muy sencilla presenta como novedad la incorporación de un espacio semipúblico, las características y concreción morfológica es una combinación con la arquitectura vernácula primogénita y la compuesta



Ilustración 6: Calle Larga 5-36 entre Mariano cueva y Hermano Miguel, clave 0203020028000
Fuente: autor



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

TITULO II. GESTION – CONSERVACION Y ADMINISTRACION

CAPITULO I. GESTION Y CONSERVACIÓN

Artículo 10. Gestión, conservación, recuperación

Para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales [el GAD de la Municipalidad de Cuenca], entre otros, se apoyará en los siguientes [instrumentos de salvaguarda]: El Plan Estratégico del Cantón, el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón, (...), [Plan especial de las áreas Históricas y Patrimoniales] (...), las Ordenanzas y Reglamentos que resulten de éstos, los inventarios de bienes inmuebles y espacios públicos. (DAHP, 2010)

Artículo 11. De la conservación

Se conservará sin alteraciones las características funcionales, formales y constructivas, en todas las edificaciones inventariadas (...) Se mantendrá y consolidará los elementos distributivos tales como: patios, galerías, jardines, corredores, huertos, etc., y de igual manera sus detalles constructivos y decorativos de valor. (DAHP, 2010).

Artículo 12. De la recuperación

La Recuperación de bienes patrimoniales alterados, se regirá a la Resolución 005 del concejo nacional de competencias *“Promover la restitución y recuperación de los bienes patrimoniales expoliados, perdidos o degradados. (...)”* (CNC, 2015).

CAPITULO II. ADMINISTRACION

Artículo 13. La Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales

Es un órgano consultivo especial y permanente, cuyo funcionamiento se rige por las normas establecidas [en los artículos 6 - 11 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales] (DAHP, 2010).



Artículo 14. De la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales

Son atribuciones de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales [los literales (a – m) del artículo 12 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales. (DAHP, 2010).

Artículo 15. Administración

La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales conformará un sistema administrativo que le permita gestionar de manera eficiente sus atribuciones; se estructurará sobre la gestión de la diversidad de patrimonio conforme a las competencias otorgadas por el Concejo Nacional de Competencias en la resolución 004 del 3 de junio del 2015. Para la rectoría, regulación, planificación y control local de los bienes: -inmueble, muebles, arqueológicos, documentales e inmateriales-.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA
DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

**TITULO III. VALORACIÓN Y SIGNIFICADO DE LA ARQUITECTURA
VERNACULA DE LAS AREAS HISTORICAS Y PATRIMONIALES**

CAPITULO I. SISTEMA DE VALORACIÓN

Artículo 16. Política de la valoración.

La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales es la entidad responsable de la valoración integral de las diferentes escalas: Macro, meso y micro, en el documento términos de referencia para la intervención en las Áreas Históricas y Patrimoniales -actual certificado de afectación y licencia urbanística para las áreas Históricas y Patrimoniales - deberá consignar los valores del cantón Cuenca, del Centro Histórico, de la parroquia, del barrio de la manzana y los valores comunes de la arquitectura vernácula. El profesional en libre ejercicio mediante un estudio interdisciplinario deberá identificar atributos y valores singulares de la edificación que intervendrá.

Artículo 17. Metodologías de valoración

Con el fin de identificar valores de la arquitectura vernácula, la metodología a utilizarse no es fija, de acuerdo a la experticia de los profesionales se puede emplear los diversos tipos de valoración: Escala de Baremo, Matriz de NARA, Valoración participativa; Sistema de valoración por escalas.

Artículo 18. Sistema de Valoración por escalas

La escala de valoración define en general la competencia de quien o quienes deben valorar:

A nivel macro y meso es la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales quien liderará y guiará los procesos de valoración a nivel cantonal, parroquial barrial, manzanas y tramos.

A nivel micro, es el profesional en libre ejercicio que conjuntamente con su equipo multidisciplinario será el encargado de la investigación, documentación y valoración del bien inmueble que será objeto de intervención.

La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, brindará asistencia técnica facilitará documentación a los profesionales y propietarios para la valoración del bien patrimonial que será objeto de intervención.



Artículo 19. Valores universales

Son los valores de la arquitectura vernácula reconocidos a nivel mundial: -Histórico, estético, tecnológico, social-. Estos son de carácter general son definidos por el departamento de investigación de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, aplica para los inmuebles con características homogéneas cuya determinación se realiza a través de la tipología arquitectónica.

1.- Valor Histórico.

Arquitectura sobreviviente de la sustitución edilicia de la modernidad, las muestras existentes, constituyen un recurso cultural y un referente histórico de las diversas épocas de Cuenca -prehispánica, colonial y republicana-; su presencia nos asocia a hechos históricos de los modos y formas de vida de nuestros antecesores, son testimonios vivos del ingenio, la creatividad y el saber popular que brindó respuestas eficientes y efectivas a las necesidades básicas de habitabilidad y la convivencia social.

2.- Valor estético.

Obras surgidas del saber popular, concebidas por mentes y manos hacendosas que fusionan los materiales y los sistemas constructivos locales como medio soportante y generador de fuerza estética propia y armónica con el entorno, configuran ejemplos sobresalientes del patrimonio arquitectónico que nace de la relación sustentable hombre-entorno.

3.- Valor tecnológico.

Muestra representativa de la maestría de los constructores populares mentes, manos y materiales se funden con los artes y oficios; el predominio de la tierra como materia prima es una respuesta eficiente de los saberes ancestrales que constituyen una simbiosis de cultura arquitectónica con el medio ambiente, que conforma entornos tradicionales y de identidad, la inserción de otras técnicas y materiales contemporáneos se conjugan en una unidad estilística sencilla.

4.- Valor social.

Arquitectura significativa por el entorno social en las que fueron concebidas, constituyen muestras representativas del quehacer popular en los órdenes sociales, culturales y económicos; las estructuras sobrevivientes representan símbolos de identidad de los barrios populares de Cuenca.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Artículo 20. Valores Singulares. - Valores propios del inmueble, con la asistencia técnica y las diversas metodologías de valoración, los profesionales de diversas ramas, previo intervenir en el inmueble, serán quienes identifiquen los diversos atributos y valores de la edificación que les compete intervenir.

1.- Valor simbólico

Lo que representa en el presente, al ser nexo entre pasado y presente. Tiene una relación directa con su autor, y con el uso que tuvo a través del tiempo. Pues designa, representa o evoca a un personaje. Una cultura o un acontecimiento del pasado. El objeto está lleno de significados, el objeto adquiere un nuevo valor. Fundamenta la cosmovisión de los pueblos por ser testigo de su historia. (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012)

2.- Valor de uso

Fundamenta la cosmovisión de los pueblos por su testigo de su historia. El bien sirve para satisfacer una necesidad concreta, sea individual o colectiva. Este uso puede ser inmediato y directo con un valor de uso tangible, o bien, un valor de uso intangible (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2012).

3.- Valor informativo

“La capacidad de objetos históricos de prever en datos útiles sobre su origen, construcción y varias características materiales.” (Wells, 2011)

4.- Valor educativo

Lugares históricos pueden ofrecer mucho en el sentido educativo, desde una enseñanza sobre cómo vivían las personas en, y a su vez diseñaron edificaciones y espacios hasta un aprendizaje sobre como respetar las diferentes contribuciones culturales al patrimonio mundial. (Wells, 2011).

5.- Valor de rareza (excepcionalidad)

Mientras menos ejemplos de un objeto existan, más valioso es la expresión única de otro tipo de valor, como un valor histórico o informativo. (Wells, 2011)



6.- Valor espiritual/religioso

Ciertos lugares están conectados con creencias religiosas de las personas. Usualmente son asociados con pueblos indígenas pero este valor puede ser aplicado potencialmente a cualquier grupo cultural. (Wells, 2011)

7.- Valor de identidad

Este valor se relaciona con los usos sociales de un entorno histórico, como reuniones grupales y actividades ceremoniales, que ayudan a reforzar la identidad comunitaria, construyen capital social y favorecen cohesión social. (Wells, 2011)

8.- Valor de edad.

“(…) “el fenómeno que dirige las emociones directamente a través de la imperfección, la falta de completitud, la tendencia de disolver la forma y el color” Entonces el apego de las personas a un lugar puede ser catalizado por la forma en la que los materiales cambian en el tiempo.” (Wells, 2011)

9.- Valor de novedad

Valor en oposición diametral con el valor de edad. Mientras edad viene con el efecto de desintegración de las fuerzas naturales, el valor de novedad permite una expresión completa de forma y color.

10.- Valor espacial

Este término es derivado del trabajo del arquitecto paisajista Randy Hester sobre el diseño de paisajes bajo la influencia de comunidades, el cual asocia con “el apego inconsciente al lugar”, valorando elementos espaciales en el paisaje. Mientras asociado con la estética, el valor espacial es más efectivo en comunicar su relación fenomenológica con el apego al lugar. (Wells, 2011)

11.- Valor de apego

Personas tienen lazos emocionales con lugares específicos. Conocido como apego al lugar (...), este valor es predicado en como una persona experimenta un lugar basado en ciertas señales del entorno que muchas veces existen en abundancia en sitios históricos. Mientras existe una convicción extendida que la primera reacción a un edificio o un paisaje sea emocional, la doctrina de la preservación histórica ha desmotivado activamente la



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

consideración de conexiones emocionales con el lugar que podrían ayudar a definir su significancia. (Wells, 2011)

Artículo 21. Significado de la arquitectura vernácula

Ejemplos sobresalientes del patrimonio natural y cultural de un pueblo, que expresan el modo de vida de antaño, surgida de las tradiciones y costumbres que hoy evoca mensajes del pasado de las clases populares. Su concepción está fundada en la tradición, el respeto al medio ambiente y la cultura. Los procesos constructivos son ya una forma de convivir cargado de significados materiales e inmateriales: creencias, prácticas y rituales, conocimientos y saberes. Su estética responde a la materialidad combinada con la arquitectura y la artesanía; Los constructores populares levantaron sus moradas con la visión de vivir y trabajar en concordancia con la comunidad y el medio que le rodea.

TITULO IV. LA INTERVENCION EN EL PATRIMONIO EDIFICADO - ARQUITECTURA VERNACULA-

CAPITULO I. INTERVENCION DEL PATRIMONIO EDIFICADO

Artículo 22. La intervención para la puesta en valor de la arquitectura vernácula. - Los procesos de intervención antrópica: -regular e irregular- o la omisión de intervenir –incuria- constituyen entre otras, las causas para la reducción y/o eliminación de atributos y valores. Corresponde normar los procesos y procedimientos, plantear políticas de conservación, concordar los conceptos y definiciones inherentes a la intervención en las Áreas Históricas y Patrimoniales, con el propósito de lograr acciones orientadas a conservar los valores y el significado de las construcciones populares, para el efecto se establece los grados y tipos de intervención.

CAPITULO II. GRADOS Y TIPOS DE INTERVENCION

Artículo 23. Grado de intervención.

Es una decisión estratégica que se fundamenta o está condicionada por los atributos y valores a conservar; adicionalmente por la autenticidad e integridad del inmueble a intervenir. Dentro de este ítem se encuentra: -



Salvaguardia, Preservación, Conservación, Restauración, Demolición, Construcción, Sustitución e intervención predial-.

Artículo 24. Tipos de intervención

Son las medidas y acciones explícitas de la intervención en bienes patrimoniales dependiendo de varios factores como: la tipología arquitectónica, el estado de conservación o degradación, el grado de alteración.

Los grados de intervención se ejecutan mediante las operaciones de: - Liberación, Consolidación, Reestructuración, Reintegración, Integración y Reconstrucción-.

El proceso de investigación definirá las circunstancias y el tipo de intervención a emprender; generalmente incluye una combinación de más de uno: Liberación, Consolidación; Reestructuración; Reintegración; Integración; demolición; reconstrucción; ampliación; restitución; reubicación; la presente ordenanza ratifica y complementa los conceptos del artículo 14 de la Ordenanza para la Gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales

CAPITULO III. SALVAGUARDIA Y PRESERVACION

Artículo 25. Salvaguardia

Son las políticas globales que se emprenden a través de las diversas herramientas de gestión: -investigación, documentación, legislación patrimonial, valoración, planificación-; orienta a tomar medidas preservadoras, no implica la intervención directa sobre el inmueble. Comprende también las normas urbanas y arquitectónicas: -condiciones y restricciones-, establecidas en el sistema de planificación PDOT, planes especiales, parciales, sectoriales. Adicionalmente comprende el ordenamiento jurídico, internacional, nacional y legal.

Artículo 26. Preservación

Constituye el conjunto de medidas cuyo objetivo es prevenir del deterioro a los inmuebles o de sus componentes. Es una acción previa a los tipos de intervención procurando que, con estas actividades, las alteraciones se retarden lo más posible, e implica el realizar operaciones continuas que buscan mantener el bien patrimonial en buenas condiciones.

En la preservación el tipo de intervención es pasiva: -mantenimiento, limpieza, reparaciones menores, adecentamiento- en general son medidas y acciones de conservación preventiva, tiene como fin evitar mantener en condiciones óptimas el bien patrimonial.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Artículo 27. Mantenimiento.

Son acciones recurrentes que tienen como objeto prevenir el deterioro de los componentes estructurales y ornamentales del inmueble, con el fin de conservar la calidad de los acabados y de las instalaciones; este grado de intervención se ejerce sobre bienes que se encuentran en buen estado de conservación y/o que han sido ya intervenidos, aplica al edificio y/o el contexto inmediato, mediante los tipos de intervención: limpiar- prevenir; adecuar, reparar.

1.- Limpiar, prevenir.

- a.-** Limpieza y aseo programado de los componentes estructurales y ornamentales, principalmente de aquellos próximos a fuentes de contaminación, zonas húmedas, colindantes a vegetación.
- b.-** Limpieza programada de las cubiertas, canales y bajantes;
- c.-** Limpieza de especies vegetales parásitas de los componentes (cimientos, sobre cimientos, muros, cubiertas)
- d.-** Revisión y limpieza periódica de vegetación ornamental (poda de árboles próximos a la edificación)

2.- Reparar.

Es una intervención parcial en uno o más componentes del inmueble, el propósito es renovar o arreglar una o más partes a fin de dejarla en condiciones iguales o mejores que las originales. El grado de deterioro es mínimo (fisuras, desprendimientos, etc); implica también sustituir elementos rotos o en mal estado (tejas, carpintería); arreglo de las carpinterías de madera y metálicas, la renovación de las instalaciones, son algunas reparaciones básicas para prevenir daños mayores a futuro.

3.- Adecuar

Posterior a reparar se debe proceder a adecuar el componente intervenido, esta acción implica obras de pintura en elementos soportantes (muros, sistema estructural) y decorativos (carpintería de madera y/o metálica). La aplicación de pintura se emprenderá aplicando la técnica constructiva tradicional empañete el o los colores a aplicarse se determinen en las respectivas prospecciones.



CAPITULO IV. GRADO DE INTERVENCION CONSERVACION

Artículo 28. La conservación

“Intervención que permite el mantenimiento y cuidado permanente de los bienes patrimoniales, incluido el ambiente en el que están situados, a fin de garantizar su permanencia.” (DAHP, 2010).

La conservación es un proceso que implica un conjunto de actividades y medidas que tienen como objetivos:

- 1.- Detener los mecanismos de alteración,
- 2.- Impedir que surjan nuevos deterioros.

Artículo 29. REPARACIÓN, REFORZAR ADECENTAR

CAPITULO V. GRADO DE INTERVENCION RESTAURACION

Artículo 30. Restauración

(...) Intervención de carácter excepcional, cuya finalidad es [en primera instancia consolidar y en segunda] recuperar los valores arquitectónicos del bien, devolviéndole sus características originales. (DAHP, 2010)

Está constituida por todos aquellos procedimientos técnicos que buscan restablecer la unidad formal y la lectura del bien cultural en su totalidad, respetando su historicidad, sin falsearlo. Dos directrices guían la restauración son la consolidación y la recuperación

Los tipos de intervención son:

Obras provisionales y/o emergentes (sobre cubierta apuntalamientos), reestructuración y consolidación.

Artículo 31. Consolidación

“Intervención en diferentes componentes arquitectónicos que se hallen afectados, para garantizar la estabilidad del bien.” (DAHP, 2010). Implica acciones que se realice para dar solidez a los elementos de un inmueble y evitar que el deterioro progrese; Son obras de consolidación: apuntalamiento, resane en un muro, colocación de llaves en encuentros de muros, reforzamiento de cimientos y muros.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

“Cuando las técnicas tradicionales se revelan inadecuadas, la consolidación de un monumento puede asegurarse apelando a otras técnicas más modernas de Conservación y de construcción cuya eficacia haya sido demostrada científicamente y garantizada por la experiencia.” (ICOMOS, 1964).

En todo caso las consolidaciones con técnicas contemporáneas estarán exentas de las técnicas constructivas tradicionales, es decir en algún momento podrán ser liberadas cuando sea factible remplazar con técnicas originales y/o que se integren y armonicen de mejor manera con el bien patrimonial.

Artículo 32. Reestructuración

Es la intervención mediante el cual se reestructura el inmueble introduciendo elementos estructurales nuevos (H°A°, estructuras metálicas) diferentes a la técnica constructiva predominante, pero exentas a las mismas. El objeto es garantizar su conservación.

Artículo 33. Recuperación.

Intervención orientada a recuperar características esenciales del inmueble, como tipología, materiales y técnicas constructivas, adicionalmente la integración al entorno, a través de los siguientes tipos de intervenciones:

Reintegración, anastilosis, liberación, derrocamiento
demoliciones.

Artículo 34. Anastilosis

La “anastylosis” o reconstrucción mediante ensamblaje “... se aplica al proceso de reconstruir un edificio y/o componentes que se ha demolido como resultado de causas accidentales o por un colapso debido a negligencia y abandono.

La anastilosis (del griego ἀ "hacia arriba" y "columna") es un término arqueológico que designa la técnica de reconstrucción de un monumento en ruinas gracias al estudio metódico del ajuste de los diferentes elementos que componen su arquitectura.



Técnica de reintegración en recuperaciones patrimoniales. Consiste en reincorporar a la estructura piezas faltantes, originales, que se hayan caído, y así completar las lagunas con piezas originales...

Artículo 35. Liberación

Intervención que permite rescatar las características arquitectónicas originales de un inmueble, eliminando añadidos e intervenciones no compatibles con éste. (DAHP, 2010).

CAPITULO VI. GRADO DE INTERVENCION CONSTRUCCION

Artículo 36. Construcción

Respetando los principios y valores fundamentales del inmueble es factible realizar adiciones e incorporaciones dentro del inmueble, mientras en el contexto inmediato cuando las condiciones y tamaño del lote lo permite construir una nueva edificación. Los tipos de intervención aplicables son: Integración, ampliaciones, nueva edificación.

Tanto las nuevas edificaciones como las ampliaciones serán: concertadas (que se integran a la edificación y al contexto).

Artículo 37. Ampliación.

“Ampliación”: *aumentos de superficie edificada que se construyen con posterioridad a la recepción definitiva de las obras.* (Ministerio de vivienda y urbanismo Chile, 1992)

“Cuando se incorporen nuevos cuerpos o partes de edificación, éstos deberán respetar la tipología del inmueble y de su entorno, pero marcando su condición de intervención actual sin mimetizarla con la edificación existente, a efectos de no atentar contra su autenticidad.” (DMQ, 2008)

Artículo 38. Concertación, Concertar.

6. tr. Cotejar o concordar una cosa con otra.

Las nuevas edificaciones colindantes a la arquitectura vernácula de un piso, se aplicará *“La edificación será continua y en lo posible concertarán las cubiertas de los edificios contiguos.”*

Se respetará la línea de cubiertas del entorno inmediato en el que se inscribe la nueva edificación, ya sea tramo o manzana, así como pendientes y



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

material de entechado. Cuando la característica predominante sea la de cubiertas (...) (DMQ, 2008)

Artículo 39. Integración.

“Aportación de elementos claramente nuevos y visibles para asegurar la conservación del objeto” (Monterroso, 2007)

Artículo 40. Nueva edificación

“Construcción que se realiza en solares no edificados, áreas baldías dentro de un predio o sustituyendo edificaciones no patrimoniales.” (DAHP, 2010)

Es factible nueva edificación en áreas libres de bienes patrimoniales, siempre y cuando esta no afecte los atributos y valores de la arquitectura vernácula. La construcción nueva en predios patrimoniales será objeto de reglamentación especial. (DAHP, 2010)

Artículo 41. De las intervenciones contemporáneas en la Arquitectura Vernácula.

... la arquitectura contemporánea y la preservación del paisaje urbano histórico deberían evitar todas las formas del diseño pseudo histórico, cuando ellos constituyen un desmentido tanto del histórico como del contemporáneo... (ICOMOS, 2005)

Los tipos de intervención deben insertar elementos contemporáneos, sin embargo, este principio, en el centro histórico hay un significativo número de nuevas edificaciones que han tratado de reproducir arquitectura vernácula u otra patrimonial, generando falsos históricos que se posicionan en el imaginario de propios y extraños como arquitectura del pasado, por tal motivo los profesionales deben demostrar su trabajo con obras que correspondan a la época a la que pertenecen sin que estas signifiquen, el lucimiento personal, y fundamentalmente la desvalorización del patrimonio edificado.

Ilustración 7: Arquitectura vernácula 2009, Mariano Cueva y Sucre.	Ilustración 8: Lote baldío 2010, Mariano Cueva y Sucre,	Ilustración 9 Arquitectura sin valor, falso histórico. Mariano Cueva y Sucre 2012
--	---	---



Fuente: Sistema de documentación de la DAHP



Fuente: Sistema de documentación de la DAHP



Fuente: Sistema de documentación de la DAHP

CAPITULO VII. GRADO DE INTERVENCION SUSTITUCION

Artículo 42. Sustitución

Intervención de carácter extrema y agresiva aplica cuando un inmueble ha sido parcial o totalmente demolido, adicionalmente es factible la sustitución de elementos cuando por el estado ruinoso no sea factible su restauración, para este caso aplica dos tipos de intervención, restitución y reconstrucción.

Artículo 43. Restitución. -

Intervención que permite la reintegración de elementos desubicados o que su grado de deterioro no hace factible su restauración. Esta reintegración deberá ser perfectamente identificada mediante recursos de expresión que los diferencie de los originales. Ésta considerará aspectos básicos como medidas, proporciones, materiales, etc., a fin de mantener la unidad visual y tipológica con la estructura original. (DAHP, 2010).

Artículo 44. Reconstrucción.

“Volver a construir total o parcialmente un edificio o reproducir una construcción preexistente o parte de ella que formalmente retoma las características de la versión original.” (Ministerio de vivienda y urbanismo Chile, 1992)

Intervención que permite la devolución parcial o total de las características originales de un bien patrimonial que debido a su estado no es posible consolidar o restaurar. Ésta obligatoriamente, se realizará con los sistemas constructivos y materiales originales del bien patrimonial. (DAHP, 2010)

Aplica sobre inmuebles que se encuentran en ruina y aquellos bienes patrimoniales que han sido demolidos de manera total o parcial.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Los grados y tipos de intervención en el patrimonio continuamente innovarán en las fases ex ante, ejecución y ex post; que permita conservar el pasado sin que este sea el límite o la condición.

El patrimonio edificado debe transformarse continuamente no obstante conservar los valores es trascendental, pero corresponde dejar una marca de nuestro tiempo, de nuestra contemporaneidad, de una modernidad específica que permita el desarrollo social, económico y cultural.

CAPITULO VIII. GRADO DE INTERVENCION PREDIAL

Artículo 45. Intervención Predial

Comprende la integración, división y reestructuración de predios, así como la declaratoria de inmuebles bajo el régimen de propiedad horizontal. (DAHP, 2010).

La intervención predial se guiará por el párrafo final del artículo 7 de la Ley de patrimonio cultural, codificación 27, Registro oficial suplemento 465 del 19 de noviembre del 2004.

Quando se trate de bienes inmuebles se considerará que pertenece al patrimonio Cultural del Estado el bien mismo, su entorno ambiental y paisajístico necesario para proporcionar una visibilidad adecuada; debiendo conservar las condiciones de ambientación e integridad en que fueron construidos. Corresponde al Instituto de Patrimonio Cultural delimitar esta área de influencia. (H. Congreso Nacional, 2004).

Es factible la integración de predios que contienen bienes patrimoniales que originalmente fueron un inmueble único.

Artículo 46. Otras intervenciones

- 1.- Intervención de carácter excepcional para rescatar o mantener un monumento, que consiste en el traslado de un bien a un sitio distinto de su emplazamiento original. (DAHP, 2010).



CAPITULO IX. LA INTERVENCION COMO PROCESO

Artículo 47. La intervención como proceso. –

Antes de realizar cualquier intervención en las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón, deberá presentarse a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales los respectivos estudios a nivel de anteproyecto, cuyo contenido según el tipo de intervención se regulará mediante el **Reglamento correspondiente**. Con los criterios que emita ésta Dirección, se presentará los estudios a nivel de proyecto definitivo. (DAHP, 2010).

La intervención patrimonial es un proceso y está compuesto por medidas, operaciones y actividades secuenciales, en términos generales el macro proceso se constituye por: -1) Ex ante, 2) Ejecución, 3) Ex post-.

- 1.- Ex ante. - Corresponde al proceso que orientan a definir los grados y tipos de intervención del patrimonio edificado. La investigación, documentación y valoración constituyen los principales instrumentos de gestión para la toma de decisiones.
- 2.- Ejecución. - Corresponde a las medidas, acciones y actividades planificadas en el proyecto, el cumplimiento de la programación será objeto de control, seguimiento, monitoreo, y fiscalización.
- 3.- Ex post. - Corresponde a la verificación del grado de cumplimiento de la visión y de los objetivos planteados en el proyecto. Implica además procesos de actualización, de revalorización y principalmente de uso y difusión.
- 4.- Previo a la intervención se emprenderán procesos de investigación documentación y valoración que orienten a la identificación de atributos, valores y del significado del objeto de estudio, en una acción colaborativa de los administradores (DAHP) y administrados (propietarios – profesionales) los primeros orientados al conjunto y los segundos a su inmueble.

Los macro procesos señalados serán objeto de regulación especial a través del correspondiente reglamento.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

CAPITULO X. CONDICIONES DE LA INTERVENCION

Artículo 48. La intervención en el patrimonio edificado no puede ser estandarizada, varias son las condicionantes que determinan tanto el grado como el tipo de intervención, así tenemos el estado y el grado de alteración, los parámetros señalados requieren procesos diferentes, pero con un objetivo común poner en valor el patrimonio arquitectónico.

Artículo 49. Intervención por el estado de la edificación. El estado de la edificación total o de algún componente condiciona el grado y tipo de intervención que se debe emprender, en tal virtud previa la ejecución es trascendental definir específicamente este parámetro. Para el efecto se definen las características de los estados: inmuebles en buen estado, regula, mal y ruina.

- 1.- **Inmuebles en buen estado.** - Bienes que se encuentran en buen estado de conservación y/o están restaurados, el grado de intervención son de preservación, mientras que el tipo de intervención son de mantenimiento.
- 2.- **Inmuebles en regular estado.** – Presentan afecciones parciales en los componentes no estructurales; corresponde los grados de intervención de conservación, mientras los tipos de intervención son: restauración y consolidación de los elementos afectados generalmente superficiales y ornamentales
- 3.- **Inmuebles en mal estado.** - Presentan afecciones en los componentes estructurales: cimentación, muros portantes, marcos estructurales (columnas vigas) corresponde el grado de intervención son de restauración y los tipos de intervención los que están dentro de la misma.
- 4.- **Inmuebles en ruina.** - Inmuebles afectados totalmente los componentes estructurales y ornamentales, el grado de intervención que corresponde es el de sustitución, el tipo de intervención es la reconstrucción de acuerdo a las características tipológicas y constructivas preexistentes.

Para el caso de edificaciones que se encuentren parcialmente destruidas, o que amenacen ruina, su restauración se hará integrando las partes o elementos que faltaren, procurando a través de documentos, planos, fotografías, descripciones, etc., redefinir el estado estructural y tipológico arquitectónico anterior a los daños sufridos. (I. Municipalidad de Cuenca, 1983).



Artículo 50. De la regulación por del estado de la edificación.

La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, en el marco del “Código del patrimonio” establecerá en su parte concerniente a la potestad sancionatoria, la regulación específica del artículo 18 de la Ley de Patrimonio Cultural

La incuria en la conservación de bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural del Estado, será castigada con el decomiso de la obra si existiere peligro de su destrucción, en cuyo caso, se indemnizará a su propietario con el 25% del valor del bien, avaluado por peritos. (H. Congreso Nacional, 2004).

Artículo 51. De la alteración del patrimonio edificado

Realizado regular o irregularmente condiciona el grado y tipo de intervención a emprender, en tal virtud compete norma específica de cada tipo de alteración: Leves, graves, muy graves.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- 1.- Leves. - Intervenciones que no alteran los principios de la edificación, son factibles de recuperar el estado original mediante los tipos de intervención (liberación, reintegración). En general son los agregados al inmueble: Los tanques, chimeneas, conductos instalaciones, rótulos, anuncios que ya estén sobre el inmueble se consideran como elementos a liberar. Dentro de este parámetro se considera construcciones provisionales que afectan la funcionalidad y estética de los inmuebles; en este caso aplica la liberación y/o el derrocamiento.
- 2.- Graves. - Intervenciones que incrementan el volumen del inmueble, alterando el estilo, la tipología, la funcionalidad, el sistema constructivo y otros atributos que confieren valor a la arquitectura vernácula.
- 3.- Muy Graves. - Intervenciones que sustituyen totalmente el sistema constructivo, alteran las directrices especiales de la arquitectura vernácula, y por la incompatibilidad de materiales en la intervención, pone en riesgo la estabilidad del inmueble.

Artículo 52. La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, establecerá en la parte concerniente a la potestad sancionatoria la regulación y sanción de los grados de alteración. La directriz constituirá el artículo 14 numeral 2 de la Resolución No. 0004 CNC 2015 del Consejo Nacional de Competencias Registro Oficial 514 del 3 de junio de 2015. *“Promover la restitución y recuperación de los bienes patrimoniales expoliados, perdidos o degradados. (...)”* (CNC, 2015). Adicionalmente establecerá medidas y acciones para prevenir la degradación de los bienes patrimoniales, e incentivar el tipo de intervención que conduzca a la restauración de un estado anterior que esté debidamente documentado.

Artículo 53. Por la forma de intervenir en los bienes patrimoniales es establece tres tipos de intervención, regular, irregular y combinada; cada una será objeto de reglamentación especial por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales.

- 1.- Regular. Intervenciones que se emprenden conforme al proceso administrativo establecido por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, cumple de manera eficiente los principios, así como los grados y tipos de intervención.



- 2.- Irregular. Intervenciones que se contraponen al proceso administrativo regular establecido por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, se desarrollan con o sin participación de profesionales de diversas ramas competentes. La DAHP, establecerá los procesos que oriente a regular la intervención siempre y cuando este en una etapa inicial y no haya afectado irreversiblemente los componentes estructurales y ornamentales; caso contrario aplicará el procedimiento administrativo sancionador.
- 3.- Intervención combinada. Cuando una intervención pasa de un estado a otro; es decir, de regular a irregular o viceversa, La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, procurará mediante un sistema de control y fiscalización preventiva eficiente y efectiva que las intervenciones se emprendan de acuerdo a la regulación establecida.

CAPITULO XI. RESPONSABLES DE LAS INTERVENCIONES.

Artículo 54. Personas naturales o jurídicas que promueven la intervención en bienes patrimoniales de su propiedad y/o administración.

- 1.- Intervención pública desarrollada por entidades públicas, su especificación se debe en virtud de que el proceso para la puesta en valor requiere de regulaciones especiales para la gestión y el manejo de recursos públicos. (Ley y Reglamento de contratación pública, ley de consultoría, etc.). Los proyectos de inversión pública constituirán ejemplos de puesta en valor del patrimonio. La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales establecerá, el reglamento que regula los proyectos de inversión pública –PIP-; los cuales serán un referente para las intervenciones privadas.
- 2.- Intervención privada aplica a bienes de propiedad privada, no requiere de un régimen especial, pues la relación es directa entre un profesional(es) en libre ejercicio, propietario y la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, dependencia que establecerá procesos y procedimientos administrativos tanto para las intervenciones públicas y privadas, con la especificidad que requiere cada una de ellas, los grados y tipos de intervención se regirán por los principios de equidad, eficiencia y efectividad.
- 3.- Para la intervención en el patrimonio edificado la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales conformará un equipo interdisciplinario liderado por un arquitecto restaurador y/o de gestión y conservación del patrimonio edificado, apoyado y asociado con diversos profesionales vinculados a la restauración. La investigación emprendida será de carácter general del conjunto del patrimonio edificado homogéneo. (Tipología arquitectónica)



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- 4.- El profesional en libre ejercicio contratado para la intervención en un bien patrimonial deberá contar dentro de su equipo con un arquitecto restaurador y otros profesionales de acuerdo al grado y tipo de intervención. La investigación e intervención emprendida será de carácter específico del inmueble objeto de estudio.
- 5.- Los arquitectos responsables de la investigación, planificación, e intervención son profesionales capacitados con las herramientas teóricas y técnicas para definir en primera instancia los grados y tipos de intervención, en segunda para consignarlos en un proyecto integral y ejecutarlos eficientemente.

Artículo 55. Intervención directa e indirecta. - Múltiples afecciones al patrimonio han sido causadas por intervenciones directas e indirectas, tanto privadas como públicas, factor que conduce a tomar medidas y acciones en el inmueble y/o el contexto inmediato donde se intervendrá.

- 1.- Intervención directa. - Se refiere a los diversos tipos de intervención ejecutadas directamente en el inmueble o en algún componente.
- 2.- Intervención indirecta. - Está relacionada con intervenciones que pueden afectar a inmuebles patrimoniales, en diversos aspectos (intervenciones en inmuebles colindantes y/o en espacios públicos próximos).



Ilustración 10: Intervención indirecta 2016, TARQUI # 12-52 entre Gaspar Sangurima y Vega Muñoz. 01002004028000.

Fuente: DAHP.



DE LAS PROHIBICIONES

Artículo 56. De la intervención predial

Dividir, subdividir un predio que sea contenedor de un bien patrimonial, con la salvedad de demostrar que las operaciones descritas no reduzcan los atributos y valores del inmueble y de su contexto inmediato. En todo caso en el ámbito de la intervención predial la DAHP facilitará la integración de los inmuebles.

De las condiciones de habitabilidad

Con el fin de mantener las condiciones de habitabilidad adecuadas (iluminación y ventilación) queda prohibido la cobertura de patios y traspatios; en los inmuebles que ya tengan los patios cubiertos antes de la expedición de esta ordenanza serán objeto de liberación.

Artículo 57. Obras inconclusas

Son un riesgo para la conservación de la edificación, por lo tanto, se prohíbe *“conservar edificios inconclusos hacia la calle, por más de seis meses contados desde la fecha de aprobación del plano respectivo” (...).* (Concejo Municipal de Cuenca, 1944)

Artículo 58. Obras provisionales.

Obras que afectan los atributos y valores estéticos del patrimonio edificado, adicionalmente reducen las condiciones de habitabilidad (iluminación y ventilación); son obras provisionales:



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- 1.- Las medias aguas construidas sin cimentaciones, destinadas a bodegaje.
- 2.- Los cuartos para guardianes de construcciones; y
- 3.- Los galpones y cobertizos sin paredes laterales
- 4.- Toda obra que no utilice materiales predominantes a nivel de cubierta.
- 5.- Cobertura de patios y portales.
- 6.- No se permitirán nuevas construcciones provisionales en las edificaciones patrimoniales, las existentes en los inmuebles adosadas o próximas serán objeto de liberación.

Artículo 59. Demolición total o parcial

“Se prohíbe la demolición total o parcial de edificaciones que hayan sido registradas o inventariadas como bienes de interés patrimonial del Cantón Cuenca.” (I Concejo Cantonal, 2009).



TITULO V. DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

CAPITULO I. DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Artículo 60. Las sanciones serán reguladas por el procedimiento administrativo sancionador que el I. Concejo Cantonal formulará mediante la expedición del correspondiente reglamento. No obstante, y hasta que se apruebe el instrumento legal referido, es fundamental contar con artículos que regulen las intervenciones irregulares, así como las alteraciones a los proyectos aprobados. Por lo expuesto la presente ratifica y actualiza los artículos del *“REGLAMENTO REFORMATIVO PARA LA IMPOSICIÓN DE LAS SANCIONES QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 42 DE LA ORDENANZA PARA EL CONTROL Y ADMINISTRACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE CUENCA”*. Que no se contrapongan a los artículos contenidos en las normas locales y nacionales vigentes.

CAPITULO II. INTERVENCIONES IRREGULARES

Artículo 61. De las demoliciones de bienes patrimoniales

Por las demoliciones que se realicen sin el permiso previo de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, se impondrá la siguiente sanción.

1. Cuando se haya realizado la demolición de una edificación perteneciente al Patrimonio Cultural, o que estando en mal estado de conservación, (...), se impondrá al infractor una multa equivalente al valor real del costo de la restitución de las obras a su estado anterior, dentro de un plazo no mayor a seis meses, desde la ejecutoria de la sentencia.
2. Tras agotar el procedimiento administrativo sancionador y no dar cumplimiento a la sentencia de la Comisaría, la autoridad competente procederá a remitir el expediente a Fiscalía para que inicie el trámite correspondiente conforme al artículo 237 del Código Integral Penal *“La persona que dañe, deteriore, destruya total o parcialmente, bienes pertenecientes al patrimonio cultural del Estado, considerados como tales en la legislación nacional o en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador, sin importar el derecho real que tenga sobre ellos, será sancionada con pena privativa de libertad de uno a tres años. Con la misma pena será sancionado la o el servidor o la o el empleado público que actuando por sí mismo o como miembro de un cuerpo colegiado, autorice o permita, contra derecho, modificaciones, alteraciones o derrocamientos que causen la*



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

destrucción o dañen bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación; así como al funcionario o empleado cuyo informe u opinión haya conducido al mismo resultado. Cuando no sea posible la reconstrucción o restauración del bien objeto de la infracción, se aplicará el máximo de la pena privativa de libertad. Si se determina responsabilidad penal de persona jurídica se impondrá la pena de disolución.” (Asamblea Nacional, 2014).



TITULO VI. INCENTIVOS

CAPITULO I. TIPOS DE INCENTIVOS

Artículo 62. De los incentivos

La puesta en valor del patrimonio edificado requiere de incentivos y estímulos por lo tanto los propietarios de bienes patrimoniales emplazados en las Áreas Históricas y Patrimoniales, sean personas naturales o jurídicas, que han intervenido eficientemente siguiendo los procedimientos administrativos establecidos por la DAHP luego de concluidas la intervención, podrán acogerse a los incentivos administrativos, económicos, técnicos, urbanos.

Artículo 63. Incentivos técnicos.

El orgánico funcional de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales a través de su departamento de investigación y planificación proporcionará asistencia técnica a los poseedores de bienes patrimoniales que luego del correspondiente análisis socio económico se demuestre no tener capacidad financiera para la intervención. La asistencia técnica consistirá en la realización del anteproyecto, proyecto y la dirección técnica.

La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales conjuntamente con la Escuela Taller, brindarán capacitación y asistencia técnica a: propietarios, arquitectos, obreros de la construcción y otros actores involucrados con la intervención en el patrimonio edificado.

Artículo 64. Devolución de tasas por servicios administrativos.

Los propietarios y profesionales que realicen adecuadamente el grado y tipo de intervención de acuerdo a los principios establecidos en la presente ordenanza, y que “devuelvan” a la ciudad el inmueble con materiales y técnicas constructivas similares a la concepción original de la edificación tienen derecho a la devolución de las tasas por servicios técnicos administrativos.

En los casos de intervenciones arquitectónicas que se sujeten a lo establecido en los permisos de construcción y en los planos aprobados, la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales ordenará mediante informe motivado a Tesorería Municipal, la devolución de las tasas por servicios administrativos cancelados por el propietario y/o profesional.

Artículo 65. Incentivos económicos

La conservación e intervención del patrimonio edificado se beneficiará de todas las ayudas e incentivos necesarios, establecidas en la legislación



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

nacional y cantonal. Para el efecto la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales gestará recursos a través de impuestos y recaudaciones especiales que tengan como fin establecer y regular la creación de un fondo de salvamento local “El seguro patrimonial”.

Artículo 66. Del fondo para la rehabilitación y mejora de vivienda en áreas patrimoniales

(...) Se crea el fondo para la rehabilitación y mejora de vivienda en áreas patrimoniales, que se financiará con recursos asignados por el Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural local u otra instancia municipal, o por otras instituciones del Estado y con los que asignen personas naturales o jurídicas públicas o privadas; estos organismos y entes realizarán sus aportes directamente al fideicomiso constituido para la administración del mencionado fondo, el mismo que tendrá una cuenta especial y se destinará exclusivamente a la rehabilitación o mejora de inmuebles de uso residencial y complementarios a la actividad principal, siempre y cuando estén ubicados en las áreas patrimoniales y posea valores patrimoniales.

Los inmuebles deben pertenecer al inventario patrimonial o calificarse como de interés patrimonial por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, con el propósito de preservar estructuras urbanas históricas con vocación residencial, puesto que, además de las edificaciones inventariadas, existen edificaciones de contexto, susceptibles de intervención arquitectónica, así como predios vacantes que sea necesario edificarlos, ya sea para completar y recuperar la característica de homogeneidad de conjuntos edificados como para fortalecer su vocación residencial.

Artículo 67. *Exoneraciones.*

“Constituyen incentivos a la conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales las exoneraciones establecidas en las ordenanzas y reglamentos vigentes, las que se crearen en el futuro, como los créditos gestionados por la I. Municipalidad de Cuenca para la intervención en éstas áreas.” (DAHP, 2010, pág. Art. 62).

Los propietarios que emprendan los grados y tipos de intervención requeridos para la puesta en valor del patrimonio edificado serán



acreedores de exoneración de impuestos al predio urbano, a las tasas por servicios técnicos administrativos.

Los propietarios y profesionales que realicen la reconstrucción, restauración, reformas, en general que intervienen con materiales similares a la concepción original del inmueble serán exentos de tasas por servicios administrativos.

Artículo 68. Gratificaciones.

Cualquier persona puede denunciar [al Instituto de Patrimonio Cultural] a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales las infracciones a la presente [Ley;] ordenanza; y, en caso de constatarse su veracidad, tendrá derecho a una gratificación de hasta el 25% del valor de la multa impuesta. Esta denuncia tendrá el carácter de reservada. (H. Congreso Nacional, 2004)

Artículo 69. La Dirección de Áreas históricas y Patrimoniales brindará asistencia técnica mediante la investigación y la planificación de inmuebles cuyos propietarios no cuenten con recursos.

Artículo 70. La escuela taller proporcionará mano de obra calificada, adicionalmente formará nuevos artesanos de las ramas involucradas con la intervención en bienes patrimoniales, las prácticas las ejecutarán en los bienes privados cuyos propietarios no cuenten con los recursos para la conservación de sus inmuebles.

Artículo 71. Las dependencias referidas con el fin de proporcionar materiales de construcción para la conservación o restauración, en conjunto conformarán el banco de materiales, dependencia que reciclará, producirá, tecnificará y proveerá de materiales tradicionales a los propietarios y profesionales que ejecutan una intervención arquitectónica.

CAPITULO II. INCENTIVOS URBANOS

Artículo 72. Constituyen los premios, insignias, diplomas que el GAD de la Municipalidad de Cuenca otorga a los propietarios y profesionales que mantienen su inmueble auténtico e íntegro, adicionalmente a aquellos que luego de la intervención han logrado recuperar, restaurar el bien de acuerdo a los grados y tipos de intervención contenidos en esta ordenanza.

Artículo 73. El premio Patricio Muñoz Vega

Se crea el premio “Patricio Muñoz Vega” en conmemoración al profesional precursor de la conservación y puesta en valor de la arquitectura popular. Se otorgará a los profesionales que han llevado a cabo eficientemente los grados y tipos de intervención en inmuebles de arquitectura vernácula. El I.



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

Concejo Cantonal mediante el reglamento correspondiente regulara el galardón contenido en esta ordenanza.

Artículo 74. *“La Comisión de Áreas Históricas y Patrimoniales previo informe de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, sugerirá anualmente al I. Concejo Cantonal el otorgamiento del Premio Fray José María Vargas a las personas o instituciones que realizaren las mejores intervenciones en inmuebles ubicados dentro de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca en los siguientes campos: conservación, restauración, rehabilitación arquitectónica y nueva edificación.”* (DAHP, 2010, pág. Art. 61).

CAPITULO III. DE LA PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

Artículo 75. La Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, promocionará y difundirá por medios web, los trabajos más significativos realizados en el año de la intervención, adicionalmente dará un justo reconocimiento al profesional que planificó y/o ejecuto la intervención, apoyará en la participación en eventos locales, nacionales e internacionales.



TITULO VII. DISPOSICIONES GENERALES Y TRANSITORIAS

CAPITULO I. DISPOSICIONES GENERALES.

- 1.- El funcionario público, propietario, usuario, profesional o Empresas, conoce el contenido de esta ordenanza y queda obligado a cumplirlas.
- 2.- El I. concejo Cantonal en un plazo de 360 días y en el marco del Código del patrimonio de las Áreas Históricas y Patrimoniales establecerá las ordenanzas, necesarios que dicten las políticas y normas específicas para la conservación del patrimonio edificado.
- 3.- El alcalde del GAD Municipal del Cantón Cuenca, dictará los reglamentos, e instructivos necesarios para los casos expuestos en el articulado de esta ordenanza.
- 4.- En el plazo máximo de 180 días a partir de la vigencia de esta ordenanza, la DAHP elaborará un plan de conservación preventiva.
- 5.- Esta ordenanza formará parte del Código del patrimonio de las Áreas Históricas y Patrimoniales.

Artículo 76. Disposiciones transitorias.

- 1.- En el plazo máximo de 60 días a partir de la vigencia de la presente ordenanza, la Dirección de Comunicación Social iniciará la campaña de difusión por diversos medios de la presente ordenanza.
- 2.- Se deja sin efecto los Certificados de Afectación y Línea de Fábrica concedidos para los inmuebles objeto de regulación de esta ordenanza.
- 3.- La Dirección de Talento Humano y Desarrollo Institucional del GAD Municipal del cantón Cuenca, dotará a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del recurso humano especializado para la aplicación de esta ordenanza.
- 4.- La Dirección de Informática del GAD de la Municipalidad de Cuenca, conjuntamente con técnicos de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales desarrollarán un sistema de documentación integral del patrimonio edificado de las Áreas Históricas y Patrimoniales que tenga como fin establecer procesos ordenados de retroalimentación de administradores y administrados, adicionalmente permita la gestión y ejecución moderna de los procesos administrativos



VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA

DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES

- 5.- Hasta que se apruebe la normativa técnica correspondiente, El GAD de la municipalidad de Cuenca a través de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, aplicarán los parámetros técnicos aprobados en sus respectivas ordenanzas que no se contraponga a esta.
- 6.- El GAD de la Municipalidad de Cuenca a través de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales realizarán en el plazo de un año una evaluación cuantitativa y cualitativa de esta ordenanza. En función de los indicadores y estadísticas propondrá al I. Concejo cantonal la actualización y/o reforma correspondiente.